

**Zápis z 215. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity  
konaného dne 22. 5. 2012 v Opavě**

**Přítomni:** Vaněk, Sedlář, Vojtal, Botlík, Janiš, Řihák, Šperka, Čmiel, Bernatík, Urbanec, Čermák, Fidler, Kolibová, Žáčková, Harasimová

**Omluveni:** Siostrzonek, Franěk, Rojík, Ševčík, Zagolová, Fogltonová

**Neomluveni:** Miketová

**Hosté:** Koliba, Kania

---

**PROGRAM:**

**1. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě za rok 2011**

- a) Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2011
- b) Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2011
- c) Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2011

**2. Legislativní záležitosti**

- a) Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- b) Stravovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- c) Ubytovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- d) II. Změna Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě

**3. Studijní záležitosti**

- a) Požadavky k souborné zkoušce z matematiky
- b) Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
- c) Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2012/2013
- d) Zásady pro udělování prospěchových stipendií

**4. Různé**

---

Předseda AS SU přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání a prohlásil zasedání za usnášení schopné.

Sedlář: Požádal všechny o předkládání všech materiálů v korekčním režimu pro přehlednost.

## **1. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě za rok 2011**

### **a) Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2011**

Koliba: Výroční zprávy je nutné schvalovat Akademickým senátem dle zákona. Jsou tvořeny z podkladů součástí dle osnovy MŠMT, která v době, kdy se tvoří, ještě není konkrétně dána. V letošním roce se lišila od osnovy minulé. MŠMT v rámci úsporných opatření provedlo zrušení různých institucí, které jim určitá data dodávaly, a proto tyto informace žádají přímo po VŠ. Materiál prošel jednáním Kolegia rektora, poté byla připomínkována a doplněna. Poté byla předložena Správní radě a Vědecké radě SU. Tyto orgány neměly připomínky. Došlo také ke změně, kdy se dokumenty zasílají na MŠMT, a to do konce měsíce června.

#### **Diskuze:**

Čmiel: str. 18 – studentská komora malého senátu – u doc. Čermáka chybí od kdy je členem senátu, totéž u Dr. Urbance, p. Zeman - chybí od kdy je místopředsedou. P. Fulnečková byla předsedkyní a od září již byla Mgr.. Bc. Rataj – doplnit od kdy je předsedou studentské komory.

Vaněk: Požádal předsedu senátu FPF o zaslání chybějících údajů emailem.

Čmiel: Str. 19 – p. Fulnečková a p. Kuděla – doplnit termín státnic. Str. 20 hospodářská komise – ti co končí jsou členy do konce června a ti co začínají jsou členy od začátku července.

Str. 23 – zastoupení žen v akademických orgánech SU – správní radu bych neoznačoval jako akademický orgán. Chybí zde poslankyně K. Kočí

Janiš: Str. 53 – odlišit Dr. Janáka od Doc. Janáka.

Bernatík: Str. 21 senát OPF – p. Stavárek byl členem senátu do 17.2. a od 17.2. je členem Botlík.

Koliba: Požádal předsedu AS OPF Bernatíka o zaslání doplnění chybějících údajů emailem.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Výroční zprávu o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2011 s připomínkami

*Pro :*  
**15**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

### **b) Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2011**

Koliba: Požádal kvestora o předložení materiálu.

Kvestor: Tento materiál rovněž vychází z předepsané osnovy, která byla rozšířena na základě požadavků MŠMT. Vycházíme z dat jednotlivých součástí. Úkoly, které jsme si stanovili v roce 2011, jsme splnili. Jediný problém byl ve mzdovém předpisu, kde v této době probíhal schvalovací proces. Předpis byl registrován k 26. 4. 2012. Bude těžké zajistit vyrovnaný rozpočet. Čekáme na schválení rozpočtu OPF - hospodářská komise jedná s tajemníkem. Celá zpráva je pozitivní, výrok auditora hodnotí loňský rok pozitivně. VZ byla projednána ve Vědecké radě i ve Správní radě SU. Minulý týden v úterý se k VZ vyjadřovalo Kolegium rektora. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

### **Diskuze:**

Urbanec: Str. 11, druhý řádek, účty v bankách – jsou to účty, které se týkají projektů OP VK?

Kvestor: To jsou všechny účty včetně OP VK a včetně rezerv.

Urbanec: Kolik tvoří účty OP VK?

Kvestor: To nejsem schopen odhadnout.

Urbanec: Zajímá mne, kolik tvoří rezervy.

Kvestor: Na fondech máme 60 mil – jedná se o fond odměn, FRIM, fond provozních prostředků atd.

Čmiel: Str. 40, tabulka nákladů, řádek 18, stipendia – je včetně ubytovacího stipendia?

Kvestor: Ano, včetně ubytovacích stipendií.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2011

*Pro :*  
**15**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

### **c) Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2011**

Vaněk: Požádal prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Je potřeba říct, že vychází z předchozích dvou zpráv především ze zprávy o činnosti a je rozdílný především z toho hlediska, že v rámci hodnocení můžete sledovat na grafických výstupech vývojové trendy na těchto výnosech. Osnova pro hodnocení neexistuje, vycházíme z dobrých zkušeností, jak se vytvářela v přechozích letech. Tento materiál již několik let zastřešuje předseda Vaněk.

### **Diskuze:**

Čmiel: Str. 5 až 6 - chybí zde sloupec roku 2010.

Vaněk: Bude doplněno.

Janiš: Na str. 11 – bod 2.4. – pracovníci SU jsou řešiteli celé řady projektů a na str. 14 je dán přesný počet – jedná se o neurčitou větu – je nutné ji tam dávat?

Vaněk: Věta bude vypuštěna.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2011 s připomínkami

*Pro :*  
**15**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

## **2. Legislativní záležitosti**

### **a) Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Vaněk: Požádal PhDr. Vojtala o předložení materiálů.

#### **Diskuze:**

Vojtal: Předkládáme zásadní dokument, který prošel schvalovacím řízením senátu FPF. Po několika připomínkách došlo ke zpracování úplně nového Statutu, který je harmonizován k ostatním statutům naší školy. Je přizpůsoben nynějším požadavkům.

Sedlár: V organizačním schématu není zřejmé, kdo koho metodicky řídí a kdo komu je podřízen. Je nutné dodělat spojovací čáry. Prosím o změnu formy.

Vojtal: Bude změněna grafická podoba.

Čmiel: V organizačním schématu, chybí sekretariát děkana.

Čmiel: Při volbách děkana zazněl slib děkana na změny v senátu fakulty, co se týče poměru hlasů studentské a zaměstnanecké komory.

Hlasování znělo 6:5

Vojtal: Projednávali jsme tento návrh dne 7. 5. a rozhodovalo se hlasováním, které znělo 6:5 nebo 6:4. Demokratickým hlasováním bylo odhlasováno 6:4. Je to zaneseno v zápise, není problém zaslat hlasování.

Janiš: Příloha č. 1 hlavní směry výzkumu – u prvních dvou ústavů jsou přesně vymezeny směry výzkumu, u ostatních ne.

Vojtal: Za to odpovídají jednotliví vedoucí ústavů.

Bernatík: Také se přikláním k přepracování grafické stránky.

Vaněk: Ústav historie a archeologie – dát do souladu kulaté závorky a tečky v bodě 1.1.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě s připomínkami

Pro :  
12

Proti:  
3

Zdrželi se:  
0

*Materiál nebyl schválen.*

**b) Stravovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

**c) Ubytovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Vaněk: Požádal předsedu AS FPF o předložení materiálů.

Vojtal: Oba materiály prošly procesem tvorby a schvalování fakultního senátu a jsou potřebné. Stravovací řád je nový a nahrazuje starší. Ubytovací řád taktéž.

#### **Diskuze:**

Čmiel: Liší se tyto dokumenty od vyhlášek děkana ke stravovacím a ubytovacím službám?

Vojtal: Liší se jak formulačně, tak tím, že se jedná o vnitřní předpisy fakulty.

Čmiel: V závěrečných ustanoveních prosím o doplnění účinnosti a platnosti předpisu.

Vojtal: Doplníme datum platnosti od 1. září.

Řihák: Prosím o objasnění bodu 6 stravovacího řádu v čl. 2 – zásady o poskytování stravovacích služeb.

Vojtal: Stalo se, že pro měsíc duben nebyly k dostání stravenky. Vysvětlení je nutné, protože jde o dotační záležitost.

Kvestor: Zřejmě máte na mysli Gastroturky, protože dotace se dostávají zpětně. Mělo by být dodrženo pravidlo, že student má nárok na dvě jídla denně.

Bernatík: Dotace je i na soboty a neděle?

Čmiel: Student má i jiné možnosti stravování, proto k tomu dochází.

Kvestor: Doporučoval jsem zrušit gastroturky, aby nebyla šance mít ceninu v ruce a platit tím kdykoli a kdekoli.

Sedlář: Já mám jako student na stravenky nárok, a kdyby je někdo za mne koupil, musejí stačit.

Kvestor: Je smluvně zajištěno stravování v některých stravovacích zařízeních – Koruna, Matiční jídelna atd. plus Gastroturky.

Čmiel: Gastroturky představují jakousi svobodu studenta, kde se chce stravovat.

Bernatík: V Karviné, pokud student nejde na oběd, dotace je nevyčerpaná.

Kvestor: FPF má 4s až 5x vyšší odběr stravenek než OPF.

Urbanec: Na str. 45 je přímo napsáno, kolik peněz jde na jednotlivé formy stravování. Problém je v tom, že univerzita neví, jaké procento studentů si pro stravenky přijde.

Vaněk: Studenti mohou odebrat dvě hlavní jídla denně. Nemohou si vybrat, kde se chtějí najíst.

Urbanec: Bod 6 se dle mne týká pouze Menuservisek.

Bernatík: Měl by zde existovat výklad zařízení, kde je možné se stravovat.

Kvestor: My nemůžeme studenty stravovat, kde chceme, jen tam, kde to schválilo MŠMT.

Janiš: Bod 1 – „v době hlavních prázdnin“ myslí se tím od 1.7. do 31.8.? V harmonogramu máme období letních prázdnin, a to období se liší asi o 3 týdny.

Vaněk: Formulace bodu 2 odporuje základním pravidlům.

Botlík: Co se stane s nevyčerpanými dotacemi na stravné?

Kvestor: Lze je jedinečně vrátit. Zasílá se statistický výkaz, kolik obědů bylo vydáno a dotaci dostáváme zpětně.

Vaněk: V materiálu „Ubytovací řád“ má určité postavení Kolejní rada. V celém předpisu tento pojem neexistuje. Kolejní rada by tam měla být.

Vojtal: Oba materiály stahují z jednání.

### **3. Studijní záležitosti**

#### **a) Požadavky k souborné zkoušce z matematiky**

Vaněk: Požádal RNDr. Sedláře o předložení materiálu.

#### **Diskuze:**

Sedlář: Jedná se o seznam okruhů.

Bernatík: Str. 9 - 11 je stejná jako str. 14.

Sedlář: Jedná se o dobíhající a navazující formu studia.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Požadavky k souborné zkoušce z matematiky

*Pro :*  
**15**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

## **b) Požadavky ke státním závěrečným zkouškám**

Sedlár: I zde se jedná o seznam okruhů.

### **Diskuze:**

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

*Pro :*  
**15**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

## **c) Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2012/2013**

Sedlár: Jsou zde všechny předměty, které si mohou zapsat studenti.

### **Diskuze:**

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2012/2013

*Pro :*  
**15**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

## **d) Zásady pro udělování prospěchových stipendií**

### **Diskuze:**

Janiš: MÚ má kombinovanou formu studia. Může mít i prospěchové stipendium? To, že plnou výši dostane, jen když má vážený průměr 1. Není to moc tvrdé? Když se podívám na seznam předmětů, nešlo by to zmírnit třeba až 1,2.

Sedlár: Domnívám se, že když chci získat takové peníze, musí být přístup přísný.

Vaněk: Vedoucí ústavu musí vycházet z finančních možností.

Kvestor: Váš stipendijní fond se tvoří z přijímacího řízení, případně z poplatků za nadstandartní dobu studia.

Vaněk: Tento předpis je myšlen jako časově neomezený? Není zde žádné datum.

Janiš: Nebylo by dobré omezit nějakým minimálním počtem kreditů. Minimální kredity jsou dány studijním řádem, když je nesplní tak nepostoupí.

Urbanec: Co se stane studentovi, který bude mít vážený průměr 1,003?

Sedlár: Nelze docílit, jelikož předpis jasně říká, že se pracuje se dvěma desetinnými místy.

**Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Zásady pro udělování prospěchových stipendií

*Pro :*  
**14**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**1**

**4. Různé**

**a)**

Koliba: Ve čtvrtek proběhne workshop, kde by měly být probrány další perspektivy Slezské univerzity v souvislosti s problematickou situací. Prosil bych, abyste se tohoto workshopu zúčastnili.

**b)**

Janiš: V deníku vyšel minulý týden článek s fotkou o studentkách našeho ústavu.

**c)**

Vaněk: Vzněl dotaz, do kdy bude zpracován rozpočet.

Vojtal: Rozpočet FPF byl schválen 7.5.

Bernatík: Další zasedání senátu OPF je 30. května.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 19. 6. ve 14.00 hodin v Opavě.**

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.



**U S N E S E N Í**  
**z 215. zasedání AS SU konaného dne 22. 5. 2012 v Opavě**

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Slezské univerzity za rok 2011 s připomínkami
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o činnosti Slezské univerzity za rok 2011
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Hodnocení činnosti Slezské univerzity za rok 2011 s připomínkami
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě neschvaluje Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky k souborné zkoušce z matematiky
6. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
7. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2012/2013
8. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Zásady pro udělování prospěchových stipendií

**RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.**  
**předseda AS SU**