

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Zápis z 358. zasedání konaného dne 9. prosince 2025

Členové senátu a přítomní hosté	
Přítomní senátoři	<i>Dr. Adamová, Dr. Chmielová, Dr. Horsáková, Dr. Kamrádová, Dr. Kocourková, Dr. Koštuříková, Dr. Novotná (online), Dr. Skalná, Doc. Slaný (online), Dr. Stoklasa, Dr. Szarowská, Dr. Vojtal, Dr. Vomlela, Bc. Hozová (online), K. Lezová (online), Bc. Macková, Mgr. Pecinová (online)</i>
Omluveni/neomluveni senátoři	<i>Doc. Baran (oml.), Bc. Baranová (oml.), Ing. Foltisová (oml.), N. Kočí (oml.), Bc. Stanovský (oml.), Bc. Střížová (oml.)</i>
Hosté	<i>Mgr. Pohlodko, Doc. Gongol, Dr. Matula, Doc. Weiss, Doc. Palečková, Ing. Vícha, Dr. Kolaříková</i>

Program jednání:

1. Projednání programu jednání

2. Legislativní záležitosti

- a) I. Změna Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě*
- b) II. Změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě*

3. Různé

- a) Dopis dr. Viktorina*

Ad 1) Projednání programu jednání

Kamrádová: Přivítala členy senátu a hosty, sdělila, že je přítomno 12 členů senátu prezenčně, 5 členů online. Prohlásila senát za usnášeníschopný. Požádala o případné návrhy na změnu programu.

Koštuříková: Vznese dotaz ke dvěma předloženým legislativním dokumentům, z nichž jeden byl již schvalován na minulém zasedání a jeden schvalován na jaře.

Kamrádová: Informovala, že Jednací řád AS SU byl již jednou schválen, avšak MŠMT doporučilo změnit lhůtu v čl. 26, a v případě Řádu habilitačního řízení, který byl schvalován na minulém zasedání se změnami, využijeme článek 28 Jednacího řádu, kdy máme možnost změnit usnesení.

Návrh usnesení 1: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 358. zasedání AS SU v Opavě*

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Ad 2) Legislativní záležitosti

a) I. Změna Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

Kamrádová: Konstatovala, že problém byl opravdu pouze v článku 26 – souhlas s odvoláním děkana, kdy původně byla lhůta 10 dnů a bylo změněno na 7 dnů.

Březinová: Doplnila, že se předpisy vždy posílají na MŠMT ke konzultaci, žádné zásadní připomínky nebyly, ale ve chvíli, kdy byla změna schválena AS SU, MŠMT si všimlo, že tato lhůta je protizákonná, fakultní senát nemůžeme úkolovat, tak se článek upravil dle doporučení MŠMT.

Košťuríková: Vznesla dotaz, že předpokládá, že zpráva z MŠMT nepřišla před třemi týdny, materiál je v podstatě nezměněn, proč nebyl předložen s návrhem změn, které se již projednaly, ale nebyly zaregistrovány a proč to nebylo v důvodové zprávě.

Kamrádová: Konstatovala, že materiál se předkládá až nyní, z důvodu velkého pracovního vytížení. Materiál je již senátem prodiskutován a již jednou schválen a jedná se pouze o formalitu. V materiálu jsou všechny změny zakomponovány.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 2: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje I. Změnu Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě*

Pro:

17

Proti:

0

Zdrželi se:

0

Usnesení bylo přijato.

b) II. Změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě

Kamrádová: Tento dokument byl projednán na výjezdním zasedání, byl schválen s připomínkou, ale poté bylo paní prorektorkou sděleno, že změna není možná. Materiál byl předložen v jiné podobě, že byl schvalován. Tudíž se využije článek 26 Jednacího řádu AS SU a usnesení se opraví.

Palečková: Konstatovala, že bylo navrženo, že seznam publikační činnosti bude dokládán pouze v elektronické podobě. Ověřovali tuto skutečnost a bohužel seznam je vyžadován jak fyzicky, tak elektronicky, tudíž změna není možná.

Slaný: Konstatoval k počtům výtisků, že chápe, že je možná nutno tisknout 5 výtisků, ale je nutné, aby tento předpis součástí tuto věc prikazoval? Není možné, aby si součásti samy zvolily? Pro ně např. je to zbytečné v tomto počtu.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Palečková: Sdělila, že pokud se domluví, že Řád habilitačního řízení bude obecnější, tak je možné to takto navrhnout. Matematický ústav by také přivítal méně výtisků, než 5.

Slaný: Vzněl dotaz, že nerozuměl tomu, proč seznam tvůrčí činnosti musí být i v tištěné podobě.

Palečková: Protože je nutné v tištěné podobě odevzdávat na MŠMT, kde se podává celá žádost s fyzickým podpisem. Opravdu vyžadují podepsaný originál, kdy jedna kopie jde na MŠMT a jedna kopie na kancelář prezidenta.

Slaný: Konstatoval, že u ostatních bodů není upřesněno, v jaké podobě má být předloženo, proč u bodu i) je v tištěné a elektronické podobě? Není tedy zřejmé, jak to má být. Vyvolává to pocit, že ostatní věci nemusí být fyzicky.

Rektor: Doplnil, že se zde píše „úředně ověřená kopie“.

Březinová: Navrhuje vzhledem k časovému tlaku dokument schválit a pak předložit nějakou změnu. Jelikož nyní se musí zaslat na MŠMT, aby to bylo v souladu se zákonem, a to nejpozději do konce února.

Rektor: Doplnil, že je nutné nyní schválit změny v souladu s novelou VŠ zákona a ostatní formy změn by byly zaneseny s novým předpisem. Navrhl podívat se na předpis komplexně a upravit v budoucnu.

Návrh usnesení 3: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě ruší usnesení č. 2 z 357. zasedání AS SU, konkrétně I. Změnu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě*

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

Kamrádová: Nyní budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu doc. Slaného, a to v bodě i), vynechat „v písemné a elektronické podobě“.

Návrh usnesení 4: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje pozměňovací návrh doc. Slaného k předložené II. Změně Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě*

Pro:
16

Proti:
0

Zdrželi se:
1

Usnesení bylo přijato.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Návrh usnesení 5: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje II. Změnu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě ve znění pozměňovacího návrhu.*

Pro:

17

Proti:

0

Zdrželi se:

0

Ad 3) Různé

a) Dopis dr. Viktorina

Kamrádová: Konstatovala, že byl nasdílen senátorům dopis, který byl doručen předsedkyni AS SU a vznesla dotaz, zdali se chce někdo k tomuto vyjádřit.

Szarowská: Konstatovala, že se domnívá, že by se tato věc neměla projednávat, jelikož se netýká akademické obce, protože stěžovatel je osoba mimo Slezskou univerzitu, není členem akademické obce a nevidí důvod, proč by toto měl AS SU řešit.

Vojtal: Doplnil, že se plně ztotožňuje s tímto názorem. Jedná se o dopis pro předsedkyni AS SU, není adresován celému AS SU.

b)

Szarowská: Konstatovala, že nás čekají volby, již byly uveřejněny nějaké materiály a dovolila si oslovit předsedkyni Ústřední volební komise, aby vysvětlila materiál, kterému nerozumí.

Křáková: Konstatovala, že je již stanoven harmonogram a je si vědoma, že byla vznesena jedna námitka k tomuto dokumentu. Historicky se v tomto dokumentu uvádí věta, kdy by měly na všech fakultách probíhat volby stejně. Volební řád dovoluje volbu jak elektronickou, tak kombinovanou. A Volební řád je normou vyšší, tedy bychom se měli řídit touto normou.

Szarowská: Požádala o dovysvětlení, že by měl být shodně upraven hlasovací lístek, zdali tedy volby proběhnou elektronicky nebo fyzicky.

Křáková: Doplnila, že si fakulta může vybrat zdali chce volbu elektronickou nebo fyzickou.

Szarowská: Konstatovala, že v minulosti probíhaly volby elektronicky, bude tedy komisím, až bude vše připraveno, zaslán ještě doplňující pokyn, jak vše bude probíhat, zdali fyzicky nebo elektronicky?

Křáková: Ano, zašleme doplňující dokument.

Kamrádová: Konstatovala, že by to bylo vhodnější, jelikož někteří vyučující zde nedojíždějí každý den a bylo by to pro ně komplikované.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

c)

Kamrádová: Otevřela téma možnosti nahrávání zasedání, které vyplynulo z minulých zasedání AS SU. Zdali by měl někdo problém.

Vojtal: Vzněl dotaz, zdali ta nahrávka bude archivována, či bude použita pouze pro přepis a pak bude zlikvidována.

Březinová: Doporučila si do Jednacího řádu do budoucna dát případně tuto možnost a obecně nastavit pravidla, jak postupovat. Bude tak jasné dáno, jak bude nahrávka fungovat.

Szarowská: Upozornila, že by toto nastavení nechala na nový senát, jak toto bude chtít mít nastaveno.

Košťuríková: Konstatovala, že se ztotožňuje s tím, aby nový senát měl jasné nastavena pravidla pro zaznamenávání, jakou formou a jak bude se záznamem nakládáno.

Slaný: Doplnil, že si nemyslí, že by se k zápisu měli vyjadřovat všichni, kteří mluvili, to se bude na zápis čekat dlouho. Vzněl dotaz, jak bude provozováno, když budou věci mimo zápis, jestli se zařízení bude vypínat?

Stoklasa: Navrhl dokument nasdílet a dát termín do kdy se mají ostatní vyjádřit.

Horsáková: Také souhlasila s nasdílením zápisu a termínem do kdy se vyjádřit.

d)

Košťuríková: Konstatovala, že Ing. Denisa Horáková je sice studentkou OPF, avšak nebyla přijata do bezprostředně navazujícího studijního programu, jak vyžaduje Zákon o vysokých školách, tudíž již není členkou AS SU.

e) Strategický záměr

Rektor: Informoval, že na lednové zasedání bude předložen dokument Strategický záměr.

Matula: Doplnil, že bude materiál zaslán tak, aby mohl být v lednu projednán. Dokument bude zaslán ve čtvrtek také Vědecké radě ke schválení „per rollam“, pokud bude schválen v lednu senátem, bude dále předložen ke schválení Správní radě SU. Informoval, že dokument bude předložen v textovém režimu, věcná správnost bude zachována, gramaticky bude kontrolována po schválení.

e)

Kolaříková: Pozvala senátory na seminář „autorský zákon v akademickém prostředí“, který proběhne ve čtvrtek od 9,30 hodin do 13,30 hodin v zasedací místnosti FVP.

AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ
Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

**Příští zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě se bude konat 13. ledna 2026
ve 13:00 hodin v Opavě.**

Zapsala: **Zuzana Moravcová**
Viděl: **Bc. Aneta Strážová, DiS.**
Schválil: **Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D.**
předsedkyně AS SU
PhDr. Diana Adamová, Ph.D.
tajemnice AS SU

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

U S N E S E N Í

**z 358. zasedání AS SU
konaného dne 9. 12. 2025**

Usnesení 1: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 358. zasedání AS SU v Opavě*

Usnesení 2: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje I. Změnu Jednacího Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě*

Usnesení 3: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě ruší usnesení č. 2 z 357. zasedání AS SU, konkrétně I. Změnu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě*

Usnesení 4: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje pozměňovací návrh doc. Slaného k předložené II. Změně Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě*

Usnesení 5: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje II. Změnu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě ve znění pozměňovacího návrhu.*

**Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D.
předsedkyně AS SU**