

**Zápis z 263. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě  
konaného dne 7. 2. 2017 v Opavě**

**Přítomni:** Sedlář, Verner, Skácelík, Bernatík, Höflerová, Pilát, Vojtal, Žáčková, Janiš, Franěk, Hosáková, Kuric, Siostrzonek  
**Omluveni:** Čermák, Macura, Turečková, Oborná, Pejšková, Holzäpfl, Polok  
**Neomluveni:**  
**Hosté:** Tuleja, Poloková

---

**PROGRAM:**

**1. Ekonomické záležitosti**

- a. **Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016**
- b. **Zpráva o prodeji objektu Žižkova**

**2. Různé**

---

Předseda AS SU Ing. Bernatík, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Sdělil, že je přítomno 13 členů senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Představil body programu. Všichni s programem souhlasili.

**1. Ekonomické záležitosti**

- a. **Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016**

Rektor: Požádal Ing. Polokovou o představení materiálu.

Poloková: Informovala, že dodatek č. 3 řeší finanční vyrovnání roku 2016. Tzn., že došly nějaké zbylé účelové peníze, které byly převedeny na konkrétní součást, kam patří. Zmínila také rozpuštění rezervy, která z MŠMT přichází každý prosinec. Jedná se o částku 897 tis. a nakládání s touto částkou je podmíněno schválení AS SU. Tato částka bude převedena do fondu provozních prostředků a bude součástí rozpočtu 2017.

Rektor: Doplnil, že na kolegiu rektora deklaroval, že tato částka bude rozdělena v rámci institucionálního plánu na jednotlivé součásti.

**Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

**Pro:**  
13

**Proti:**  
0

**Zdrželi se:**  
0

## **b. Zpráva o prodeji objektu Žižkova**

Poloková: Informovala, že výsledek prodeje objektu je pro nás pozitivní, protože celkový získaný finanční objem je větší než se očekávalo.

Rektor: Dodal, že původní záměr byl prodat objekt v dražbě za 15 milionů korun, což neproběhlo, jelikož se dražba neuskutečnila, druhá dražba byla na 10 milionů korun, tato také neproběhla. Proto bylo přistoupeno k obálkové metodě. Prodáno bylo za 12,4 milionů korun, což byla nejvyšší nabídnutá cena. Tuto částku, poníženou o náklady spojené s dražbou, vyklizení objektu, úklidem či jiným, kterou přeposíláme na účet OPF v rámci úhrady nákladů spojených s procesem prodeje (podle dřívější dohody respektující tento postup při prodeji nemovitostí), bude převedena do fondu na případnou záchrannou pomoc některé ze součástí, která bude potřebovat podpořit ve finanční tísní.

Rektor dále upozornil, že potenciálně největší riziko vidí v této oblasti na FPF, jelikož ta odvedla minimální částku do fondu a vykázala pro tento rok minimální zisk, FVP je stabilizovaná a OPF by neměla mít také problém v oblasti správy budov z hlediska jejich finanční náročnosti a hospodaření, jako celku.

### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje převod částky za prodej objektu Žižkovy školy

#### **Pro:**

13

#### **Proti:**

0

#### **Zdrželi se:**

0

## **2. Různé**

### **a.**

#### **SK RVŠ**

Skácelík: Informoval, že ministryně Valachová a ministr Bělobrádek přislíbili navýšit příspěvek na doktorská studia o 100%. Požádal o návrh usnesení AS SU, kde by byl oceněn postoj paní ministryně a vyjádřena podpora.

### **Diskuze:**

Siostrzonek: Konstatoval, zda není málo pouze „oceňujeme“, zda by nemělo zaznít silnější slovo.

Vojtal: Přiklonil se k přijetí usnesení k tomuto návrhu a poděkoval studentským zástupcům v radě vysokých škol za více než aktivní podporu a práci a vyjádřil podporu do dalších měsíců a let.

Janiš: Připojil se k dr. Siostrzonkovi, že „ocenění“ je málo vystihující, ale že to přijímáme jako jeden z prvních kroků, že se průběžně budou zabývat otázkou doktorandských studií, a že doufáme v další pozitivní vývoj.

Následně proběhla diskuse nad obsahem vyjádření a formulaci usnesení. Po diskusi předseda AS SU seznámil přítomné s finálním zněním návrhu usnesení:

### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě se připojuje ke stanovisku SK RVŠ a rovněž oceňuje rozhodnutí ministryně školství, mládeže a tělovýchovy Kateřiny Valachové navýšit doktorská stipendia o 100 % (tedy na 180 000 Kč za jeden kalendářní rok na jednoho doktoranda) a rozšířit okruh státních pojištěnců v oblasti zdravotního pojištění o studenty doktorských studijních programů nad 26 let v prezenční formě studia. Zároveň AS SU vnímá tento krok jako jeden z dalších projevů snahy o zlepšení situace podporující další vzdělávání mladých vědeckých pracovníků.

**Pro:**  
13

**Proti:**  
0

**Zdrželi se:**  
0

**b.**

### **Stížnost Dr. Konečný**

Bernatík: Informoval, že byl doručen dopis, který adresoval pan RNDr. Milan Konečný a obsahuje stížnost na rozhodnutí děkana ohledně ukončení studia, stejně jako následnou stížnost na následující procedurální postup rektora v procesu podání odvolání proti tomuto rozhodnutí. Doplnil, že podobný dopis v poněkud kratší verzi byl doručen na AS SU OPF. Fakultní senát OPF se tímto zabýval ve středu na svém zasedání. Citoval část zápisu z jednání AS OPF. Není zřejmé, proč nám tento dopis vlastně byl doručen, jelikož AS SU OPF, stejně jako AS SU není účastníkem tohoto řízení.

V diskusi se objevil názor, zda vůbec přísluší AS SU se vyjadřovat k dané situaci.

Bernatík: Je nutno si uvědomit, že je AS SU se může zabývat čímkoliv, co uzná za vhodné – pokud je oto požádán (i třeba bývalým) členem akademické obce. Jiná věc ovšem je, zda má jakoukoliv pravomoc (či mandát) v této věci konat. Proto otevírá k danému diskusi, osobně je přesvědčen, že by AS SU měl zaujmout jasné stanovisko (to považuje za první povinný krok určující další krok AS SU), nikoliv pouze nekonat s odvoláním na fakt nepříslušnosti k dané věci, což by mohlo evokovat i projev alibismu, či podobně. Proto se rozhodnul, že tato stížnost na program jednání AS SU zařazena bude a vyzval přítomné k diskusi.

Janiš: Vznese dotaz, co vlastně tento bývalý student od nás očekává.

Bernatík: Konstatoval, že s ohledem na skutečnost, že jsou jednání AS SU veřejná, je mu velmi líto, že se pan dr. Konečný nedostavil k podání vysvětlení obsahu své stížnosti a následné diskusi.

Tuleja: Konstatoval, že jakmile byla doručena oficiální žádost, byla okamžitě prošetřena a bylo zjištěno, že vše bylo v souladu se studijním a zkušebním řádem OPF a ostatními vnitřními předpisy SU.

Pilát: Konstatoval, že Dr. Konečný žádá, aby AS SU prošetřil zamítnutí ukončení studia. Domnívá se, že AS SU není kompetentní k prošetření takové záležitosti. Může však požádat rektora, aby celou věc prošetřil, ale ten již tak učinil.

Následná diskuse o výše zmíněném proběhla v duchu uvedených bodů. AS SU následně shodně dospěl k závěru, jen formulovat v následném znění usnesení, o kterém předseda dal hlasovat:

### **Návrh usnesení**

Na základě Vašeho dopisu, byla na řádném zasedání senátu, zařazena na program jednání Vaše žádost, kdy byl rovněž přítomen rektor doc. Tuleja, který podal upřesňující informace. Bylo zjištěno, že bylo postupováno v souladu s vnitřními předpisy, jakož i se správním řádem. Vzhledem k tomu, že AS SU nepřísluší prošetřovat Vámi uváděné skutečnosti a rovněž akademický senát není účastníkem tohoto řízení, nelze v této věci konat žádné další kroky.

**Pro:**  
13

**Proti:**  
0

**Zdrželi se:**  
0

**c.**

Rektor: Informoval o návštěvnosti knihovny, a konstatoval, že se domnívá, že není nutné měnit úřední hodiny knihovny. Sdělil, že má zpracovává statistiku návštěvnosti, která bude přeposlána emailem všem senátorům.

Skácelík: Reagoval, že knihovna byla otevřena teprve 7. listopadu, a že knižní fond nebyl úplný a je průběžně doplňován, tudíž studenti neměli důvod knihovnu navštěvovat v takové míře. Nyní je již knižní fond doplněn a domnívá se, že návštěvnost knihovny se v letním semestru výrazně zvýší.

**d.**

#### **Rozpočet**

Rektor: Konstatoval, že slíbil, že podá co nejdříve informaci o rozpočtu. Sdělil, že oficiální údaje byly zveřejněny v pátek 3. 2. 2017. Informoval, že byl avizován propad 2,5 milionu, ale bude pouze 900 tis., jelikož MŠMT nám 1,6 milionu doplatí. Tudíž se dostaneme na stav z loňského roku. V tomto okamžiku máme připraveno rozdělení prostředků mezi součásti. S děkany bude projednáno na schůzce 22. 2. 2017.

**e.**

#### **Akreditační úřad**

Rektor: Informoval, že přicházejí podmínky, na základě kterých budou řešeny akreditace, podmínky habilitačních řízení, podmínky profesorského řízení a také čekáme na podmínky doktorských studií. Sdělil, že požádal děkany, aby do konce května zpracovali návrh, jak přetransformují studijní obory na studijní programy. Konstatoval, že nelze převést nynější studijní obory na studijní programy. Je nutné zachovat stávající počet studijních programů nebo jejich počet snížit. Zásadní problém je, že Národní akreditační úřad vychází z toho, že je jasně definováno 4000 studijních programů a není možné vymyslet žádný další. Jaký to však bude mít dopad na jednotlivé fakulty, není nyní schopen říct.

**f.**

Rektor: Informoval, že je členem komise kraje pro vědu, vzdělávání a inovativní podnikání a v rámci této komise bylo rozhodnuto, že bude spuštěn nový program na podporu doktorandů. Bylo by podpořeno 25 studentů z regionu, což by za SU byli cca 2 – 3 studenti, kteří by ke svému stipendiu měli dostávat cca 20tis. korun. Měli by se jednat o excelentní studenty od excelentních školitelů. Sdělil, že požádal děkany, aby začali pomalu hledat tyto studenty.

**g.**

Rektor: Informoval, že bylo vypsáno výběrové řízení na pozici kvestora. Uzávěrka přihlášek byla 31. 1. 2017. K tomuto datu bylo doručeno 33 žádostí. Byla stanovena pětičlenná výběrová komise. Předsedou byl stanoven ing. Sventek, předseda správní rady. Bylo dohodnuto, že bude pozváno 5 uchazečů.

**h.**

Rektor: Informoval, že vnitřní předpisy SU, které byly schvalovány na minulém zasedání AS SU, byly zaslány na MŠMT. Dr. Kořátková zaslala zpět předpisy s připomínkami. Některé byly po konzultaci zapracovány, ale přišly podmínky z akreditačního úřadu, které přesně definují, co by mělo být součástí vnitřních předpisů. Proto jsme se rozhodli nepředkládat znovu předpisy AS SU, ale zapracovat nejdříve připomínky do těchto předpisů a pak teprve předložit znovu ke schválení AS SU. Informoval, že požadavek národního akreditačního ústavu je, aby ve statutu bylo definováno poslání univerzity.

**ch.**

Siostrzonek: Vznese dotaz, zda by nebylo v zájmu univerzity podporovat publikační činnost pedagogů.

Rektor: Konstatoval, že existuje podpora, jelikož existuje tzv. „impakt fond“.

Rektor: Konstatoval, že existují časopisy, kde si zaplatíte za vydání a článek je vydán, stejně tak jsou časopisy, kde si zaplatíte recenzní řízení a oni vám ho nemusí vůbec vydat. Je to o tom, zda chcete nebo nechcete článek vydat. Metodiku rozdělování finančních prostředků schvalují fakultní senáty, tudíž zde je cesta, jak tyto náklady kryt. Zároveň existuje celá řada „dobrých časopisů“, kde je vydání zdarma.

**i.**

Rektor: Poděkoval senátorům za jejich práci v uplynulém funkčním období.

Bernatík: Připojil se k poděkování a sdělil na závěr přehled docházky senátorů za uplynulé funkční období.

Bernatík: Informoval, že tři součásti již vyvěsily kandidátky do AS SU a volby proběhnou v týdnu od 20. února 2017. Vše je v kompetenci dílčích volebních komisí, kterým poděkoval za činnost, stejně tak jako Ústřední volební komisi.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 7. 3. 2017 ve 13 hodin v Opavě.**

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 7. 2. 2017

Za správnost:

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

## **U S N E S E N Í**

### **z 263. zasedání AS SU konaného dne 7. 2. 2017**

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje převod částky za prodej objektu Žižkovy školy
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě se připojuje ke stanovisku SK RVŠ a rovněž oceňuje rozhodnutí ministryně školství, mládeže a tělovýchovy Kateřiny Valachové navýšit doktorská stipendia o 100 % (tedy na 180 000 Kč za jeden kalendářní rok na jednoho doktoranda) a rozšířit okruh státních pojištěnců v oblasti zdravotního pojištění o studenty doktorských studijních programů nad 26 let v prezenční formě studia. Zároveň AS SU vnímá tento krok jako jeden z dalších projevů snahy o zlepšení situace podporující další vzdělávání mladých vědeckých pracovníků.
4. Na základě Vašeho dopisu, byla na řádném zasedání senátu, zařazena na program jednání Vaše žádost, kdy byl rovněž přítomen rektor doc. Tuleja, který podal upřesňující informace. Bylo zjištěno, že bylo postupováno v souladu s vnitřními předpisy, jakož i se správním řádem. Vzhledem k tomu, že AS SU nepřísluší prošetřovat Vámi uváděné skutečnosti a rovněž akademický senát není účastníkem tohoto řízení, nelze v této věci konat žádné další kroky.

**Ing. Werner Bernatík, Ph.D.  
předseda AS SU**