

Zápis ze 193. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity konaného dne 11. 5. 2010 v Karviné

Přítomni: Vaněk, Kolibová, Mrovčová, Botlík, Harasimová, Janiš, Veselý, Urbanec, Čermák, Štefek, Miškus, Sedlář, Řihák

Omluveni: Vojtal, Siostrzonek, Římovská, Čmiel, Brázdil, Rojčík, Fidler

Neomluveni: Bednařík, Mamula

Hosté: Žáček, Fiala

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. IV. Změny Organizačního řádu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
- b. IV. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
- c. Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
- d. Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

2. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě

- a. Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity za rok 2009
- b. Hodnocení činnosti Slezské univerzity za rok 2009
- c. Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v roce 2009

3. Studijní záležitosti

- a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2010/2011
- b. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky a ke státním závěrečným zkouškám

4. Různé

Předseda AS SU Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty. Zahájil zasedání AS SU, seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že Akademický senát není usnášeníschopný. Na žádost pana rektora bude svolán mimořádný Akademický senát 19. května ve 13.00 hodin v Opavě.

1. Legislativní záležitosti

- a) IV. Změny Organizačního řádu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
- b) IV. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Předseda Vaněk požádal děkana Fialu o zdůvodnění materiálů.

Fiala: Tyto změny Organizačního řádu fakulty a statutu OPF byly projednány na Akademickém senátu fakulty. Jedná se o snížení počtu ústavů, kdy jsme měli 4 ústavy a v současné době požadujeme ústavy 2. Po jednání na AS OPF bylo schváleno, že se ze statutu a org. řádu vypustí Ústav CŽV a Ústav malého a středního podnikání. Ústav CŽV se přetransformoval do studijního oddělení, neboť je předpoklad, že v tomto týmu a v rámci koncepce studijního oddělení bude lépe plnit úkoly. Neznamená to, že by se fakulta přestala o CŽV zajímat, snažíme se pouze zlepšit funkčnost. Ústav malého a středního podnikání fungoval velmi dobře v době, kdy fakulta měla výzkumný záměr na toto téma. Před lety tento záměr vypršel, byl obhájěn, nicméně nezískal financování. V důsledku toho začaly pozvolna tyto práce ustávat. Účastníci tohoto projektu byly vyzváni, že pokud budou mít zájem na tomto dále pracovat, budou podpořeni. Vzhledem k tomu, že během tří let nedošlo v rámci tohoto projektu k výrazným postupům, ztratil tento ústav svou schopnost existovat. V návaznosti na návrh zrušit tyto dva ústavy musí dojít i ke změně organizačního řádu.

Diskuze:

Kolibová: Myslím si, že pokud škola ruší ústav CŽV, je to nejen o funkčnosti, ale také o významu. CŽV je i na vyspělých konkurenceschopných vysokých školách, není to pro fakultu krok zpět? V názvu OPF je malé a střední podnikání etablováno. Proč zrovna malé a střední podnikání, které mělo nastartováno celou řadu poradenských aktivit a dostávalo se i na veřejnost?

Fiala: CŽV bude i nadále realizováno, jen pod studijním oddělením. Z hlediska medializace se nic nezmění. Pokud za tři roky nebyla témata a neřešila se, byť to mělo tradici, nevím, proč by tento ústav měl existovat

Veselý: Mám pocit, že v rámci studijního oddělení se bude tento člověk těžko prosazovat.

Fiala: Domnívám se, že když bude řízen vedoucím studijního oddělení, bude dosahovat lepších výkonů.

Botlík: Doposud byly ústavy řízeny přímo děkanem a nemyslím si, že řízení přímo děkanem by mělo být méně produktivní než řízení vedoucím studijního oddělení, kde navíc bude zatížen spoustou jiných problémů a CŽV se nebude plně věnovat.

Fiala: Upozornil bych, že děkan sice stojí v org. struktuře nad vším, ale to neznamená, že řídí ústavy. Předtím byl řízen proděkanem pro studijní a sociální záležitosti, nyní bude řízen vedoucím studijního oddělení a bude se zabývat pouze CŽV.

Kolibová: Pan děkan sdělil, že již nyní zvýšil svou výkonnost, jaké indikátory tento krok dokládají?

Fiala: Nejedná se o studijního referenta. Na rozdíl od studijní referentky je schopen koncepční práce, pod vedením vedoucího studijního oddělení byl schopen připravit projekt.

Sedlář: Nechápu rozdíl mezi ústavem a katedrou.

Fiala: V Opavě máte ústavy, ne katedry. Myslím si, že mezi nimi není rozdíl. Liší se pouze tím, že plní jiné úkoly, neplní pedagogickou činnost.

c) Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Vzhledem k nepřítomnosti předsedy Akademického senátu OPF bude tento materiál představen na plánovaném mimořádném zasedání AS SU 19.5.2010.

d) Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Fiala: Byl zpracován proto, že to vyžaduje vyšší předpis a aby se zpřesnilo, jak mají věci fungovat.

Diskuze:

Veselý: Domnívám se, že by měly být smluvní strany definovány všude stejně.

Vaněk: V celém materiálu není vidět, co jsou to ubytovací zařízení. V organizačním řádu jsou definovány vysokoškolské koleje Kosmos, Na Vyhlídce a Vysokoškolská menza. V tomto materiálu se mluví o čtyřech kolejích a kolejních střediscích. Co to jsou kolejní střediska? Zmínka o formálních údajích ve smlouvě o ubytování – bod a) – podpis a razítko nejsou formální údaje. Dále čl. 2 hovoří o ubytování starších ročníků, uzavírání smluv pro první ročníky neřeší. Totéž ve stravovacích službách, myslím, že nekoresponduje s organizačním řádem.

Písemné připomínky byly předány děkanovi.

Botlík: Hovoří se zde také, že děkan může zrušit ubytování na základě návrhu tajemníka či vedoucího ubytování, myslím, že děkan může zrušit ubytování i bez návrhu tajemníka či vedoucího ubytování.

2. Výroční zpráva Slezské univerzity v Opavě

a) Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity za rok 2009

Předseda Vaněk požádal pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Jedná se o standardní materiál, který se zpracovává každý rok. Osnova zpracování se řídí osnovou doporučenou MŠMT. Tento materiál byl již projednán všemi relevantními grémii. Upozorním tedy jen na některé záležitosti jako je např. přehled výsledků tvůrčí činnosti, což je přehled vybraných výsledků zaměřených do oblastí, které se týkají bodování v rámci hodnocení vědy a výzkumu.

Diskuze:

Harasimová: Na str. 14 – Ondřej Šinderbal má mít titul Bc., str. 15. pan Borák – titul profesor, je uvedeno Doc., str. 16 – členové disciplinární komise – Jakub Fidler ne Fiedler. Dále Soňa

Harasimová, ne Harazimová a str. 19 – Rada vysokých škol – má být členkou ještě Mgr. Žáčková do března, pak ji nahradila proděkanka Chmelařová.

Miškus: Str. 17 – Martin Miškus v té době ještě bez Bc. Pan Kaiser má mít titul Ing.

Urbanec: Str. 28 tabulka 2.13 – prosím o kontrolu tabulek, počty akademických pracovníků.

Mrověcová: Str. 47 partnerství a spolupráce - je uvedena Univerzita ekonomiky a financí, ale pokud vím, tak v roce 2009 nebylo partnerství obnoveno.

Rektor: Je připravena nová smlouva, která by se měla na konci měsíce podepsat.

Vaněk: Tyto připomínky budou předány Doc. Kolibovi který je garantem této VZ.

b) Hodnocení činnosti Slezské univerzity za rok 2009

Předseda Vaněk požádal pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Jedná se tabulkové a grafické vyjádření toho, co je v textové části.

c) Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v roce 2009

Předseda Vaněk pořádal pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Jedná se o zcela standardní záležitosti jako je výrok auditora, účetní záležitosti apod. Hospodaření SU bylo vyrovnané, nedošlo k žádnému vytváření dluhů a podobných záležitostí. I věci, které jsou méně standardní, jako je využívání stipendijního fondu se řídí podle daných pravidel a tento fond je používán opravdu pro podporu těch aktivit, které přinášejí určitý přínos jak studentům, tak i do hodnocení vysokých škol např. podporu studentských mobilit, aby mohli být tyto mobility v zahraničí úspěšně realizovány.

3. Studijní záležitosti

a) Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2010/2011

b) Požadavky k souborným zkouškám z matematiky a ke státním závěrečným zkouškám

Předseda Vaněk požádal rektora o předložení materiálu. Ten předal slovo RNDr. Sedlářovi.

Sedlář: Je nutné, aby tyto materiály byly schváleny Akademickým senátem SU. Oproti loňsku je materiál rozšířen o akreditovaný obor aplikovaná matematika a trochu jsou upraveny předměty, vzhledem k počítačům (STAG). To platí pro oba materiály.

4. Různé

Botlík: Jaký důraz bude kladen na celoživotní vzdělávání, zda to bude bráno jako okrajová záležitost nebo zda bude možnost dofinancování. Jaké je stanovisko vedení k CŽV v rámci univerzity?

Rektor: Stanovisko bude prezentováno v dlouhodobém záměru. Můj osobní názor je takový, že CŽV je jedna z klíčových záležitostí a univerzita by mu měla věnovat maximální

pozornost. Myslím, že se pro univerzitu otevírá celá řada možností. Důležité je ale také hledisko financování.

Botlík: Jakou formou může velký senát přijmout nějaké rozhodnutí, kterým bychom mohli doporučit vedení fakult např. zrušení ústavu nebo naopak nezrušení apod. Je zde taková možnost?

Vaněk: Z legislativního hlediska můžeme neschválit změny statutu, ale fakulta je samostatná a my jsme orgán legislativní.

Rektor: Já bych doporučil informovat předsedu malého senátu, že se vyskytly určité připomínky a navrhol bych, aby se předsedové velkého a malého senátu sešli a prodiskutovali tento postoj.

Sedlář: V Opavě probíhá předávání kvalifikačních prací do archivu. Jak budou práce zpřístupněny kolegům.

Rektor: Těchto prací by se měly ukládat minimálně dvě paré. Jedno bude uloženo v archivu a bude zpřístupněno pouze prezenčně , aby nedošlo ke ztrátě a další paré by mělo být zpřístupněno běžně v knihovně, případně na katedrách. Z archivačního zákona vyplývá, že tyto kvalifikační práce musí být uloženy.

K vyčlenění ústavů informatiky a fyziky

Rektor: Na SU byla jmenována komise, která se minulý pátek sešla, projednala ekonomické materiály a shodla se na tom, aby se pokračovalo na přípravných pracích na vyčlenění dvou ústavů informatiky a fyziky. Je ale potřeba řada ekonomických propočetů. Poté mi bude podána nějaké doporučení a příslušná grémia (kolegium rektora, vědecká rada) budou požádána, aby se k tomuto vyjádřila. Pak by byla celá záležitost předložena AS SU, jehož pravomocí je schválení tohoto návrhu. Pokud to půjde- 1.3.2011 by započala činnost těchto dvou samostatných ústavů.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 19.5. 2010 ve 13.00 hodin v Opavě.

Zapsala:
Zuzana Moravcová, 11. 5. 2010