

Zápis Akademického senátu Slezské univerzity ze 144. zasedání dne 28. 3. 2006

Přítomni: Vojtal, Kratochvílová, Vaněk, Franěk, Veselý, Berger, Smysl, Petránek, Růžička, Sedlář

Nepřítomni:

Omluveni: Janák, Siostrzonek, Botlík, Bednařík, Vacková

Hosté: Kania, Fuchsig, Jirásek

Program:

1. Legislativní záležitosti

- Statut Slezské univerzity v Opavě
- Stipendijní řád Slezské univerzity v Opavě
- Pravidla hospodaření a účtování na Slezské univerzitě v Opavě
- X. Změna Vnitřního mzdového předpisu Slezské univerzity v Opavě

2. Personální záležitosti

- Návrh na jmenování člena Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě

3. Různé

Předseda Vaněk přivítal přítomné senátorky, senátory a hosty a zahájil 144. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

Ad 1) Statut Slezské univerzity – předseda Vaněk požádal rektora o předložení materiálu – Statutu Slezské univerzity – rektor předal slovo kvestorovi. Na začátku jednání kvestor rozdal zmiňovaný materiál (schválený na posledním jednání senátu) v korekčním režimu – obsahuje připomínky MŠMT - k nahlédnutí. Statut prošel celkovou revizí na MŠMT, došlo k upřesnění některých termínů, některé věci byly doporučeny vyškrtnout, nejpodstatnější změnu zaznamenala část o poplatcích spojených se studiem - čl. 26. Dříve byla tato záležitost součástí Pravidel o hospodaření, nyní je zapracována ve Statutu. Další zásady, které byly obsahem Směrnice rektora o poplatcích, se měly rovněž dostat do Statutu. Toto je již zapracováno. Další změny jsou textové – upřesnění některých názvů. Nynější text dopracován na základě těchto připomínek, materiál předložen na KR – nebyly vzneseny připomínky.

Sedlář – dotaz na předložený text

Kvestor – předložený text byl schválen na minulém zasedání a doplněn o připomínky MŠMT.

Otevřena diskuse:

Franěk – dotaz, jak souvisí tento materiál se statutem OPF

– Vaněk – souvisí z hlediska zákona o VŠ – senát OPF předloží senátu SU

Návrh usnesení č. 1: AS SU ruší usnesení č. 5 se 143. zasedání AS SU ze dne 21. 2. 2006
Hlasování: Pro všichni

Návrh usnesení č. 2: AS SU schvaluje předložený statut SU

Hlasování: pro 8 proti 1

Stipendijní řád - rektor předložil materiál. Upozornil, že předkládaný materiál je rovněž doplněn o připomínky MŠMT a předal slovo kvestorovi.

Kvestor – rozdal materiál z minulého zasedání s doplněním korektur MŠMT – nová oblast – sociální stipendia. Článek č. 6 doznal největších změn, v oblasti ubytovacích stipendií se jedná spíše o formulační záležitosti, aby nedocházelo k jiným výkladům, upřesnění zápočtů – znovu zapracováno. Proběhla konzultace s ing. Šimečkovou a konzultace na jiných VŠ, z OPF podán podnět o možnosti udělení stipendia studentům z chudých zemí – v souladu se zákonem doplněn čl. 3 o další dvě stipendia – stipendia pro cizince - studijní stipendium a tzv. výjezdní stipendium - naši studenti při vycestování byli dříve vypláceni formou mimořádného stipendia. Užití těchto dvou stipendií je uvedeno v čl. 8 a v čl. 9.

Růžička – dotaz na stipendia pro cizince – reakce na situaci v Bělorusku – neprojevuje se, rektor – nevyklučuje však možnost studentů z Běloruska studovat na SU – obrátí se na min. zahr. s deklarací, Vaněk – především student musí projevit zájem, pak se jedná o běžný vztah student – škola.

Studenti vyzváni předsedou k připomínkování – k tomuto si vzali zástupci stud. komory AS SU 10-ti minutovou pauzu - chtějí probrat ještě stipendia – ubytovací. Ve stipendijním řádu zatím podle požadavků opavské součásti, na které však OPF nechce přistoupit. Do části o ubyt. stipendiu chtějí zapracovat stand. dobu studia + 1 rok – pro studenty, kteří nastoupili 2004/2005 a dříve, navrhuji pro dobu studia +1 – stipendium ve výši 50%.

Kvestor – znamená to snížení částky všem studentům, kteří mají nárok, připomíná, že se bude vyplácet další kvartál – v pátek 31. 3. 2006 končí sběr dat a do 30 dnů se vyplácí stipendium. Otázka, zda lze ošetřit v systému, musel by se dopracovat a doplnit tyto požadavky ve stávajícím statutu, protože v tomto jednání předložený materiál platí až registrací MŠMT. Vaněk požádal mgr. Fuchsigu o zapracování těchto dvou bodů jako zásadního pozměňovacího návrhu předloženého materiálu – senát by měl o tom hlasovat
Vojtal – k době studia + 1 rok – dotaz na počet těchto studentů

znění pozměňovacího návrhu - studentská komora AS SU navrhuje změnit v čl 7 odst. 1 bodě c – překročí-li studenti zapsaní do stud programů v ak. roce 2004/2005 a dříve standardní dobu studia o jeden rok, bude jim ubyt. stipendium přiznáno v 50 % výši stanoveného ubyt. stipendia a to v případě že splňuje podmínky uvedené v čl. 7 odst. 1 bodě a, b, d, e, f. Pro studenty zapsané do studijních programů později, se toto zvýhodnění neuplatní. Článek upraven v průběhu jednání a citován k odsouhlasení.

Berger – doplnit slovo probíhající

Sedlář – plyne z toho, že pokud studuje o dva roky víc, zda to dostane jen po ten jeden rok – ano

Tento pozměňovací návrh může být zařazen do přechodných ustanovení jako čl. 13 a stávající článek 13 se stane čl. 14.

Návrh usnesení č. 3: AS SU schvaluje pozměňovací návrh“ ve znění: „překročí-li studenti zapsaní do stud. programů v ak. roce 2004/2005 a dříve standardní dobu studia o jeden rok,

bude jim ubyt. stipendium přiznáno v 50 % výši stanoveného ubyt. stipendia a to v případě že splňuje podmínky uvedené v čl. 7odst. 1 bodě a, b, d, e, f. Pro studenty zapsané do studijných programů později, se toto zvýhodnění neuplatní.“

Hlasování: pro všichni

Rektor návrh akceptuje a žádá mgr. Fuchsiga o okamžité zahrnutí do Stipendijního řádu

Návrh usnesení č. 4: AS SU ruší usnesení č. 7 ze 134. zasedání Akademického senátu ze dne 21. 2. 2006

Hlasování: pro všichni

Návrh usnesení č. 5: AS SU schvaluje Stipendijní řád ve smyslu pozměňovacího návrhu

Hlasování: pro všichni

Předseda Vaněk navrhuje změnu v pořadí projednávaných bodech a navrhuje projednat návrh na nového člena Vědecké rady doc. Ing. Dušana Vaňka, Ph.D. – senát souhlasí

Ad 2) Vědecká rada – rektor předkládá návrh na schválení nového člena VR. Objasnil, že vzhledem k otevírání nového oboru zemědělství je nutné, aby členem Vědecké rady byl odborník, který danému oboru rozumí a pracuje v této oblasti.

Připomínky: bez

Předseda Vaněk navrhl složení volební komise ve složení – dr. Sedlář za zaměstnaneckou komoru a senátor Růžička za studentskou komoru

Hlasování: pro všichni

Růžička – sdělil, že bylo odevzdáno 9 hlasovacích lístků a po součtu hlasů byl doc. Vaněk jednoznačně zvolen za člena VR

Návrh usnesení č. 6: AS SU schvaluje za člena VR doc. Ing. Dušana Vaňka, Ph.D.

Ad 1) Pravidla hospodaření a účtování na Slezské univerzitě v Opavě – materiál předložil rektor a předal slovo kvestorovi – připomněl, že i tento materiál byl doplněn o korekce zapracované MŠMT, formulační záležitosti, přesuny některých článků – čl. 6 – přijímání úvěrů a půjček – převedeno do čl. 2, dále upřesňuje studium v CZV. Byli jsme upozorněni na zásadní změnu v čl. 9 – hospodaření fakult – byl zrušen, ošetřen jedním odstavcem – přenesen do čl. 2. Zatím není vypracováno čerpání sociálního fondu – mělo by se objevit v novém vnitřním předpise univerzity – zatím není jasné, na co by tyto prostředky byly použity – v souvislosti s tím proběhla analýza mezi zaměstnanci SU (životní připojištění, penzijní), materiál bude předložen jako vnitřní předpis univerzity pro schválení KR – vznikne vnitřní předpis čerpání a tvorba FKSP, který rovněž jako vnitřní předpis podléhá registraci MŠMT. Zatím zapracováno do statutu.

Návrh usnesení č. 7 – AS SU ruší usnesení č. 6 ze 143. zasedání AS SU ze dne 21. 2. 2006

Hlasování: Pro všichni

Návrh usnesení č. 8: AS SU schvaluje předložená Pravidla hospodaření a účtování SU

Hlasování: pro všichni

X. Změna vnitřního mzdového předpisu – rektor předkládá – zvedá se o 10 %, projednáno v KR, dopracováno kvestorem spolu s tajemníky součástí

Připomínky: bez

Zákl. tarif navýšen o 10% - stanovuje se min a max., další dopady dle finanční situace jednotlivých součástí. Rektor – nemusí dojít ke snížení nenárokové složky mzdy, záleží na vedoucích jednotlivých součástí

Sedlář – dotaz na zaokrouhlení – kvestor – odpovídá navýšení o 10 %

Návrh usnesení č. 9: AS SU schvaluje X. Změnu Vnitřního mzdového předpisu

Hlasování: pro všichni

Ad. 3) Různé

V rámci zápisu z min. zasedání se rektor vrací k problému informačního systému. Sděluje, že absolvoval několik jednání. Podle něj dochází k tomu, že názory zainteresovaných lidí se polarizují. Dne 20. 3. podnikl schůzku s dr. Fraňkem, mgr. Habalou a mgr. Rodem. – šlo o řešení otázky, kdy bude stávající IS fungovat v prostředí Oracle. Bylo řečeno, že dostane příslušný materiál od dr. Fraňka do měsíce. Dr. Fraňkem byl informováno o tom, že v Karvině běží normálně, s obdobnou tezí vystoupil i mgr. Habala. Projednal tento problém i s děkany a dal pokyn kvestorovi, aby do rozpočtu počítal s nákupem jiného systému. Sdělil, že kvestor a prorektor Koliba analyzovali systémy Stag a Mendel a na poradě vedení den 28. 3. 2006 podali o analýze informace – Mendel je vnitřně propracovanější, ale dražší, v současné době používán jen na jedné VŠ v republice, doporučili IS Stag, který funguje na 11 vysokých školách. Rektor čeká, až dostane příslušná stanoviska a poté rozhodne – buďto o fungování stávajícího systému, nebo nákupu nového systému. Dohodl s vedením jednotlivých součástí, že v průběhu tohoto kalendářního roku vznikne na rektorátě pracoviště, které bude odpovědné za fungování informačního systému – bude jasně dáno, kdo za co odpovídá. Dodává, že pokud rozhodne o nákupu nového systému, bude zaváděn v době prázdnin – nebude se křížit

Dotaz – Veselý - jaký charakter bude mít toto nově vzniklé pracoviště – koordinační nebo řídicí

Rektor - co se týče provozu by mělo být koordinační, v ostatním by mělo být řídicí a zabezpečovací – řízení však musí vycházet z jednoho centra

Fraňk – toto odpovídá všemu, co proběhlo, zpracoval materiál, o který byl požádán na minulém senátu. Upozorňuje, že při fungování ext. systému se budou muset žádat jiné odborné firmy o zapracování změn (může být finančně náročnější), před rozhodnutím to vyžaduje důkladnou analýzu. Stag není tak ideální, je využíván spíše jako databázový systém. Ekonomická oblast by měla být zohledněna.

Smysl – dotaz na finanční zatížení

rektor – ideální je, aby fungoval systém, který je teď. Stag – nákup 400 – 450 tis, údržba – 150 – 200 tis. ročně.

Kvestor pověřen svoláním schůzky s uživateli (studijní oddělení) a správcí programu – výpočetním centrem.

Rektor - na zavedení systému získány prostředky – 450 tis, vyplaceny, zbytek zatím nevyčíslen – to je záležitostí jednotlivých součástí – zvláštní statistika se nevede.

Růžička – dotaz na spokojenost se Stagem na ostatních VŠ – tímto zjišťováním byli pověřeni prorektor Koliba a kvestor.

Sedlář – přiklání se ke koupi nového systému, naráží na problémy se stávajícím systémem – např. s elektronickou přihláškou,

Petránek – zkušenosti s IS Stag na OU a Univerzitě Pardubice – Stag se nezvládne zavést za dva měsíce, mohou vzniknout potíže. Za dobu provozu na těchto univerzitách mají studenti spíše opačný názor na Stag – nyní jej využívají jako základní databázové řešení. Nabízí se otázka, jestli neuděláme krok zpět.

Sedlář – je potřeba rozlišit, co funguje na OPF a co na celé univerzitě

Vaněk – IS Atos – mohl se zavést jako celouniverzitní systém,

Franěk – 450 tis – bylo proinvestováno v roce 2004 – el. přihláška byla funkční – (ke Stagu se musí dokoupit), byla vytvořena agenda pro ubytovací stipendia a další, naši pracovníci již mají zkušenosti se stávajícím systémem, sazby za údržbu jsou nižší než pro pracovníci přes IP

Růžička informace z porady RVŠ (přítomni Šinderbal a Růžička) – stud. komora RVŠ podala prohlášení k situaci v Bělorusku – studenti VŠ sledují situaci studentů, dále citoval toto prohlášení,

- zápis – na poradě se jednalo také o soc. stipendiích – současný způsob vyplácení je nevyhovující, mělo by být administrováno jako dávka SSP

Rektor – informoval stud. komoru o tom, že rozhodl v souvislosti s výplatou ubyt. stipendií – studenti, kteří stipendium nedostali nebo jim nebylo přiznáno podle tehdejší normy, která se teď změnila, těm bude vyplaceno později, pokud si požádají, (stejně pro studenty, kteří nestudovali, ale byli evidováni)

Dále rektora informoval AS SU o tom, že návrh rozpočtu byl konzultován s děkany a byl distribuován členům KR.

- porada ČKR - soc. stipendia — přijali stejnou vizi vyplácení soc. stipendia, na poslední schůzce svolané MŠMT bylo řečeno, že stipendium mají vyplácet VŠ – podle rektora by mělo stipendia vyplácet MPSV, pokud se bude muset vyplácet na škole, bude řešeno co nejrychleji. Zatím nebyly přiděleny prostředky a nelze vyplácet zálohově. Po přidělení prostředků bude co nejrychleji dořešeno. Kvestor doplnil – MPSV si bere za úkol kontrolu

Jednalo se o datu dalšího jednání AS SU – z důvodu schvalování rozpočtu – stanoveno na 25. dubna v Karviné s doporučením, aby byl předložen definitivní rozpočet univerzity

Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát

U S N E S E N Í

ze 144. zasedání AS SU ze dne 28. 3. 2006

1. AS SU ruší usnesení č. 5 se 143. zasedání AS SU ze dne 21. 2. 2006
2. AS SU schvaluje předložený Statut Slezské univerzity v Opavě
3. AS SU schvaluje pozměňovací návrh: „překročí-li studenti zapsaní do stud programů v ak. roce 2004/2005 a dříve standardní dobu studia o jeden rok, bude jim ubyt. stipendium přiznáno v 50 % výši stanoveného ubyt. stipendia a to v případě že splňuje podmínky uvedené v čl. 7odst. 1 bodě a, b, d, e, f. Pro studenty zapsané do studijných programů později, se toto zvýhodnění neuplatní.“
4. AS SU ruší usnesení č. 7 ze 134. zasedání Akademického senátu ze dne 21. 2. 2006
5. AS SU schvaluje Stipendijní řád ve smyslu pozměňovacího návrhu
6. AS SU schvaluje za člena VR doc. Ing. Dušana Vaňka, Ph.D.
7. AS SU ruší usnesení č 6 ze 143. zasedání AS SU ze dne 21. 2. 2006
8. AS SU schvaluje předložená Pravidla hospodaření a účtování SU
9. AS SU schvaluje X. Změnu Vnitřního mzdového předpisu

V Opavě dne 28. 3. 2006

RNDr. Jindřich Vaněk
předseda AS SU