

Zápis z 201. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity konaného dne 15. 2. 2011 v Krnově

Přítomni: Vaněk, Kolibová, Botlík, Harasimová, Urbanec, Sedlář, Řihák, Rojík, Vojtal, Siostrzonek, Oriješčík, Čmiel

Omluveni: Římovská, Kudelová, Mrověcová, Janiš, Čermák, Fidler, Mamula, Miškus, Veselý

Neomluveni:

Hosté: Žáček, Kania, Hečko

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- b. VIII. Změny Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě

2. Ekonomické záležitosti

- a. Rozdělení stipendijního fondu pro rok 2011

3. Různé

Předseda AS SU Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty. Zahájil zasedání AS SUa seznámil přítomné s programem jednání. Ing. Bednařík přerušil ze zdravotních důvodů studium. Dnešní senát není usnášení schopný.

1. Legislativní záležitosti

- a) Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Vaněk: Prosím PhDr. Vojtala, aby předložil tento materiál.

Vojtal: Volební a jednací řád AS FPF je materiál, který byl již jednou předložen Akademickému senátu ke schválení. Nyní jej předkládáme znovu. Jsou zde opraveny a doplněny veškeré návrhy a připomínky i obsahové záležitosti. Všechny tyto úpravy prošly rozsáhlými diskuzemi. Je možné ho tedy považovat za kompletní. Byla provedena jedna změna, čl. 22 odst. 4 – „je potřeba ke schválení 3/5 všech členů senátu“ - neplatí 2/3 všech členů senátu.

Diskuze:

Rojík: V čl. 18 odst. 5 bod f – návrh na odvolání děkana - také se mluví o 2/3, taktéž v bodě 9 – platí zde také změna na 3/5?

Vaněk: Zákon mluví pouze o článku 4, tudíž se domnívám, že ostatní články tímto nejsou dotčeny. Škrtná se tedy bod f odst. 5 a číslování následujících článků se posunuje.

Rektor: Podmínka schvalování 2/3 členů senátů je záležitostí velmi podstatnou. Není to rozšířeno na příliš mnoho bodů. A když se podívám, jak vypadá usnášeníschopnost senátu, domnívám se, že byste toto měli zvážit, zda 2/3 není skutečně velmi mnoho.

Řihák: Byl jsem přítomen, když se toto projednávalo. Toto zvýšeno bylo záměrně.

Sedlář: Zákon hovoří dokonce o 1/2.

Botlík: Termín „závěrečné ustanovení se zrušuje“ je správně?

Vaněk: Jde o právní termín, který se v tomto případě používá.

b) VIII. Změny studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě

Vaněk: Prosím pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Tento materiál je předkládán z toho důvodu, že dochází na fakultách k brzkým zápisům studentů. Způsobuje to problém, že student se stává vysokoškolským studentem se všemi právy již ode dne zápisu. Když se zapsal v červnu, ale studovat začal až od října, eventuální poplatky se promíjely. S tím byla spojena spousta administrativy. Změna spočívá v tom, že zápis nabývá účinnosti až na začátku akademického roku.

Diskuze:

Čmiel: V čl. 198 odst. 1 a 2 se hovoří o termínu že „stanovuje děkan“, nepočítá se s Matematickým ústavem?

Ramík: V prvním odstavci Studijního a zkušebního řádu je řečeno, že pod děkanem je myšlen i ředitel ústavu.

Botlík: Neměli by se studenti upozornit, že si musí v tuto dobu platit sociální a zdravotní pojištění? Stát tato pojištění platí pouze v době studia.

Vojtal: Stát platí maturantům sociální a zdravotní pojištění do konce srpna.

2. Ekonomické záležitosti

a) Rozdělení stipendijního fondu pro rok 2011

Kvestor: Tvorba stipendijního fondu je dána tím, že se shromažďují veškeré poplatky za studia, za přijímací řízení a úkony, které jsou se studiem spojené a jsou zpoplatněné. Mezi součástmi existuje dohoda, jelikož fond je celouniverzitní, tak je jeho správa řízena rektorátem, o následné dispozici v určitém finančním objemu. Objemy byly dohodnuty tak, že 50 % zůstávalo ve správě. Rektorátu. Vloni došlo ke změně a bylo dohodnuto v roce 2009, že to bude pouze 25 %. Tento model opakujeme letos znovu, protože tyto prostředky na rektorátě rostly a nebyly plně využívány. Proto o nich budou součástí více rozhodovat. Vše se promítne v rozpočtu na rok 2011.

Diskuze:

Čmiel: Nepočítá se výhledově se snižováním částky na rektorátu, vzhledem k tomu, že toto číslo stále roste?

Kvestor: Vše záleží na dohodě s vedoucími součástí. Rektor z těchto zdrojů uděluje také mimořádná stipendia, jiné zdroje nemá. Platí, že pokud některá součást vyčerpá své prostředky, mohou se obrátit na rektora se žádostí o zafinancování součástí.

Kolibová: Jsou velké rozdíly ve výši fondu na FPF a na FVP. Zajímá mne, jestli je i politika udělování stipendií tak rozdílná jako výše této částky. Čím se liší vyplácení fondu na FVP a na FPF?

Rektor: Řídí se to stipendijními řády součástí. Tam, kde studenti studují mnohem déle, než mají, tam je peněz více. A je na součásti, jak se rozhodnout tyto prostředky investovat. Proto bychom se bránili snižování této částky, protože v případě žádosti některé ze součástí o dofinancování ve zvláštním případě bychom neměli z čeho dofinancovat.

Čmiel: Nešlo o to zmenšovat tuto částku, chtěl jsem vyznačit rozdíly, že u OPF a FPF se částka zvýšila a u FVP snížila.

3. Různé

Rektor: Vzhledem k tomu, že jde o poslední zasedání Akademického senátu v tomto funkčním období, chtěl bych poděkovat všem členům za práci, kterou pro senát provedli.

Vaněk: Také bych chtěl poděkovat všem členům Akademického senátu za práci v tomto funkčním období.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 15. 3. 2011 ve 13.00 hodin v Opavě.

Zapsala: Zuzana Moravcová, 15. 2. 2011
Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.