

Zpráva z hodnocení studijního programu Moderní informatika

Název programu:	Moderní informatika
Typ studia:	Bakalářské
Profil:	Profesní
Standardní doba:	3 roky
Forma studia:	prezenční a kombinovaná
Udělováný 9tul:	Bc.
Vyučovací jazyk:	čeština
Uskutečňuje:	Slezská univerzita v Opavě, Filosoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě
Garant programu:	doc. RNDr. Luděk Cíenciala, Ph.D.
Pracovní skupina:	doc. Ing. Martin Klepek, Ph.D. Ing. Karla Foltisová

Ustanovení pracovní skupiny

Pracovní skupina pro vnitřní hodnocení bakalářského SP Moderní informatika, specializace: Informační a komunikační technologie ve složení doc. Ing. Martin Klepek, Ph.D. (zpravodaj) a Ing. Karla Foltisová byla ustanovena na základě usnesení Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě dne 28.11.2023.

Průběh hodnocení

- 1) Pracovní skupina se seznámila se sebehodnotící zprávou SP tedy s vyhodnocením kontrolních zpráv 9/2020 a 12/2021, souladem SP se strategickými dokumenty, s personálním zajištěním SP, evaluací zpětné vazby, tvůrčí činností, spoluprací s praxí, mezinárodním rozměru a celkově se silnými a slabými stránkami SP.
- 2) Jednání pracovní skupiny se uskutečnilo 8.1.2024 online v Teams za účasti garanta SP doc. Cíencialy a dr. Vavrečkové. Z jednání byl pořízen zápis, který je součástí přílohy č.1.
- 3) Pracovní skupina následně poptala doplňující informace od garanta SP, které byly dodány elektronicky 22.1.2024. Na základě všech těchto podkladů byla vytvořena tato zpráva o hodnocení studijního programu Moderní informatika.

Závěry hodnocení

- 1) Studijní program ♦ Studijní program je akreditován jako studijní program se specializací a v současnost obsahuje jedinou specializaci, a to Informační a komunikační technologie. ♦ Jelikož je studijní program nabízený také v kombinované formě proběhla kontrola vybraných předmětů a jejich zabezpečení studijními oporami v IS SU. Všechny kontrolované předměty mají odpovídající studijní materiály.
 - ♦ Z hlediska počtu absolventů je otázkou ke zvážení, jakou efektivitu má studijní program, ve kterém je více vyučujících než absolventů. Zároveň je nutné zmínit, že odborníci z oblasti informatiky jsou na trhu stále velmi žádaní, a

proto doporučujeme přemýšlet nad variantami zvětšování absolventské báze.

- 2) Personální zabezpečení ♦ Na výuce ve studijním programu se podílejí odborníci z praxe, a to formou zkrácených úvazků. Jejich skladba a profilace odpovídá požadavkům studijního programu a jeho zaměření. Další možnost, jak se studenti setkávají s praxí je celodenní workshop Informatika v praxi. Celkově hodnotíme zapojení odborníků z praxe pozitivně.
 - ♦ Ve studijním programu probíhají také odborné přednášky zahraničních odborníků.
- 3) Publikační činnost ♦ Publikační činnost garanta odpovídá požadavkům na garanta profesních studijních programů. Výrazný je výstup v časopise Information Sciences v prvním kvartálu databáze SCIE Web of Science. Garant se dále podílí také na praktickém vývoji v rámci aplikovaného výzkumu.
 - ♦ Publikační činnost většiny vyučujících, kteří se podílejí na výuce TZ a PZ předmětů je odpovídající standardům v profesních studijních programech a je téměř výhradně v oblast informatiky.
 - ♦ Zaznamenali jsme ovšem publikaci dr. Valenty a dr. Langeru v časopise Processes nakladatelství MDPI, které nemá ve vědecké komunitě dobrou pověst a na některých vysokých školách je publikace v těchto časopisech zakázána. ♦ Publikační činnost doktorky Vavrečkové vykazuje v průběhu posledních pět let pouze výstupy na konferencích a jednu monografii lokálního významu v českém jazyce. Vzhledem k tomu, že garantuje jak TZ, tak několik PZ předmětů se jedná o riziko pro další hodnocení kvality studijního programu.
- 4) Projektová činnost v oblast vědy a výzkumu ♦ V průběhu realizace studijního programu se tým pracovníků opakovaně pokouší o získání externích grantů, především podávání žádost do výzev TAČR. Bylo by možné zvážit podání projektu GAČR či zapojení do konsorcia z důvodu stále aktuální publikace garanta v prvním decilu WoS. ♦ V kontextu posledních nároků hodnotící komise NAÚ při akreditaci CRT na OPF, kdy bylo požadováno doplnění toho, co bylo přesně obsahem smluvního výzkumu, informace o podílu a zapojení akademických pracovníků, jaký vliv má zapojení do smluvního výzkumu na výuku a publikační činnost apod., je smluvní výzkum na hodnoceném pracovišti oblast pro zlepšení.
- 5) Perspektiva studijního programu ♦ Příležitost je otevření druhé specializace Počítačová grafika a hry.

Doporučení:

- 1) Pokračovat v úsilí o získání externího projektu TAČR nebo GAČR.
- 2) Zintenzivnit spolupráci s praxí také na výzkumné úrovni formou smluvního nebo aplikovaného výzkumu.
- 3) Doporučujeme věnovat pozornost publikační činnosti dr. Vavrečkové.
- 4) Doporučujeme vyhnout se publikacím v časopisech z nakladatelství MDPI jehož praktiky některé autority označují za pochybné.
- 5) Komise doporučuje upravit sebehodnotící zprávu bude-li dále zveřejněna dle připomínek, které zazněly na společném zasedání s garantem SP. Zejména se jedná o doplnění publikační činnosti klíčových zaměstnanců tedy garantů TZ a PZ předmětů.

- 6) Doporučujeme využít kontaktů ve společenství evropských univerzit STARS EU pro posílení výuky například formou BIP (blended intensive programme) či společných výzkumných záměrů.

Vyjádření garanta

Garantovi SP Moderní informatika, doc. RNDr. Luděkovi Cíencialovi, Ph.D. byl návrh zprávy o hodnocení zaslán dne 20.2.2024.

Vyjádření vedoucí součást

Vedoucí součást, ne které je realizován SP Moderní informatika, prof. PhDr. Ireně Korbelařové, Dr. byl návrh zprávy o hodnocení zaslán dne 20.2.2024.

V Karviné dne 20.2.2024

**Ing. Martin
Klepek, Ph.D.**

Digitálně podepsal
Ing. Martin Klepek,
Ph.D.
Datum: 2024.02.20
11:14:20 +01'00'

Zpravodaj pracovní skupiny
doc. Ing. Martin Klepek, Ph.D.



člen pracovní skupiny
Ing. Karla Foltisová

Zápis z jednání pracovní skupiny pro vnitřní hodnocení

Předmět jednání: Vnitřní hodnocení studijního programu Moderní informatika
Datum jednání: 8.1.2024
Místo jednání: Online setkání v Teams
Účastníci jednání: doc. Ing. Martin Klepek, Ph.D.
Ing. Karla Foltisová
doc. RNDr. Luděk Cienciala, Ph.D.
RNDr. Šárka Vavrečková, Ph.D.

Průběh jednání:

Zpravodaj pracovní skupiny doc. Klepek seznámil garanta studijního programu doc. Ciencialu s výstupy hodnocení studijního programu. Dále byly diskutovány připomínky pracovní skupiny:

- 1) Dotaz Ing. Foltisové ohledně plánu zavedení další specializace Počítačová grafika a hry (str. 3).
 - ♦ Garant uvedl že žádost je v podstatě připravená, jsou již dohodnuté partnerské firmy z oblast počítačových her a grafiky a momentálně se čeká na volné finanční prostředky, které jsou potřeba pro krytí úvazku nového akademického pracovníka.
- 2) Dotaz Ing. Foltisové ke konkretizaci spolupracujících firem (str. 4).
 - ♦ Reakce garanta: Spolupráce probíhá na více úrovních. První je rámcová smlouva o spolupráci. Dále existuje workshop s firmami, což je celodenní prezentace firem cca 10 firem a 15 odborníků z praxe. Na této akci firmy vedou praktické workshopy. Velmi často jsou to absolvent, kteří se vrací na fakultu přednášet. Spolupráce na soutěži pro střední školy Robocup, kde se firmy podílejí na cenách pro vítěze. Dále také sponzoring konference CMC 2023.
- 3) Poznámka Ing. Foltisové k formátování názvů workshopů v sebehodnotící zprávě.
 - ♦ Garant uvedl, že bude v dalších verzích dokumentu upraveno formátování dle připomínky Ing. Foltisové.
- 4) Dotaz doc. Klepka k aktuálnímu vývoji publikační činnosti v předchozím roce 2023 a umístění tabulky (str. 3) v dokumentu sebehodnotící zprávy. ♦ Garant komisi seznámil s výsledky za rok 2023. Komise obdržela k náhledu aktualizovanou tabulku s publikačními výstupy za rok 2023. Garant zmínil závěry mezinárodního panelu, který doporučil více publikací v Q1 a pracoviště toto doporučení reflektovalo.
- 5) Dotaz doc. Klepka zda je aplikovaný výzkum garanta komerční nebo grantové povahy?
 - ♦ První z nich byla dle slov garanta realizována jako smluvní výzkum v rámci NPO. Druhá spolupráce doplňková činnost. Garant doplnil, že byly podány projektové žádosti ve výzvách TAČR a OP TAK s firmou LPP.

- 6) Dotaz doc. Klepka k zapojení garanta do projektů typu GAČR a TAČR vzhledem k jeho slušné publikační činnosti. Případně zapojení dalších členů pracoviště podílejících se na výuce ve studijním programu do těchto projektů.
- ♦ Garant upozornil že snaha o projektové žádosti ve výzvách TAČR je a bylo několik podaných projektových žádostí. Dále byl podán žádost o připojení mezinárodnímu projektu COST. V současnosti je plánováno zapojení také do výzvy Mezisektorová spolupráce. Aktuálně probíhá hodnocení projektu OP TAK s firmou LPP společný projekt. Ohledně GAČR garant uvedl omezení v podobě velikost pracoviště, které je ovšem možné v budoucnu řešit pomocí společného GAČR projektu s jinými pracovišti.
- 7) Dotaz doc. Klepka k absenci detailnějšího popisu tvůrčí činnosti jednotlivých vyučujících (str. 6 a 10). Nelze posoudit publikační, projektovou a další odbornou činnost.
- ♦ Garant hodnotící komisi dodá publikační výstupy garantů ZT a PZ předmětů.
 - ♦ Doc. Klepek upozornil že by bylo vhodné, aby tento přehled byl u sebehodnotících zpráv standardem.
- 8) Dotaz doc. Klepka ohledně zajištění odborné praxe u partnerů případně spolupracujících firem. V souvislost s doporučenými postupy NAÚ.
- ♦ 22 firem vhodných pro odbornou praxi má sepsanu rámcovou smlouvu o spolupráci. Toto číslo se neustále rozrůstá. Studenti oslovují firmy z nabídky nebo si hledají své a pokud není s firmou podepsána smlouva o rámcové spolupráci je sepsána smlouva o odborné praxi
- 9) Dotaz doc. Klepka ohledně evaluace odborné praxe a hodnocení studentů (udělení kreditů) za splnění odborné praxe (str. 6).
- ♦ Garant programu vysvětlil, že existuje deník odborné praxe, kde se zaznamenává průchod praxí. Evaluace praxe je víceetapová jde o sebehodnocení studenta, hodnocení firmou a hodnocení supervizorem. Praxe je také zakončena rozpravou se supervizorem.
- 10) Dotaz doc. Klepka na tři předměty odborné praxe (str. 6).
- ♦ Garant zmínil že odborná praxe I., II. a III. umožňuje studentům absolvovat praxi od druhého ročníku. Vždy v každém semestru po 160 hodinách.
- 11) Dotaz doc. Klepka k upřesnění návratnosti absolventského dotazníku.
- ♦ Garant upozornil, že je ve studijním programu zatím pouze 5 absolventů ze kterých dotazník vyplnili 4. Dalším způsobem zpětné vazby je vyjádření ke studiu pomocí článků od absolventů.
- 12) Dotaz doc. Klepka na to, jak konkrétně jsou reflektovány připomínky studentů v předmětové anketě.
- ♦ Garant vysvětlil, že zpětná vazba je prodiskutována mezi vedoucím ústavu a vyučujícím, kterého se týká. Relevantní připomínky jsou zapracovávány tak, aby došlo ke zlepšení adresně.
- 13) Dotaz doc. Klepka zda je evidence o kvalitě absolventů ze strany zaměstnavatelů systematická nebo anekdotická (str 12).
- ♦ Jedná se o anekdotickou evidenci, ale je velmi častým jevem, že se firmy o absolventy zajímají. Garant ještě dodal, že další zpětná vazba je, že absolventi

zastávají ve firmách často vedoucí pozice, absolventi se vrací na workshopy z praxe.

14) Dotaz doc. Klepka k umístění motivace vyučujících do externí analýzy (str 12).

- ♦ Garant vzal na vědomí a dotázal se, zda je nutné upravovat sebehodnotící zprávu. Doc. Klepek uvedl že tuto informaci bude možné ověřit na zasedání RVH.

Doc. Klepek dále požádal, zda by bylo možné sebehodnotící zprávy na RVH nezasílat v pdf naskenované ale podepsané elektronicky pro lepší možnost kopírování a vyhledávání v dokumentu.

Závěr z jednání:

Všechny dotazy pracovní skupiny byly garantem zodpovězeny a následně byl zápis zaslán k náhledu a připomínkám garantovi SP.

V Karviné dne 8.1.2024



zpravodaj pracovní skupiny
doc. Ing. Martin Klepek, Ph.D.



člen pracovní skupiny
Ing. Karla Foltisová