

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 5

Datum: 5. prosince 2017

Přítomní: Bernatík, Engliš, Gongol, Janák, Jirásek, Kalnický, Ramík, Rataj, Smítal, Stavárek, Štreit, Tuleja

Omluveni: Stuchlík, Tvrdoň, Žáček

Hosté: Gráf, Lebiedzík, Šimečková, Vícha

Zahájení

1. **Přivítání:** rektor přivítal přítomné členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a přítomné hosty. Konstatoval, že je přítomno 10 z 15 členů a rada je usnášeníschopná. Poté představil program zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na doplnění programu. Žádné návrhy nebyly vzneseny.

V 10.45 přichází prof. Jirásek.

Průběh jednání

1. **Zásady vedení kvalifikačních prací:** rektor připomenul, že na minulém zasedání RVH byly projednány a schváleny vnitřní normy týkající se vedení kvalifikačních prací OPF a MÚ a nyní předkládají své dokumenty i FPF a FVP.

- 1a. **Směrnice děkana K vedení kvalifikačních prací na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě:** prod. Gráf představil materiál Směrnice děkana K vedení kvalifikačních prací na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě.

V 11.00 přichází prof. Janák.

Diskuse

V diskusi vystoupili pror. Gongol, prof. Stavárek, prof. Ramík a prof. Jirásek. Na dotazy odpověděl pror. Engliš a rektor.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje s připomínkami navrhované znění Směrnice děkana K vedení kvalifikačních prací na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě.

PRO: 12
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

- 1b. **Směrnice děkana FVP Vedení vysokoškolských kvalifikačních prací:** Ing. Vícha představil materiál Směrnice děkana FVP Vedení vysokoškolských kvalifikačních prací.

Diskuse

Do diskuse se zapojili prof. Smítal, pror. Gongol a rektor.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje s připomínkami navrhované znění Směrnice děkana FVP Vedení vysokoškolských kvalifikačních prací.

PRO: 12
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

2. **Zpráva o hodnocení vědecké činnosti Matematického ústavu v Opavě:** rektor předal slovo řediteli MÚ prof. Englišovi, který připomněl, že způsob provedení evaluace a její očekávané výstupy schválila tato Rada na svém 3. zasedání dne 5. 9. 2017. Také zopakoval složení evaluační komise, v níž zasedli tři zahraniční odborníci z USA, Ukrajiny a Polska. Cílem hodnotící komise bylo provést jak celkové zhodnocení koncepce vědecké činnosti MÚ, tak i hodnocení jednotlivých vědeckých pracovníků. Výsledkem hodnocení pak byla obecná doporučení koncepčních a organizačních změn pro další rozvoj pracoviště a zařazení jednotlivých pracovníků do jedné z pěti kategorií, které komise vymezila. Prof. Engliš rovněž stručně popsal kroky, které na základě hodnocení hodlá MÚ činit do budoucna.

Diskuse

V diskusi vystoupil prof. Stavárek. Pror. Engliš podal vysvětlení.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě projednala zprávu o hodnocení vědecké činnosti Matematického ústavu v Opavě.

PRO: 12
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 1
PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

3. **Hodnocení doktorského studijního programu Matematika:** pror. Engliš uvedl, že v souladu s čl. 6 „Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě“ je nutné vytvořit pracovní skupinu, která bude hodnotit doktorský studijní program Matematika. Podkladem pro hodnocení je předložená sebehodnotící zpráva studijního programu, která obsahuje zejména stručné základní údaje o studijním programu, organizaci studia v něm, o požadavcích na disertační práce, přijímacím řízení a proběhlých dřívějších hodnoceních ze strany bývalé Akreditační komise. Dále jsou součástí zprávy údaje podle čl. 6 odst. 3 Pravidel. Součástí sebehodnotící zprávy je také stručná zpráva mezinárodní evaluační komise, která byla vypracována v průběhu hodnocení vědecké činnosti MÚ. Závěr této zprávy tvoří vyjádření garanta programu spolu s doporučeními pro jeho další rozvoj. Jako členové pracovní skupiny byli navrženi prof. Ramík (zpravodaj) a prof. Stuchlík, který není na dnešním jednání přítomen, ale se členstvím v pracovní skupině vyjádřil souhlas.

Diskuse

Do diskuse se zapojil pror. Ramík. Pror. Engliš na jeho dotaz odpověděl.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro hodnocení doktorského studijního programu Matematika a jejími členy jmenuje prof. RNDr. Jaroslava Ramíka, CSc. (zpravodaj) a prof. RNDr. Zdeňka Stuchlíka, CSc.

PRO: 11
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 1
PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

4. Metodické materiály k předkládání žádostí o akreditaci:

4a. Příloha Metodického pokynu rektora k předkládání žádostí o akreditaci studijních programů na Slezské univerzitě v Opavě: pror. Engliš připomněl, že Metodický pokyn tato Rada schválila na svém minulém zasedání dne 4. 10. 2017 a nyní je doplněn o tabulkové přílohy, které vycházejí z metodického materiálu NAÚ pro přípravu a hodnocení žádostí o akreditaci studijního programu.

Diskuse

V diskusi nevystoupil nikdo z členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě se souhlasem projednala Přílohu Metodického pokynu rektora k předkládání žádostí o akreditaci studijních programů na Slezské univerzitě v Opavě.

PRO: 12
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 1
PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

4b. Sebehodnotící zpráva k žádosti o akreditaci studijního programu – část I. Instituce: pror.

Engliš představil společnou část sebehodnotící zprávy, která je povinnou součástí žádostí o akreditaci studijního programu. Upozornil, že se jedná o pracovní verzi zprávy a uvítá jakékoliv náměty na její doplnění či úpravu. V rámci svého vystoupení také konstatoval, že podoba zprávy byla poměrně důkladně diskutována vedením univerzity. Rektor v této souvislosti opět požádal současti o součinnost při její přípravě a zdůraznil, že bez součinnosti součástí není možné tuto zprávu kvalitně zpracovat.

Diskuse

Do diskuse se zapojil prof. Ramík a prof. Stavárek. Na jejich dotazy reagoval pror. Engliš.

4c. Popis systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality na Slezské univerzitě v Opavě:

pror. Engliš konstatoval, že tento materiál uceleně představuje celý systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality uplatňovaný na SU, přičemž jeho existence je jedním z požadavků NAÚ pro institucionální akreditaci. Opět podotkl, že se jedná o pracovní verzi a vyzval členy RVH k návrhům na doplnění či úpravu materiálu.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Různé

1. **Koordinátoři systému zajišťování kvality na součástech:** pror. Engliš poděkoval vedoucím součástí za sdělení osob zodpovědných za zajišťování kvality na jednotlivých součástech.
2. **Harmonogram hodnocení pro akademický rok 2017/18:** pror. Engliš opět otevřel otázku plánu vnitřního hodnocení studijních programů a tvůrčí činnosti na jednotlivých součástech ve stávajícím akademickém roce. MÚ již provedl evaluaci své vědecké činnosti a hodnocení jednoho studijního programu je zahájeno.
3. **Společná část sebehodnotící zprávy v žádostech o akreditace:** pror. Engliš uvedl, že je nutné především dohodnout harmonogram její přípravy, a to s ohledem na harmonogram podávání žádostí o akreditace studijních programů.
4. **Harmonogram předkládání akreditací jednotlivými součástmi:** pror. Engliš se dotázal na časový harmonogram předkládání žádostí o akreditace v příštím roce, a to s ohledem na další schvalovací procesy, kterým žádosti podléhají. Z podaných informací vyplynulo, že během února bude RVH předložena jedna žádost z FPF, dvě žádosti z FVP a pět žádostí z OPF. MÚ plánuje předkládat žádosti později.
5. **Ukončení:** rektor poděkoval všem přítomným za účast a jednání ukončil.

Příští zasedání RVH se uskuteční v úterý dne 9. 1. 2018 ve 12.30 v Opavě.

Případné materiály ze součástí je nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději v pátek 28. 12. 2017.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.

Zapsala: Ing. Petra Skoumalová

