

**Zápis z 269. mimořádné zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
konaného dne 8. 8. 2017 v Opavě**

Přítomni: Bernatík, Hosáková, Hušek, Sedlář, Rabasová, Verner, Vojtal, Durczak, Chromčáková, Kupčík, Majerová, Pavlík, Siostrzonek, Pilát, Rykalová

Omluveni: Turečková, Kováč, Skácelík, Mučková, Kvíčala, Robenek, Urbanec

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Koštuříková

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě
- b. Volební řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
- c. Jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
- d. Statut Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině
- e. Disciplinární řád pro studenty Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině

2. Různé

Ing. Bernatík, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Je přítomno 15 členů senátu. Seznámil členy senátu s programem. Všichni s programem souhlasili.

1. Legislativní záležitosti

- a. I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Konstatoval, že dochází ke změně v čl. 8, kde se vypouští část věty „způsob volby kandidáta na rektora ...“ a do čl. 9 se tato část přidává.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

b. Volební řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Poděkoval členům AS SU, kteří se na tvorbě tohoto materiálu podíleli. Konstatoval, že tak, jak byl materiál předložen, s ním souhlasí a předkládá AS SU ke schválení. Informoval, že materiál bude dán do souladu s metodickým pokynem rektora o úpravě vnitřních předpisů. Dále vznesl připomínku k čl. 2 odst. 4 – kde se hovoří – „působí-li ... zvolí si jednu komoru“ – domnívá se, že by bylo vhodné uvést, že si zvolí příslušnou jednu součást, za kterou bude kandidovat. Navrhuje znění „... zvolí si jednu komoru popřípadě jednu součást...“.

Bernatík: Konstatoval, že se jedná o extrémní případ, kdy pracovník učí na dvou fakultách a zároveň je studentem.

Pilát: Podotknul, že můžeme mít i studenty na dvou fakultách.

Bernatík: Konstatoval, že bude doplněno v bodě 4 – „...zvolí si jednu součást a jednu komoru, do které bude mít právo volit a být volen.“

Rektor: Vznesl také připomínku k čl. 4 odst. 5 – věta druhá – „Musí být zajištěno splnění podmínek podle zákona“. Navrhuje propojit první a druhou větu – „Na základě usnesení i volby do senátu, **příčemž při této formě hlasování**“.

Bernatík: Konstatoval, že souhlasí s navrženou změnou a bude opraveno dle návrhu pana rektora.

Diskuze:

Sedlár: Vznesl dotaz k čl. 9 odst. 4 komise – „pokud dojde k rovnosti hlasů, určí komise pořadí losem“.

Verner: Vysvětlil, že cílem bylo celou věc urychlit. V původním řádu je uvedeno „pokud dojde k rovnosti hlasů, jsou vyhlášeny nové volby“.

Rektor: Konstatoval, že i ve Volebním řádu OPF to bylo takto zakomponováno.

Siostrzonek: Přiklonil se k připomínce Dr. Sedláře a zmínil složitost voleb. Vznesl dotaz, zda-li los neznevažuje důležitost voleb.

Hušek: Podotknul, že kandidáti s rovností hlasů dostali stejnou podporu, tudíž pořadí losem by nemělo znevažovat hodnotu voleb, protože se jedná o běžnou formu řešení situace.

Rektor: Přiklonil se ke stávající formulaci s drobnou úpravou v textu (diskuse).

Vojtal: Upozornil, že rovnost hlasů nemusí mít jen dva, ale mohou být i tři i čtyři, a není si jist, zda v tomto případě je volba losem vhodná.

Bernatík: Navrhl hlasovat o obou variantách v tomto pořadí:

1. Zachovat stávající formulaci s drobnou úpravou čl. 9 odst. 4

Pro: 5

Proti: 9

2. Nově navrhované znění

Pro: 9

Proti: 5

Zdržel se: 1

Bernatík: Konstatoval, že bude zachováno znění původního Jednacího řádu, jenž upravuje při rovnosti hlasů proceduru nové volby v navrhovaném znění s drobnou úpravou, že se bude jednat o volby na místě s rovností hlasů. Celý dokument také bude dán do souladu se Směrnicí rektora o úpravě vnitřních předpisů a vnitřních norem.

Na základě tohoto dílčího hlasování o formě konkrétního bodu poté předseda AS SU ukončil diskusi a vyzval k hlasování o přijetí celého dokumentu ve znění včetně schválených změn.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Volební řád Slezské univerzity v Opavě

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

c. Jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

Bernatík: Konstatoval, že materiál byl upraven dle zaslaných připomínek.

Diskuze:

Rektor: Konstatoval, že nemá závažnější připomínky. Pouze požádal o zvážení jako doplnění čl. 10 bod 3. – zápis ze zasedání senátu – doplnit termín, do kdy musí být zveřejněn na webu.

Bernatík: Konstatoval, že samostatnou část zápisu tvoří usnesení, které je důležité a bude zveřejněno na úřední desce do 10 pracovních dnů od zasedání.

Sedlář: Vzněl dotaz k čl. 32 např. „... na otázku položenou členem senátu rektorovi, prorektorovi nebo kvestorovi musí odpovědět“. Domnívá se, že je to jeho povinnost, že není potřeba toto uvádět v předpise.

Bernatík: Informoval, že tento bod byl použit doslovně z obdobného materiálu jiné univerzity a oceňuje ho. Můžou zde být hosté, kterým může být položena otázka a oni nemusí odpovédět. Domnívá se, že se jedná o extrémní situace, které je ovšem nutné mít ošetřeny. Např. také „... navrhované osoby musí být pozvány na jednání senátu, mají právo vystoupit a pokud dostanou otázky, musí odpovédět v dané lhůtě...“ .

Rabasová: Konstatovala, že již zažila situace, kdy se zúčastnění neměli možnost k situaci vyjádřit. Přiklání se k těmto formulacím, neboť již nastala situace, kdy odborníci min. republikového, příp. evropského renomé byli odvolání ze svých funkcí, aniž by měli možnost se k dané věci vyjádřit.

Bernatík: Poděkoval za komentář a konstatoval, že tímto dáváme prostor dané osobě přijít. Pokud bude konkrétní osoba chtít, může se k situaci vyjádřit. Stejně tak je možné, že dané možnosti nebude využito.

Rektor: Upozornil, že v čl. 20 je 2x se opakující bod. Tudíž by mělo být upraveno a z bodu 5 se stane bod 4.

Všech 15 přítomných senátorů souhlasilo.

Sedlár: Vzněl dotaz k formulaci v čl. 15 odst. 3 – „...jestliže je podáno více návrhů jednacího řádu...“.

Bernatík: Vysvětlil, že toto bylo konzultováno s právníkem. Jednací řád předkládá kterýkoli člen senátu. Tudíž může dojít k situaci, že budou předloženo více návrhů současně. V tom případě je nutné pouze zachovat projednání návrhů v pořadí, jak byly předloženy. V následné diskusi byl tento bod odsouhlasen.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě s připomínkou

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

d. Statut Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Koštuříková: Informovala, že proběhlo mimořádné zasedání Akademického senátu OPF, na němž byla schválena úprava, která byla zmíněna na minulém zasedání, a to pasáž jmenování a odvolání děkana se odsouvá do dalšího odstavce. AS OPF změnu schválilo.

Rektor: Konstatoval, že je nutné předpis dát do souladu s metodickým pokynem rektora k úpravě vnitřních předpisů a vnitřních norem.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Statut univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

e. Disciplinární řád pro studenty Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Koštuříková: Konstatovala, že se jedná o poslední vnitřní předpis v návaznosti na novelu zákona o VŠ.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Disciplinární řád pro studenty Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

2. Různé

Rektor: Informoval, že obdržel stanovisko rektora Zímy, který na 6. 9. 2017 svolal jednání rektorů v Praze. Konstatoval, že v tuto chvíli nemáme stanovisko ostatních vysokých škol a v příštím týdnu bude jednat s některými z rektorů v regionu.

Předseda AS SU upozornil, že mimořádnost situace spojená s nutností projednat vnitřní předpisy Univerzity může vyústit v další mimořádné jednání AS SU. Pokud by po podání na MŠMT došlo k vrácení předpisů z důvodů ryze formálních (po obsahové stránce tyto předpisy byly projednány dnes), pak by bylo využito možnosti jednání per rollam. Následně poděkoval všem za účast na tomto mimořádném jednání.

Příští řádné zasedání Akademického senátu se bude konat dne 19. 9. 2017 ve 13 hodin v Opavě.

Zapsala:

Zuzana Moravcová

Za správnost:

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

**Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát**

U S N E S E N Í

z 269. mimořádného zasedání AS SU konaného dne 8. 8. 2017

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Volební řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě s připomínkou
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Statut Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
5. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Disciplinární řád pro studenty Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

**Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
předseda AS SU**