



**Motivace výběru studia na Slezské univerzitě
v AR 2021/2022 – I. kolo PŘ**

Zpracoval: Mgr. Petr Rypl, Mgr. Michal Kuděla



Motivace výběru studia na Slezské univerzitě

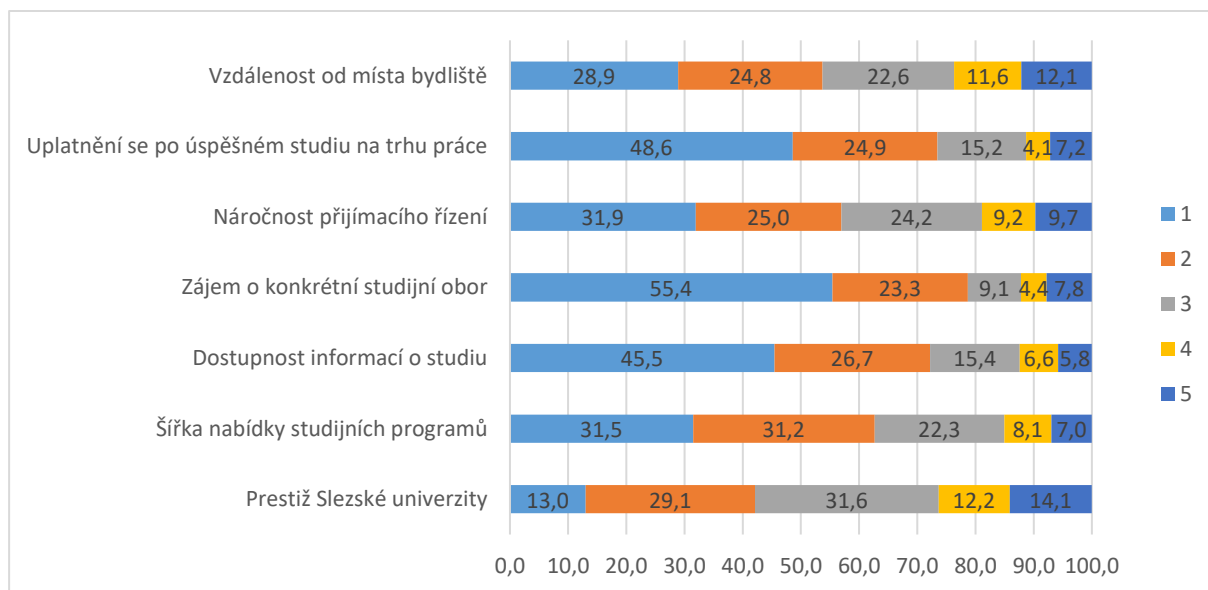
Dotazníkové šetření bylo realizováno on-line formou v průběhu prosince 2021. Osloveno bylo 2631 zapsaných studentů do 1. ročníků bakalářského studia. Počet respondentů 366 odpovídá 14 % návratnosti. Dotazník sestával z celkem 17 otázek, které se zaměřovaly na motivaci uchazečů o studium na Slezské univerzitě, preferenci jejich informačních zdrojů a dále tematických bloků k dílčím aspektům, které byly identifikovány jako významné z hlediska získání zpětné vazby a hodnocení ze strany respondentů.

V první části se z tematického hlediska otázky zaměřují na aspekty, které jsou pro uchazeče klíčové při výběru vysokoškolského studia, získávání informací a míru preference (motivace) studia na Slezské univerzitě. Naprostá většina otázek byla postavena tak, aby umožňovala studentům určitou korekci nebo spíše doplnění, a to za účelem získu komplexních výpovědí (viz níže). První otázka se věnuje významu uvedeného výčtu faktorů při výběru vysoké školy. Vzhledem k tomu, že dotazování využívalo, pro zjednodušení (avšak při vědomí určitých úskalí z hlediska následné analýzy) hodnotící škálu 1-5.

Ze získaných dat vyplývá, že **nejdůležitějším faktorem** pro výběr vysoké školy je ze strany uchazečů **zájem o obor, který chtějí studovat**. Potažmo tedy stav, kdy daná (zvolená) vysoká škola má tento obor ve svém portfoliu. Základní rozložení dat představují Graf 1 a Graf 2. Z hlediska pokročilejší analýzy lze jednoznačně poukázat na skutečnost, že studenti, pro které je studium na Slezské univerzitě volbou číslo jedna přibližně třikrát častěji uvádějí, že jsou pro ně prestiž Slezské univerzity, zájem o studijní obor a uplatnění na trhu práce faktory mnohem důležitějšími, nežli pro uchazeče, pro které není volba studia na Slezské univerzitě prioritní. V této kategorii naopak narůstá podíl uchazečů, pro které je důležitým faktorem náročnost přijímacího řízení či vzdálenost od místa bydliště.

Hodnocení důležitosti jednotlivých faktorů uvádí Graf 1. V grafu následujícím pak jsou jednotlivé faktory seřazeny dle jejich důležitosti, a to na základě vypočítané průměrné hodnoty (s rostoucí hodnotou klesá míra důležitosti daného faktoru).

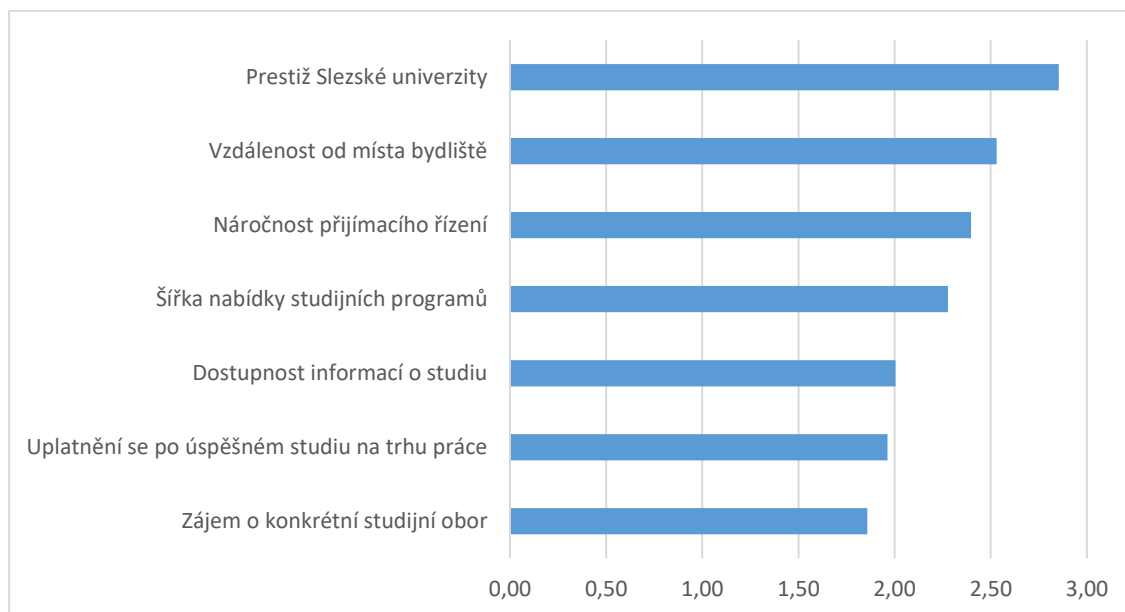
Graf 1: Jaký význam při výběru vysoké školy pro Tebe mají následující faktory? Vyjádři, prosím, jejich důležitost na škále 1-5, kde 1 je velmi důležitý a 5 nedůležitý (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)



Graf 2: Průměrné hodnoty jednotlivých faktorů významu při výběru vysoké školy



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

Pouze v jednotkách případů (N=15) respondenti využili možnosti doplnění dalšího faktoru, který byl pro ně osobně klíčový. Jednalo se například o následující faktory:

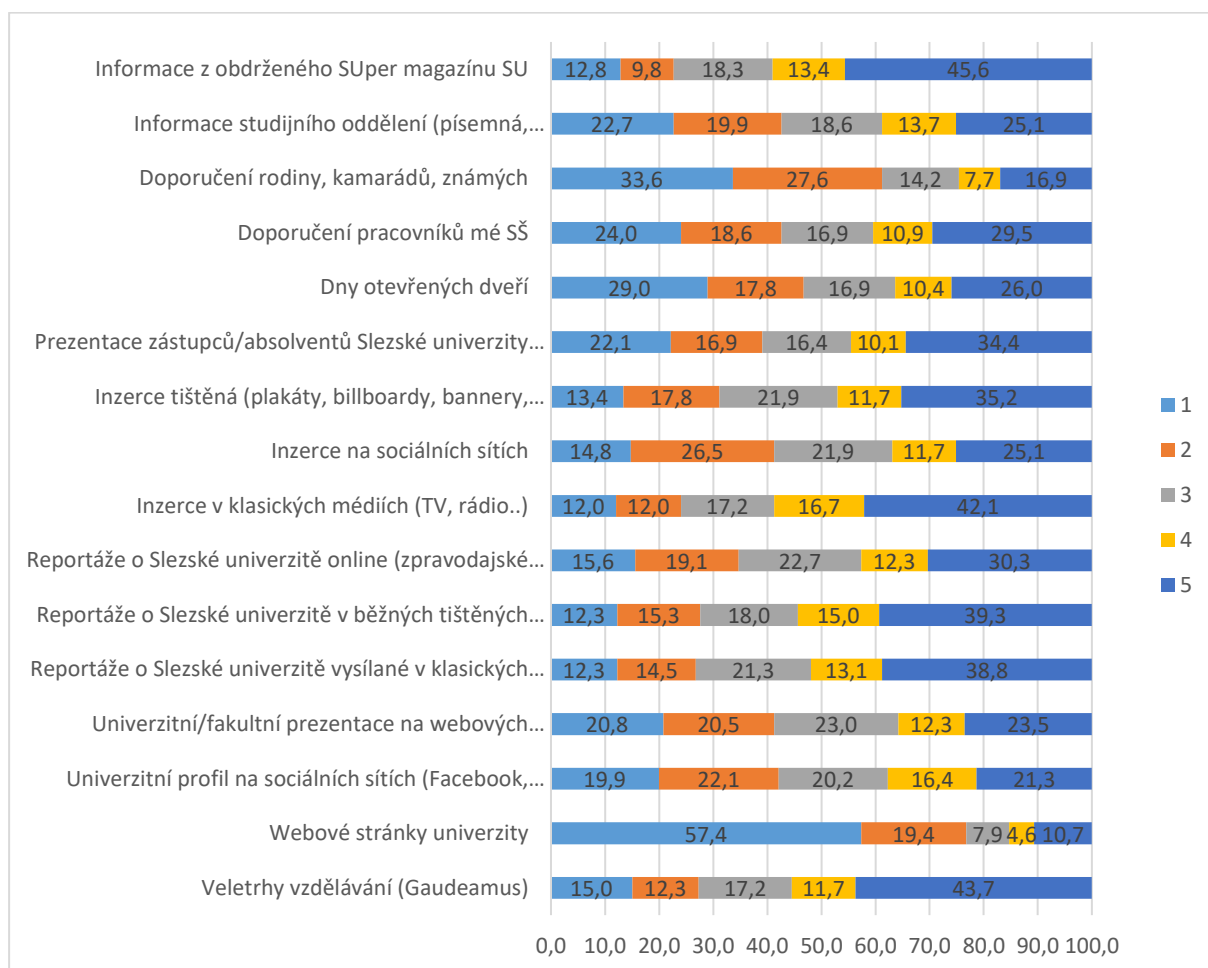
- Budoucí perspektiva zvoleného oboru (vysoká míra uplatnitelnosti a žádanosti oboru)
- Možnost individuálního studijního plánu
- Existence navazujícího studia
- Přístup vyučujících ke studentům

Následující otázka byla věnována oblasti informačních zdrojů. „Jak důležité jsou pro Tebe při výběru vysoké školy následující informační zdroje, tzn. kde jsi se o studiu na Slezské univerzitě dozvěděl(a)?“ Při odpovědích byla opět využita škála 1-5, kde 1 je velmi důležitý a 5 nedůležitý.

Klíčovým zdrojem informací jsou pro uchazeče o studium **webové stránky univerzity** společně **s informacemi (doporučeními) získanými od rodiny, kamarádů a známých**. Následují dny otevřených dveří. Na opačném konci, z hlediska důležitosti jsou klasická media, magazín SU, informace uváděné v tiskovinách či tištěných médiích, reklamních plochách atp. Průměrně pak respondenti hodnotili například informace studijního oddělení, inzerci na sociálních sítích či doporučení pedagogů středních škol. Uceleně pak hodnocení jednotlivých faktorů z hlediska průměrné hodnoty přináší Graf 4.



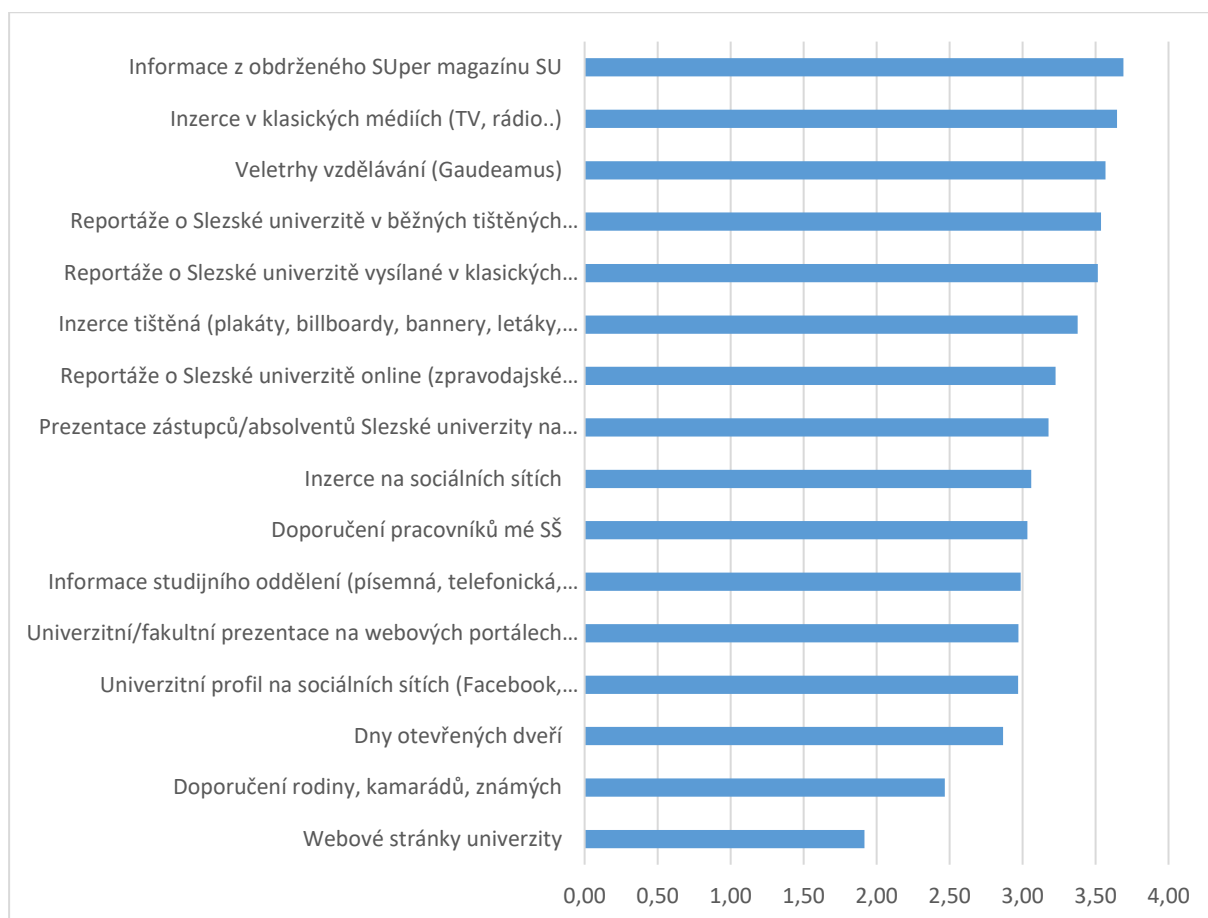
Graf 3: Jak důležité jsou pro Tebe při výběru vysoké školy následující informační zdroje, tzn. kde jsi se o studiu na Slezské univerzitě dozvěděl(a)? Vyjádři, prosím, jejich důležitost na škále 1-5, kde 1 je velmi důležitý a 5 nedůležitý. (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)



Graf 4: Důležitost informačních zdrojů při výběru vysoké školy – průměrné hodnoty

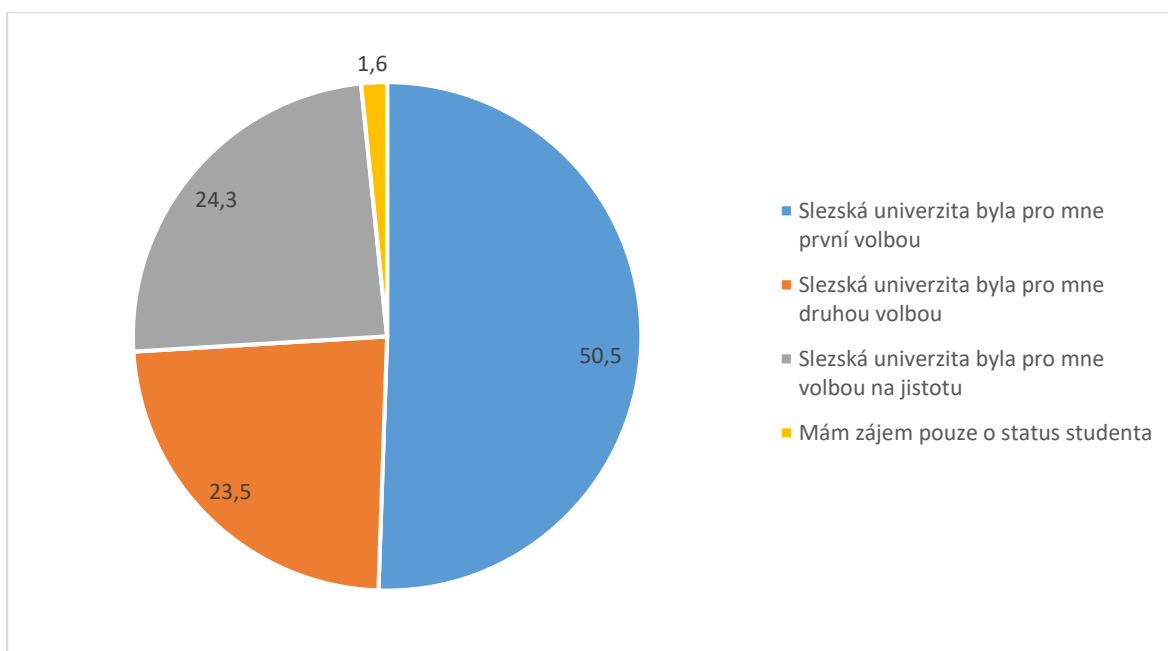


Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

Respondenti dále odpovídali na otázku, jejíž vyhodnocení představuje skladbu uchazečů z hlediska prioritizace Slezské univerzity pro ně samotné. Zároveň se tato otázka (respektive odpovědi na ni) ukázaly jako klíčová proměnná z hlediska zájmu o studium na Slezské univerzitě a rovněž větší míře vnímání nejen informací putujících ke studentům. Pro polovinu respondentů je studium na Slezské univerzitě volbou číslo jedna a pouze necelá dvě procenta dotázaných je motivováno pouze získáním statutu studenta. Blíže viz Graf 5.



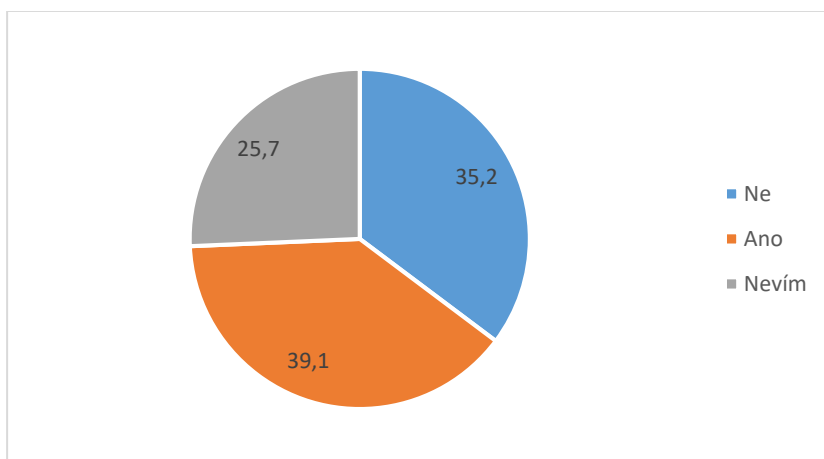
Graf 5: Jakou prioritu přisuzuješ studiu na Slezské univerzitě? (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

Za při nejmenším zvláštní zjištění lze považovat, že více 60 % dotázaných nedostalo či si není vědomo toho, že je ze strany Slezské univerzity poskytováno bezplatné poradenství a další služby prostřednictvím Poradenského a Kariérního centra (psychologické, speciálně pedagogické, kariérní, studijní, sociální poradenství a další služby studentům se specifickými potřebami), viz Graf 6.

Graf 6: Dostal/a jsi v začátcích svého studia informaci o tom, že na Slezské univerzitě je studentům poskytováno bezplatné poradenství a další služby prostřednictvím Poradenského a Kariérního centra (psychologické, speciálně pedagogické, kariérní, studijní, sociální poradenství a další služby studentům se specifickými potřebami)? (v %)

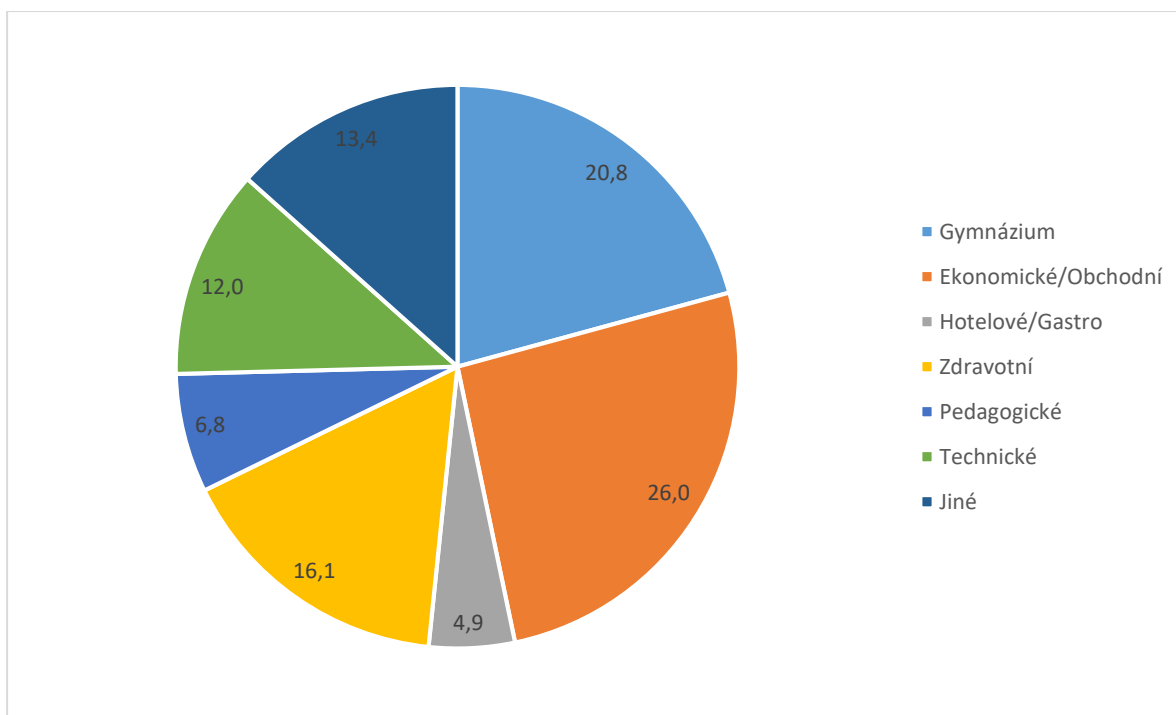


Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)



Uchazeči o studium na Slezské univerzitě jsou z hlediska zaměření jejich předchozího studia heterogenní skupinou. Ačkoliv převažují uchazeči, kteří na Slezskou univerzitu přicházejí z gymnázií a středních škol ekonomického či obchodního zaměření, více než polovina uchazečů míří na svá univerzitní studia z širokého okruhu odborností (viz Graf 7). Respondenti, kteří zvolili možnost „Jiné“, pak pocházejí například ze středních škol zaměřených na zemědělství, cestovní ruch, knihovnictví a informatiku, sociální služby, veřejnosprávní problematiku či umělecké obory.

Graf 7: Jaké bylo zaměření Tvé střední školy? (v %)

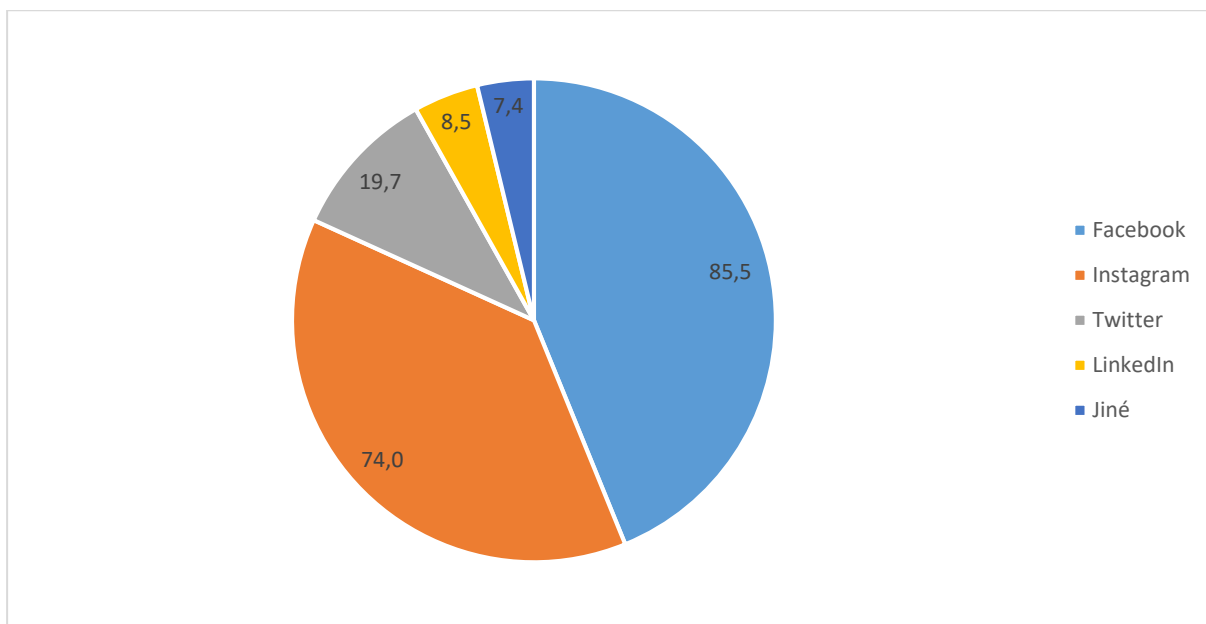


Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

Bezesporu důležité zjištění, jehož využitelnost sledujeme pro další komunikaci a interakci univerzity směrem k uchazečům o studium za klíčovou, se týká užívání sociálních sítí, jakožto, mimo jiné, i důležitého zdroje informací (viz Graf 4). Nejpoužívanější sociální sítí je Facebook (85,5 %) následovaný Instagramem (74 %). Menší podíl respondentů pak používá Twitter, LinkedIn či další sociální sítě (Tiktok). Pouze ve čtyřech případech respondenti uvedli, že sociální sítě nepoužívají. Celkový přehled využívání sociálních sítí představuje následující Graf 8.



Graf 8: Jaké sociální sítě osobně používáš? (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

Následující otázky byly věnovány Diáři prváka. Souhrně lze říci, že většina uchazečů tištěný diář nepoužívala (viz Graf 9.), nicméně většina respondentů, kteří tento nástroj opomíjela jej následně používat začala (viz Graf 10). Pouze necelá pětina respondentů uvedla, že je tento nástroj zachránil (viz Graf 11). Respondenti, kteří uvedli, že tištěný diář nepoužívají nemají zájem si jej zakoupit (pokud by tuto možnost měli), viz Graf 12. Z hlediska akceptovatelné ceny Diáře prváka se odpovědi různí (viz Graf 13). V jednotkách případů pak respondenti zdůrazňují, že pro zakoupení takového diáře nevidí důvod. Ti, kteří preferovali uvedení jiné ceny, by pak v průměru za Diář prváka byli ochotni zaplatit částku 140 Kč (tuto možnost však využili pouze jednotky respondentů).

Respondentům byly dále položeny dvě otevřené otázky týkající se hodnocení Diáře prváka, konkrétně pak „Co vnímáš na Diáři prváka pozitivně?“ a „Co Ti v Diáři prváka naopak chybí?“. Z odpovědí vyplývá, že studenti hodnotí pozitivně zejména následující:

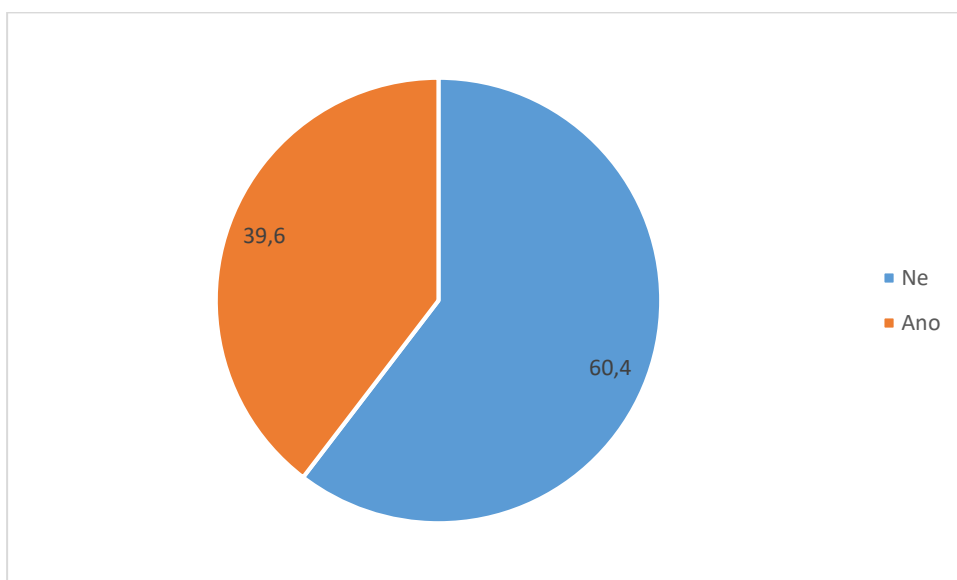
- Design diáře, přehlednost, skladnost
- Množství uvedených informací
- Harmonogram akademického roku
- Pravidla oslovování v akademickém prostředí
- Přehledný rozvrh hodin, plánovač zkoušek
- Prostor pro zaznamenání četby a literatury
- Hezké gesto ze strany univerzity (dárek)



V diáři naopak chybí:

- Elektronická forma diáře
- Použití „klasického“ papíru namísto lesklého (špatně se na něj píše)
- Odkazy na studentské skupiny a spolky
- Více volných stránek na poznámky, více místa na dopisování poznámek u jednotlivých dnů
- Záložka
- Mapa rozmístění budov fakult
- Menší velikost diáře
- Orientace na délku – více místa pro dopisování poznámek

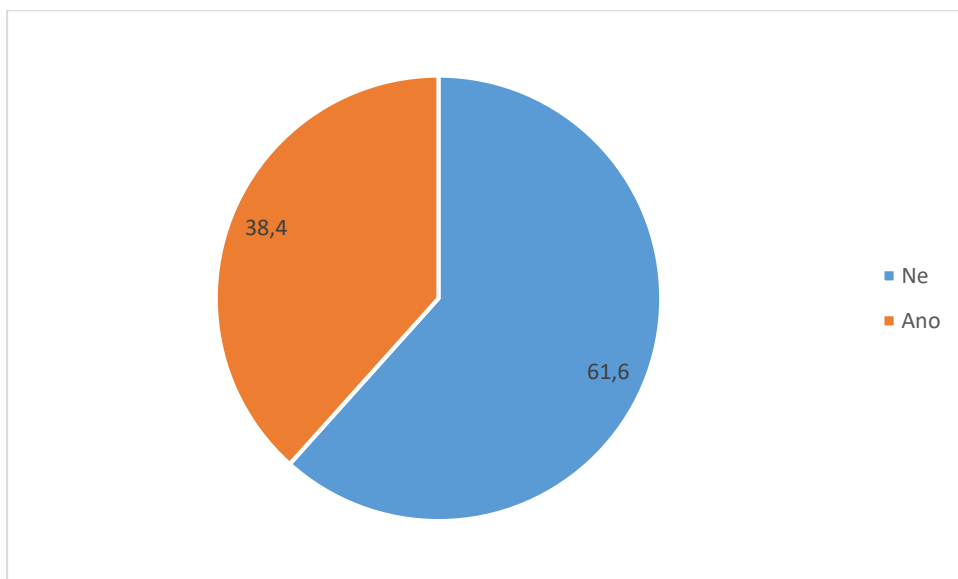
Graf 9: Používal/a jsi tištěný diář v běžném životě před obdržení Diáře prváka?



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

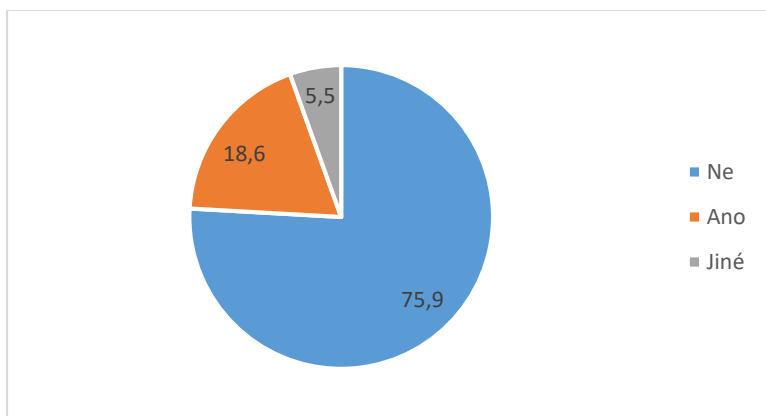


Graf 10: Pokud jsi dříve tištěný diář nepoužíval/a, začal/a jsi používat Diář prváka Slezské univerzity?



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

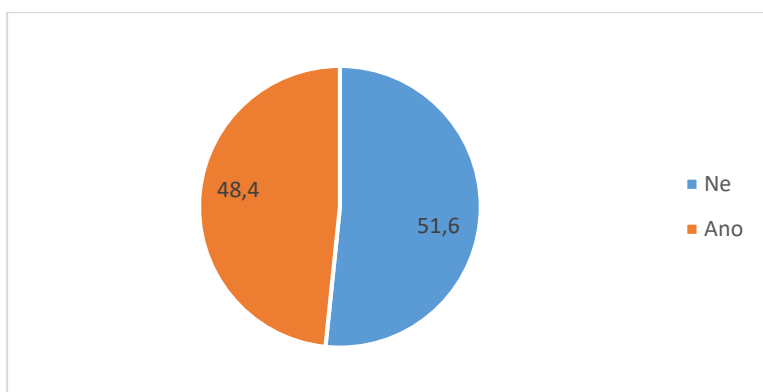
Graf 11: Zažil/a jsi už situaci, kdy Ti Diář prváka vyloženě zachránil situaci? (důležitý kontakt, datum, přednáška apod.) (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

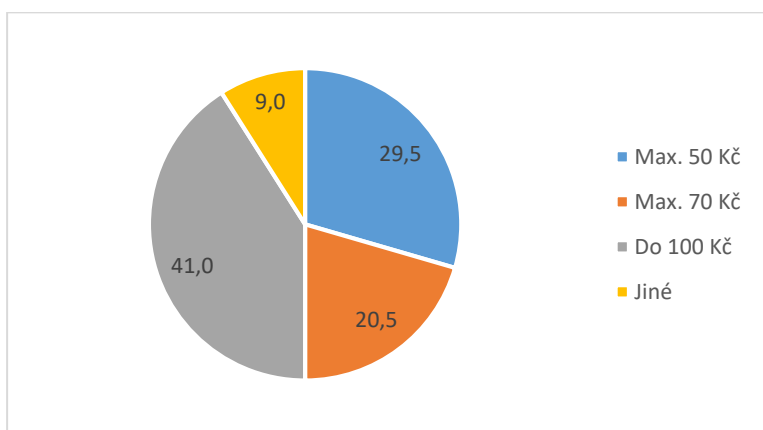


Graf 12: Kdyby v budoucnu bylo Diář možné zakoupit, koupil/a by sis ho? (v %)



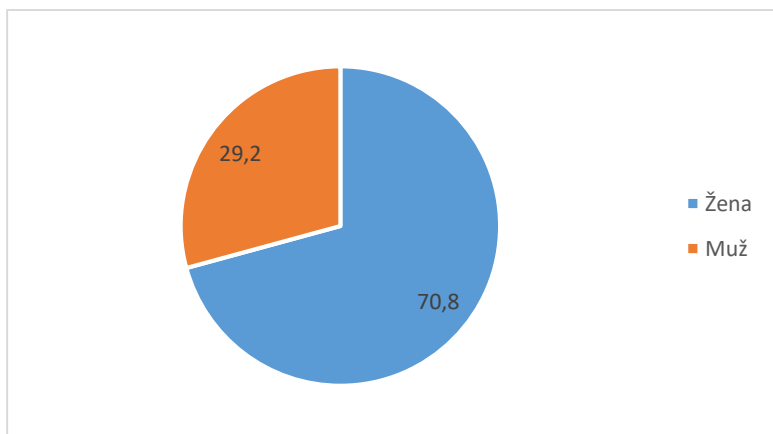
Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

Graf 13: Pokud ano, kolik bys za něj byl/a ochotný/á zaplatit? (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)

17. Složení respondentů z hlediska pohlaví (v %)



Zdroj: Dotazníkové šetření Volba Slezské univerzity (vlastní zpracování)



Respondentům byla rovněž položena otevřená otázka „Jak se Ti zatím líbí na SU?“ Pro další využití a zobecnění předkládáme následující členění na výroky pozitivní a ne negativní (ve vztahu k postoji ke studiu).

Pozitivní komentáře (výčet nejčtenějších výpovědí):

- Rodinná atmosféra, individuální přístup
- Příjemné, čisté prostředí
- Moderní i historické budovy fakult
- Výborná organizace a přístup ke kombinovaným studentům
- Organizace, prostornost a vybavení knihovny
- Blízkost fakult, historického centra, kulturního vyžití, MHD, nádraží
- Nabídka vzdělávacích akcí nad rámec výuky (semináře, konference)
- Přibližně 2/3 studentů vyjadřují spokojenost s dosavadním studiem na SU

Ne negativní komentáře (výčet nejčtenějších výpovědí):

- Chybí zázemí pro volný čas mezi výukou – kuchyňka – možnost ohřevu jídla, relaxační (odpočinková, klidová) místnost
- Špatná zkušenost při řešení studijních záležitostí na studijním oddělení
- Chybí praktická ukázka (školení) na informační systém (v rámci úvodu do studia)
- Popis vyučovaných předmětů na webu neodpovídá skutečné náplni
- Špatná komunikace s vyučujícím (odpověď na emaily trvá týdny)
- Chybí širší nabídka sportovních předmětů
- Vysoká časová náročnost praxí (složitě pro pracující studenty kombinované formy)
- Chybí lepší možnost stravování
- Špatná informovanost ohledně praxí (FVP)
- Pozdě vypisované termíny na zkoušky (kombinované studium)
- Absence studentských spolků
- Nevhodná struktura webu (potřeba navštívit velké množství stránek pro získání informací) – přizpůsobit členění studentovi (oboru) ne struktuře fakulty
- Nekomunikace vyučujících, pozdní vypisování zkoušek a tedy nemožnost skloubit studium se službami v nemocnici – kombinované studium všeobecná sestra