

Zápis z 249. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity konaného dne 23. 6. 2015 v Opavě

Přítomni: Sedlář, Vojtal, Bernatík, Kolibová, Höflerová, Šperka, Franěk, Verner, Kuric, Polok, Slováček, Siostrzonek, Kamrádová, Burda, Oborná, Holzäpfl

Omluveni: Čermák, Pilát, Curylo, Skácelík, Tomanová, Turečková

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Řihák, Janiš, Římovská, Chmelařová

PROGRAM:

1. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě za rok 2014

- a. Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2014
- b. Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014
- c. Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014

2. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpočet Slezské univerzity pro rok 2015
- b. Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2014 - vyhodnocení

3. Majetkové záležitosti

- a. Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemcích parcela č. 1210/12 ostatní plocha, zeleň a parcela č. 1210/4 ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Karviná-město, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci stavby „Polyfunkční dům“
- b. Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parcela č. 417 ostatní plocha, jiná plocha v k. ú. Krnov-Horní Předměstí, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci vlastnictví části plynárenského zařízení
- c. Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Vzdělávacího centra v Krnově, Za Drahou 3, Krnov – Pod Bezručovým vrchem č.p. 2161, vč. pozemků parc. č. 417, č. 418/2 a č. 418/3, vše v kat. území Krnov-Horní Předměstí
- d. Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, Žižkova 56, Karviná-Mizerov, č.p. 2364, vč. všech souvisejících pozemků, vše v kat. území Karviná-město.

4. Personální záležitosti

- a. Návrh AS FVP na odvolání člena Rady vysokých škol

5. Různé

- a. Memorandum o partnerské spolupráci při naplňování záměrů a realizaci společných projektů souvisejících se strategickým plánováním rozvoje Statutárního města Opava a Slezské univerzity v Opavě do roku 2025
-

Předseda AS SU Mgr. Slováček přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili.

1. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě za rok 2014

a. Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2014

b. Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014

c. Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014

Rektor: Konstatoval, že se jedná o standardní materiály, které jsou předkládány každým rokem. Hodnotí Slezskou univerzitu z hlediska jejího hospodaření i její činnosti a poskytují informace o její činnosti. Struktura materiálů nám udává MŠMT. Informoval, že provedl analýzu výročních zpráv velkých VŠ a dospěl k závěru, že do výroční zprávy umisťujeme příliš mnoho informací a je třeba, aby výroční zpráva měla podobu výroční zprávy za univerzitu. Došlo tedy k jejímu zredukování a přepracování. Další změnou je designová stránka. Konstatoval, že v příštím roce bychom začali pracovat na výroční zprávě již na konci roku. Všechny tři materiály mohou sloužit jako podkladové materiály pro tvorbu různých studií, poskytování rozhovorů apod. Všechny tři materiály byly projednány ve Správní radě SU, členové se ke všem vyjádřili kladně, pouze v závěru byly v případě zprávy o hospodaření doplněny dva body v rámci usnesení – bod c) byl doplněn „včetně procesního auditu“ – kdy se členové dotazovali, zda máme zauditovány všechny procesy; a bod d) využití EU fondu pro období 2016 – 2020.

Diskuze:

Sedlář: Vznese dotaz, zda-li materiály prošly jazykovou úpravou.

Rektor: Konstatoval, že editorem je prorektor pro rozvoj.

Sedlář: Podotkl, že v závěru u odrážek začínají věty malými písmeny a jsou ukončeny tečkou.

Höflerová: Doplnila, že se přiklání k tomuto názoru. A vnesla dotaz, zda se jedná o finální verzi dokumentů. Podotkla, že je nutné, aby byly dokumenty sjednoceny jako celek.

Sedlář: Vznese dotaz na výraz v textu „přiblížit se tak vizi moderní a vzdělávací instituce“ – zda my jsme nemoderní a nevzdělávací instituce?

Höflerová: Doplnila, že se jedná o kvalitativní adjektiva a je nutné s nimi pracovat opatrně. Je nutné slovo definovat. Řeknu-li, že je něco nemoderní, tak musím definovat, co je moderní.

Kolibová: Podotkla, že by bylo vhodné sjednotit dokument z hlediska interpunkce.

Rektor: Vznese dotaz, zda by měly dokumenty projít editorskou úpravou a zda by pak měl požádat o mimořádné jednání AS SU.

Kolibová: Navrhla nechat hlasovat o dokumentech a schválit s připomínkou.

Vojtal: Přiklonil se ke schválení s připomínkou.

Sedlář: Konstatoval, že rektor na inauguraci pronesl projev, jehož prezentace v médiích nebyla příliš povzbudivá.

Rektor: Novináři si vždy budou interpretovat naše závěry svým způsobem, a pokud je nebudeme moci kontrolovat, není možné s tím nic udělat.

Šperka: Vrátil se k připomínce „moderní či nemoderní organizace“ a konstatoval, že s těmito výrazy nemá problém.

Kamrádová: Konstatovala, že editorskou kontrolu měl v minulosti na starost vždy pan Augustin.

Slováček: Ukončil diskuzi a přistoupil ke schvalovacímu procesu.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2014 s připomínkami

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014 s připomínkami.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014 s připomínkami

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

2. Ekonomické záležitosti

a. Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2015

Rektor: Informoval, že výnosy, které jsme zrealizovali, byly vytvořeny z tržeb za služby, za zboží apod. V případě, že došlo ke kladnému HV, byl tento výsledek tvořen nedotačnými zdroji financování. Předložena byla také tabulka s rozpočtem za rok 2014 a rozdělení HV do jednotlivých fondů. Informoval, že došlo ke snížení o cca 13,3 mil korun oproti loňskému roku. V rámci celé SU je pak naplánován kladný HV. Popsal také předložené tabulky, v nichž je obsažen rozpočet SU, rozdělení na jednotlivé součásti a rozpočet pracoviště rektorát resp. jednotlivých celouniverzitních pracovišť. Sdělil, že co se týče rozpočtů jednotlivých fakult, byly schváleny akademickými senáty jednotlivých součástí. K posunu zasedání AS SU došlo z důvodu konání AS OPF až 14. 6. 2015. Důvodem byla rezignace předsedkyně AS OPF.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2015

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

b. Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2014 - vyhodnocení

Rektor: Konstatoval, že tento materiál byl převzat po předchozím vedení. Forma tedy zůstala stejná jako v předchozích letech.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2014 - vyhodnocení

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

3. Majetkové záležitosti

a. Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemcích parcela č. 1210/12 ostatní plocha, zeleň a parcela č. 1210/4 ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Karviná-město, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci stavby „Polyfunkční dům“

b. Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parcela č. 417 ostatní plocha, jiná plocha v k. ú. Krnov-Horní Předměstí, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci vlastnictví části plynárenského zařízení

c. Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Vzdělávacího centra v Krnově, Za Drahou 3, Krnov – Pod Bezručovým vrchem č.p. 2161, vč. pozemků parc. č. 417, č. 418/2 a č. 418/3, vše v kat. území Krnov-Horní Předměstí

d. Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, Žižkova 56, Karviná-Mizerov, č.p. 2364, vč. všech souvisejících pozemků, vše v kat. území Karviná-město.

Rektor: Předal slovo panu kvestorovi.

Kvestor: Informoval, že Správní radě SU byly předloženy dne 8. 6. 2015 záležitosti týkající se vkladu věcných břemen na našich pozemcích a dále materiál týkající se prodeje našich nemovitostí. SR SU ze zákona vyslovuje svůj předběžný písemný souhlas, což učinila. Tento souhlas je nutné do 7 dnů zaslat na MŠMT, aby mohlo případně zamezit přesunům, které by byly v rozporu s platnou legislativou. Následně se k těmto materiálům vyslovuje AS SU. Přiblížil,

že je předkládáno věcné břemeno k vodovodní přípojce v Karviné a plynovodu na pozemcích v Krnově. Dále se jedná o odprodej tzv. areálu Žižkovy školy v Karviné a areálu vzdělávacího centra v Krnově. Bylo rozhodnuto o prodeji ve veřejné dražbě a byly vypracovány znalecké posudky. Vše bylo projednáno s uživateli objektů a také na Kolegiu rektora, kde bylo požádáno o stanovisko všech součástí. Všichni souhlasili. SR SU vyslovila souhlas s prodejem.

Diskuze:

Siostrzonek: Vzněl dotaz, zda pokračilo jednání ve věci návrhu využití areálu v Krnově, se kterým na Kolegiu děkana vystoupila FPF a FVP.

Rektor: Konstatoval, že požádal děkana Stuchlíka o předložení svého záměru k využití tohoto areálu do 30.6.. Navrhované kroky jsou zajímavé, avšak je zde otázka financování a také úpravy tohoto areálu. Nemusí být předložena finální verze, ale aspoň návrh toho záměru, aby bylo jasné, že máme pokračovat s tímto záměrem. Znalecké posudky jsou již vypracovány a byly finančně nákladné.

Kvestor: Doplnil, že v současné době je část prostor pronajímána, nicméně ke konci roku pronájmy končí a je zde zaměstnána jedna uklízečka.

Burda: Vzněl dotaz na současné provozní náklady na udržení nemovitosti pokud by nebyla využívána a jen zakonzervována.

Kvestor: Odpověděl, že současné provozní náklady činí 3 mil. Nelze také nechat areál úplně bez dozoru. Musela by tam být aspoň ostraha.

Rektor: Konstatoval, že podobný problém je v Karviné. Doplnil, že si nemyslí, že prodej je jediná možnost, kterou chceme realizovat, ale budova spadá pod správu rektora a je nutné náklady uhradit.

Kvestor: Doplnil, že součástí se nechtějí podílet na ztrátě tohoto objektu a rektorát si musí vydělat na jeho úhradu.

Vojtal: Vzněl dotaz, zda je nutné tento materiál projednávat již dnes nebo je zde časový prostor.

Rektor: Konstatoval, že v okamžiku schvalování materiálu ve Správní radě SU jsme neměli informaci o případném využití areálu v Krnově.

Kvestor: Doplnil, že nejsme vázáni souhlasem SR SU, že prodej musíme učinit, ale můžeme, jelikož souhlas již máme. Pokud se ovšem fakulta rozhodne k realizaci, bude jim tento areál převeden.

Kvestor: Doplnil, že AS SU se k tomuto materiálu pouze vyjadřuje a může doporučit postup. Bylo by daleko výhodnější areály využít.

Bernatík: Vzněl dotaz, když provoz Krnova hradí rektorát, zda provoz Žižkovy školy hradí Karviná.

Kvestor: Potvrdil, že areál Krnova je ve správě rektorátu a areál Žižkovy školy je ve správě OPF Karviná.

Bernatík: Přiklonil se k využití areálu Krnova pro vlastní potřeby. Vzněl dotaz na reálnou prodejní cenu tohoto areálu v případě, že využit nebude.

Kvestor: Konstatoval, že je možné ho prodat za cca 20 % až 30 % vyvolávací ceny.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemcích parcela č. 1210/12 ostatní plocha, zeleň a parcela č. 1210/4 ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Karviná-město, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci stavby „Polyfunkční dům“

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parcela č. 417 ostatní plocha, jiná plocha v k. ú. Krnov-Horní Předměstí, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci vlastnictví části plynárenského zařízení

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a doporučuje projednat vedení Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Vzdělávacího centra v Krnově, Za Drahou 3, Krnov – Pod Bezručovým vrchem č. p. 2161, vč. pozemků parc. č. 417, č. 418/2 a č. 418/3, vše v kat. území Krnov-Horní Předměstí

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
14	0	1

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, Žižkova 56, Karviná-Mizerov, č.p. 2364, vč. všech souvisejících pozemků, vše v kat. území Karviná-město.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
13	1	1

4. Personální záležitosti

a. Návrh AS FVP na odvolání člena Rady vysokých škol

Slováček: Požádal předsedu AS FVP Mgr. Janiše, Ph.D. o vysvětlení návrhu na odvolání.

Janiš: Informoval, že na zasedání AS FVP, které se konalo 9. 6. 2015 konstatovali, že Ing. Chmelařová, Ph.D. dlouhodobě neplní své povinnosti delegáta RVŠ. Povinností delegáta je informovat soustavně členy a orgány fakulty o činnosti rady. Bylo navrženo, aby velký senát

v této záležitosti rozhodl, jelikož AS FVP nemá k tomuto kroku kompetence. Dále bylo zjištěno, že dle čl. 1 písm. b) nebyl delegát navržen AS FVP. Citoval znění článku 1 písm. B) a také část zápisu AS SU. Dle vyjádření dr. Sedláčka, jako tehdejšího předsedy AS FVP, nedošlo k požádání děkana, tajemníka či předsedy AS FVP o navržení delegáta. Citoval část zápisu z října AS SU, kde se píše, že bude požádáno.

Slováček: Konstatoval, že v době, kdy se projednávaly nominace do RVŠ, měl informaci, že senát AS FVP není funkční. Jestliže tedy senát nemohl zasedat, jelikož nebyl funkční, neměl partnera k jednání. Takto postupoval s vědomím toho, že pokud AS FVP není schopen tuto nominaci provést, tak je na AS SU, aby delegoval delegáta do RVŠ. Tento postup byl projednán na zasedání předsednictva.

Janiš: Sděлил, že chápe situaci, nicméně se znovu odkázal na část zápisu z AS SU, kde se píše, že dr. Slováček požádá předsedy senátů o návrh delegáta. Dr. Sedláček požádán nebyl.

Slováček: Zopakoval, že pokud nebyl AS FVP funkční, neměl koho oslovit.

Janiš: Konstatoval, že i přesto, že nebyl funkční, je až do řádného zasedání stále předsedou senátu stávající předseda, jímž v té době byl dr. Sedláček, a to až do 1. 12. 2014.

Šperka: Doporučil se věnovat předloženému materiálu.

Vojtal: Konstatoval, že je nutné odlišit procesní pochybení a další zdůvodnění AS FVP o neplnění povinností delegáta.

Šperka: Upřesnil, že předložena k projednání byla pouze jedna věc.

Sedlář: Podotknul, že senát je kolektivní orgán a měl být informován o tom, že nemá partnera k jednání.

Chmelařová: Krátce se představila a sdělila, že vždy zájemce, kteří projeví o informace zájem, informovala. Konstatovala, že zájem projevil i prorektor pro studijní záležitosti. Nový senát nikdy neprojevil zájem o tyto informace. Působí v RVŠ již několik let, a kdyby se členové senátu podívali na její CV, zjistí, že je řešitelkou řady rozvojových projektů a na fakultě se zmodernizovala výuka. Nedomnívá se, že nějakým způsobem neinformuje akademickou obec. Konstatovala, že by byla ráda, kdyby byla přizvána k jednáním, pokud se projednává její pochybení.

Janiš: Konstatoval, že nezpochybňují její odbornost.

Slováček: Citoval, že Statut RVŠ ukládá povinnost informovat akademickou obec a vedení fakulty nebo akademickou obec vedení univerzity. Prorektor dr. Gongol byl průběžně informován, jak také dokládá mailová komunikace.

Vojtal: Vzněl dotaz, zda tedy tomu rozumí správně, že vedení FVP a AS FVP je průběžně a aktuálně informováno?

Chmelařová: Konstatovala, že vedení bylo informováno.

Vojtal: Doplnil dotaz, že se mu jednalo o informovanost a provázanost.

Římovská: Doplnila, že z čl. 5 vyplývá povinnost informovat členy a orgány fakulty. Vycházela z toho, že delegát bude informovat a členové budou následně pracovat s těmito daty.

Vojtal: Konstatoval, že FPF je v lepší pozici, protože má delegáta a člena předsednictva a akademická obec jako taková je neustále informována na kolegiu děkana, akademickém senátu apod.

Siostrzonek: Konstatoval, že jen velmi nerad řeší tyto personální záležitosti. Domnívá se, že je to záležitostí FVP, avšak důvody respektuje.

Chmelařová: Sdělila, že kdyby byla pozvána na zasedání AS FVP, kde by jí sdělili, že nejsou spokojeni, zabývala by se tím. Důvody se však dovídá až zde.

Kamrádová: Vznesla dotaz, jestliže AS FVP zjistil tato pochybení, proč je řeší až teď, když senát funguje už od prosince.

Janiš: Znovu zopakoval, že důvodem návrhu na odvolání je neinformování členů a orgánů fakulty, což je povinností delegáta a zasedání senátu jsou veřejná a kdokoli tam může přijít a druhou věcí je procesní chyba, na kterou jsme přišli tento týden.

Siostrzonek: Souhlasí s tím, že Dr. Chmelařová měla být přizvána k jednání AS FVP, na němž byl návrh AS SU projednán, aby mohla říci svůj názor.

Kolibová: Konstatovala, že vedení fakulty podepisuje pravidelně cestovní příkaz a cestovní zprávu, takže se nedomnívá, že by neměli informace. S kolegyní Chmelařovou pracuje na jednom pracovišti a realizuje s ní spoustu projektů a musí konstatovat, že paní kolegyně vystupuje fundovaně a že na projednávání dokumentů reaguje. Domnívá se, že komunikace je dvoustranný proces.

Polok: Konstatoval, že považuje za nejjednodušší, když může členy informovat někdo, kdo je účasten kolegiu a jiných grémií. Přál by si, aby se senát nestával orgánem represivních opatření, ale aby dotyčnou osobu zainteresoval sám.

Římovská: Souhlasila, že represivní opatření nepatří na tuto půdu, ale očekávali, že paní doktorka bude sama informovat, jelikož to vyplývá z povinností delegáta. Nemají žádnou zpětnou vazbu, že fakultu reprezentuje. Na tomto zasedání bylo potvrzeno, že orgány jsou informovány, ale žádná písemná zpráva není k dispozici.

Kolibová: Zopakovala, že pokud se chce někdo dovědět informace, pozve si osobu, která je informována.

Vojtal: Konstatoval, že delegáti jsou voleni vyšším hlasováním AS SU. Senát FVP podal žádost na odvolání velkému senátu a ten má teď možnost rozhodnout nebo doporučit.

Sedlář: Vznesl dotaz, zda-li někdo paní doktorce bránil v účasti na zasedání senátu či jiných zasedáních.

Chmelařová: Informovala, že pravidelně čte zápisy z AS FVP a např. v posledním zápise bylo, že termín konání senátu bude upřesněn. Tudíž nebylo jasné, kdy se konat bude.

Siostrzonek: Konstatoval, že se nacházíme ve velice složité situaci. Přiklonil se k názoru, že paní doktorka měla být na jednání pozvána a informována o nedostatcích. Neví, na základě čeho se má AS SU rozhodnout.

Římovská: Sdělila, že půl roku vyčkávali, zda začne plnit povinnosti delegáta.

Chmelařová: Sdělila, že pokud bude přesně vědět termíny zasedání AS SU, tak je bude ráda informovat.

Janiš: Znovu konstatoval, že nebyla zpochybněna pracovní odbornost.

Kamrádová: Vznesla dotaz, zda AS FVP během půlročního fungování projednával, že paní doktorka je delegátkou a neinformuje senát.

Janiš: Konstatoval, že neprojednávali.

Polok: Zopakoval, že v posledním zápise z AS FVP není určeno datum příštího zasedání a nikde není zmínka o tom, že by bylo v delegaci něco špatně.

Janiš: Považuje za základní problém, že návrh delegáta nebyl navržen orgánem FVP.

Vojtal: Navrhl tuto záležitost odložit, jelikož zde vznikly nové záležitosti pro senát a na dalším zasedání se k tomuto vrátit.

Chmelařová: Sdělila, že se zúčastní dalšího zasedání AS FVP a bude informovat o přínosech pro fakultu.

Janiš: Konstatoval, že na dodržování všech legislativních předpisů bylo dbáno u voleb do AS FVP, proto je nutné dbát i na pravidla při řádném delegování delegáta.

Slováček: Navrhl odložení tohoto bodu na příští zasedání.

4. Různé

a. Memorandum o partnerské spolupráci při naplňování záměrů a realizaci společných projektů souvisejících se strategickým plánováním rozvoje Statutárního města Opava a Slezské univerzity v Opavě do roku 2025

Rektor: Informoval, že v pondělí vystoupil na zastupitelstvu města Opavy, kde bylo projednáváno memorandum. Pokládal za nutné předložit tento materiál AS SU i přesto, že nás ani město k ničemu nezavazuje. Jedná se o obecný dokument, že společně budeme podávat projekty. Chápe tento dokument jako vyjádření určité podpory SU městem. Informoval, že zítra proběhne jednání s rektory moravskoslezských univerzit, jehož výsledkem by měl být dopis na hejtmana MSK, také na primátory Ostravy, Opavy a Karviné, kde bylo požádáno o poskytnutí prostředků na předprojektové žádosti. Podobné memorandum má uzavřeno OPF s městem Karviná.

Vojtal: Poděkoval za pozitivní zprávu.

Rektor: Požádal o vzetí na vědomí a souhlas.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s uzavřením Memoranda o partnerské spolupráci při naplňování záměrů a realizaci společných projektů souvisejících se strategickým plánováním rozvoje Statutárního města Opava a Slezské univerzity v Opavě do roku 2025

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

b.

Vojtal: Použil větu historika Gaia Cornelia Tacita „*Sine ira et studio – bez hněvu, vášně a s nadhledem.*“

c.

Höflerová: Požádala o opravu zápisu z minulého zasedání AS SU, jelikož při debatě o rozpočtu knihovny se nejednalo o prodej knih, ale půjčování knih.

Rektor: Konstatoval, že pokud jsou dotazy v souvislosti s knihovnou, měly by být směřovány na Mgr. Tichou, která zodpovídá za svůj rozpočet. Jak Mgr. Nosek, tak Mgr. Tichá byli účastni jednání o rozpočtu a byli požádáni o vyjádření se. Neměli připomínky.

d.

Burda: Informoval, že Region píše v tisku ne vždy eticky. Před rektorskými volbami bylo často skloňováno slovo image univerzity. Vzněl dotaz, zda byla někdy měřena image univerzity a zda by nebylo dobré provést výzkum na toto téma. Domnívá se, že by to bylo velmi cenné. Je rád, že se bude vytvářet marketingová koncepce. Přiklání se k tomu, aby propagace neprobíhala formou studených médií, ale aby proběhla na bázi reálných akcí, které vytvoří jistý emocionální zážitek. Jde o to je rozvíjet, např. opavský vinný trh, nebo komorní pěvecký sbor, pivní slavnosti, reprezentační ples. Domnívá se, že např. na majáles by měla být částka navýšena.

Polok: Informoval, že úhrada za Majáles činí cca 350 tis. V případě, že by SU chtěla tuto akci pořádat sama. Dále sdělil, že proběhla schůzka, kde byl nastíněn další průběh, zhodnocena dosavadní činnost. Vznikl zde záměr založit sbírku, která by byla vyčleněna pouze na majáles.

Rektor: Informoval, že v průběhu července bude vytvořena pracovní skupina, která by se věnovala 25. výročí SU. Uvažuje, že by tato skupina neměla pouze tuto roli, ale hrála by roli při tvorbě marketingové strategie SU. Měla by být složena ze zástupců všech součástí, ale předpokládá účast pracovníků uměleckých oborů. Co se týče dalšího rozvoje je třeba zvážit, zda pracovat s vlastními zdroji, nebo externími zdroji. V návaznosti na majáles sdělil, že ohlasy, které obdržel na letošní ročník, nebyly pozitivní. Sdělil, že již dříve obdržel nabídku rektorů ostravských univerzit, kteří pořádají velký majáles, abychom se s nimi spojili v této akci. Jednalo by se o akci mimo Opavu i Karvinou, nicméně dosti rozsáhlou s možností se zviditelnit. K propagaci pro letošní rok sdělil, že vše bude spojeno s projektem k oslavě 25. výročí SU a chtěl by, aby proběhl reprezentační ples SU.

e.

Burda: Vzněl dotaz na možnosti čerpání prostředků ze stipendijního fondu. Ústav gastronomie řeší problém, kdy k nim přicházejí studenti z odborných škol nebo i z gymnázií a potřebovali by absolvovat nějaký vyrovnávací kurz. Zda by bylo možné tyto kurzy hradit.

Rektor: Informoval, že byla vydána směrnice ke stipendijnímu fondu. Požádal senátora Burdu, aby se spojil s prorektorem pro studijní záležitosti Gongolem a našli cestu.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 22. 9. 2015 ve 13 hodin v Karviné.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 23. 6. 2015

Mgr. Petr Slováček, Ph.D.

U S N E S E N Í

z 249. zasedání AS SU konaného dne 23. 6. 2015

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Slezské univerzity v Opavě za rok 2014 s připomínkami
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014 s připomínkami
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2014 s připomínkami
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2015
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2014 – vyhodnocení
6. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemcích parcela č. 1210/12 ostatní plocha, zeleň a parcela č. 1210/4 ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Karviná-město, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci stavby „Polyfunkční dům“
7. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parcela č. 417 ostatní plocha, jiná plocha v k. ú. Krnov-Horní Předměstí, ve vlastnictví Slezské univerzity v Opavě v rámci vlastnictví části plynárenského zařízení
8. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a doporučuje projednat vedení Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Vzdělávacího centra v Krnově, Za Drahou 3, Krnov – Pod Bezručovým vrchem č.p. 2161, vč. pozemků parc. č. 417, č. 418/2 a č. 418/3, vše v kat. území Krnov-Horní Předměstí
9. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Prodej areálu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, Žižkova 56, Karviná-Mizerov, č.p. 2364, vč. všech souvisejících pozemků, vše v kat. území Karviná-město.
10. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s uzavřením Memoranda o partnerské spolupráci při naplňování záměrů a realizaci společných projektů souvisejících se strategickým plánováním rozvoje Statutárního města Opava a Slezské univerzity v Opavě do roku 2025

předseda AS SU