

**Zápis z 216. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity  
konaného dne 19. 6. 2012 v Opavě**

**Přítomni:** Sedlář, Vojtal, Botlík, Harasimová, Janiš, Rojík, Čmiel, Fogltonová, Bernatík, Urbanec, Čermák, Kolibová, Siostrzonek, Franěk, Fidler, Ševčík,

**Omluveni:** Žáčková, Šperka, Vaněk, Řihák, Zagolová

**Neomluveni:** Miketová

**Hosté:** Žáček, Kania, Sedláček, Svoboda

---

**PROGRAM:**

**1. Legislativní záležitosti**

- a) Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- b) Ubytovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- c) Stravovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- d) Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě
- e) II. Změna Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě
- f) Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině

**2. Ekonomické záležitosti**

- a) Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012
- b) Rozdělení stipendijního fondu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012
- c) Tvorba a čerpání prostředků FRM

**3. Různé**

---

Místopředseda AS SU přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání a prohlásil zasedání za usnášeníschopné.

**1. Legislativní záležitosti**

**a) Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Tento materiál byl stažen z programu jednání.

## **b) Ubytovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Vojtal: Jedná se o materiál, který byl v jednání na posledním AS SU, ale byl stažen z jednání. Prošel úpravami dle připomínek a byl řádně 5.6. projednán na AS FPF a schválen.

### **Diskuze:**

Botlík: Koleje slouží čistě k ubytování zaměstnanců a studentů tak, jak je psáno v čl. 1 bod 2? Jelikož v Karviné je možné ubytovat i jiné osoby.

Svoboda: Je ve stejném režimu jako prostory školy. Slouží ke vzdělávací činnosti a v prázdninových měsících k ubytování a využití majetku univerzity v rámci doplňkové činnosti.

Botlík: Doporučil bych do budoucna rozšířit o tuto záležitost dokument, jelikož je zde striktně vymezeno pouze studenti a zaměstnanci.

Čmiel: Byla zde zmíněna minule připomínka k působnosti kolejni rady, která zde chybí. Doporučoval bych doplnit čl. 3 „působnost kolejni rady“.

Svoboda: Vedla se o tom diskuze, došli jsme k závěru, že toto není vhodné uvádět. Kolejni rada se etabluje ze studentských komor a není zřejmé, kdo by ji zastupoval, jaké by měla mít kompetence. Toto je na studentech samých. Proto je zde pouze oficiální zmínka, že bude spolupracovat s řádně zvolenou kolejni radou.

Botlík: V Karvinském předpise tato zmínka je, ale bylo to předmětem dlouhé diskuze. Doporučuji ponechat znění v předložené formě.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Ubytovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

*Pro :*  
**14**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**2**

## **c) Stravovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Vojtal: Tento materiál byl také předmětem jednání posledního AS SU a byl rovněž stažen z jednání. Byly do něj zapracovány všechny připomínky. Byl upraven čl. 2 bod 2, kde odpadla zavádějící věta kolem stravenek, byl doplněn bod 5 smluvní partneri schválení MŠMT. 5.6. byl řádně projednán AS FVP a schválen.

### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky a dotazy.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Stravovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Pro :  
16

Proti:  
0

Zdrželi se:  
0

#### **d) Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik**

Sedláček: Tvůrci tohoto materiálu se opírali o studijní a zkušební řád FPF a adaptovali jej na naše podmínky. Jsou zde jen drobné odchylky. Vymezili jsme, kdo může být školitelem. Dále jsme uvedli, že disertační práce je možné psát kromě českého také ve slovenském jazyce.

#### **Diskuze:**

Čmiel: Mám zde pár formulačních připomínek – čl. 12 odst. 4 – vypadlo „státní doktorská zkouška se koná v českém nebo slovenském jazyce“, totéž čl. 12 odst. 3 za středníkem věta – „pokud by měla být disertační práce psaná v českém nebo slovenském jazyce“, dále čl. 16 poslední věta – „rozhodnutí o těchto změnách je v kompetencích děkana, ne proděkana“.

Janiš: U našeho studijního programu se může stát, že děkan bude školitelem, a bylo by zvláštní, kdyby sám sobě si rozhodl o změně.

Sedlář: Akceptoval bych děkana, protože proděkan také může být školitel.

Urbanec: Čl. 5 bod 3 – kdo je myšlen garantem?

Sedláček: Chápeme to jako garant studia.

Sedlář: Garantem je tedy ten, kdo garantuje doktorské studium.

Urbanec: Čl. 5 bod 5 – „oborová rada je povinna zajistit .....“ – jakým způsobem to budete zajišťovat, co se myslí tím „minimální dopad“?

Rektor: Já bych tuto větu vypustil. Je velmi komplikované konkretizovat, co je to minimální dopad. Já věřím tomu, že v 99% případů je to vyloučeno. Bod 4 čl. 3 – co když nastane situace, že student doktorského studia předloží práci a všechny náležitosti a z nějakých důvodů se nesejde usnášeníschopná komise nebo oborová rada, která je schopna provést všechny úkony, ještě v termínu řádného studia, třeba z důvodu nemoci apod. Obával bych se toho, že student se dostane do situace, že splní všechny požadavky, a protože komise se nesejde, uplyne mu maximální doba studia. Toto myslím není ošetřeno v žádném řádu doktorského studia. Bylo by vhodné i toto ošetřit v nějakém materiálu.

Sedláček: Přimlouval bych se také k vypuštění věty.

Kolibová: Je tato formulace takto akceptovatelná, jedná se o nějakou fatální záležitost?

Rektor: Není fatální, ale může se fatální stát, pokud k této situaci dojde. Pokud student ne z vlastní viny toto nebude mít ukončeno. Dávám jen doporučení, aby bylo ošetřeno všechno, co může nastat.

Čmiel: Souhlasím, že by bylo dobré toto upravit, ale tento stav může nastat nejdříve za 7 let. Malý senát se tím může zabývat. Bylo by vhodné schválit v původním znění. Co se týče oborové rady, jsem proti tomu, aby se věta vypouštěla. Pokud někdo půjde do sporu, tak o tom rozhoduje děkan, pokud je to nedostatečné, můžeme znovu doplnit „zda byl dopad na studenta minimální, rozhoduje děkan“.

Janiš: Termín „minimální dopad“ je neurčitý, ale pokud by student chtěl jít do sporu, tak si opatří např. nějakou zprávu, že z toho má trauma nebo něco podobného.

Rektor: Doporučoval bych, aby řád doktorského studia byl schválen, protože je to věc důležitá a toto studium začíná a bude dost času toto připravit, když se to ukáže potřebné. Nemá takové nedostatky, aby byly pochybnosti schválit či ne.

Botlík: Pokud přijmeme jakékoli usnesení týkající se změny, musí jít znovu do malého senátu?

Čmiel: Malý senát nám dává návrh předpisu a my můžeme dávat pozměňující návrhy.

Sedlár: Navrhují schválit v původním předloženém znění a do budoucna popřemýšlet o případných změnách.

Čmiel: V článku 12 vypadla slovenština, je třeba doplnit.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik s připomínkou

*Pro :*  
**16**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

### **e) II. Změna Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik**

Sedláček: Změny jsou obsaženy ve dvou odstavcích, kdy v čl. 20 se vkládají slova „a jeho komor“, druhá změna čl. 10 odst. 4, kdy nové znění článku rozšiřuje ustanovení, které se týká přechodu studenta, senátora, který ukončil studium na bakalářském a přechází na magisterské – stává se náhradníkem.

### **Diskuze:**

Rektor: Senátor je zvolen jako student navazujícího magisterského studijního programu a nerozumím tomu, proč by tam mělo být jeho rozhodnutí, zda se chce nebo nechce stát náhradníkem pokud bude studentem jiného studijního oboru. Podle mne to vychází vstříc těm, kteří už jednou jsou senátory, tak aby jimi zůstali.

Janiš: Studentem se stává zápisem do studia a přestává být studentem závěrečnou zkouškou. V mezidobí, kdy není studentem, je náhradníkem. To se mi nelíbí.

Čmiel: Pokud jde o změnu činnosti komor - jde o to, abychom nemuseli využívat prostředků stipendijního fondu na financování některých aktivit.

Janiš: Pokud se jedná o přestupy. Stane se bakalářem a přestoupí na jiný obor.

Čmiel: Musí se jednat o bezprostředně navazující studijní obor.

Rektor: Přikláněl bych se, aby toto ustanovení vypadlo i z volebního řádu velkého senátu.

Bernatík: Musíme rozlišit, zda je v doktorském studiu prezenční formy nebo kombinované formy. Má status studenta, ale může být zároveň i akademickým pracovníkem. A zde je na jeho výběru, zda bude působit ve studentské komoře nebo zaměstnanecké komoře.

Rektor: Já se domnívám, že z věcného hlediska nejčistší je, když zastupuje tu komunitu, pro kterou je zvolen. Nepřipadá mi relevantní, když studium ukončí, že oznámí že se hodlá stát náhradníkem. Není důvod proč by nemohl být znovu zvolen jako student magisterského či doktorského studia. Já bych doporučil velkému senátu, aby změnil tento řád, aby senátor, pokud ukončí řádně studium a pokud jsou řádné volby do senátu, znovu kandidoval a může být znovu zvolen.

Botlík: Student není volen jako student bakalářského, magisterského či doktorského studia, ale je volen všemi studenty. Neviděl bych problém v tom, zda byl zvolen v bakalářském či magisterském studiu, ale problém v tom přechodu. Navrhuji akceptovat předložené znění s tím, že do budoucna budeme iniciovat nějakou změnu ve všech vnitřních předpisech.

Janiš: K čl. 1 vložení „a jeho komor“ – jaký to bude mít přínos?

Čmiel: Např. akce Studenti studentům, různé exkurze, kam se studenti vysílají. Teď byla soutěž o nejlepší seminární práci a cenami byly knižní poukázky, které se z něčeho musí financovat.

Janiš: Jedná se o činnost senátu nebo je to něco navíc?

Čmiel: Studentská komora má i jinou funkci než práci v senátu.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje II. Změnu Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik

*Pro :*  
**10**

*Proti:*  
**1**

*Zdrželi se:*  
**5**

Tato změna nebyla schválena.

#### **f) Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné**

Bernatík: Tento materiál prošel velmi dlouhou diskuzí fakulty. Při jednání 30.5. byl AS OPF schválen.

#### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

*Pro :*  
**16**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

## **2. Ekonomické záležitosti**

### **a) Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012**

Rektor: Požádal bych pana kvestora o předložení materiálu.

Kvestor: Včera jsem byl informován o nedorozumění mezi pracovníky OPF a rektorátem. Máte předloženu opravenou verzi materiálu, že OPF řeší nedostatek finančních prostředků tím, že přesouvá prostředky z doplňkové činnosti do vzdělávací činnosti. Vypadá to tak, že v čl. 6 naleznete zápornou částku, jiný způsob nebyl možný. Je tam zakotveno, že doplňková činnost OPF se podílí na vzdělávací činnosti. Také se zde hovoří o skutečnosti za rok 2011, je tam také tabulka, jak je zpracován rozpočet, který je vyrovnaný.

#### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012

*Pro :*

**16**

*Proti:*

**0**

*Zdrželi se:*

**0**

#### **b) Rozdělení stipendijního fondu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012**

Rektor: Požádal bych pana kvestora o předložení materiálu.

Kvestor: Tak jako každý rok je přijato nějaké pravidlo, kdy se rozepisují finanční prostředky, které jednotlivé součásti získaly v rámci různých poplatků. 75% zůstává na příslušné součásti, 25% se centralizuje na rektorát, aby byla zajištěna tvorba stipendijního fondu rektora. Každá součást je informována, že pokud příslušná součást vyčerpá příslušnou stanovenou kvótu, mohou požádat rektora o posílení této oblasti. Je postupováno podle platné směrnice, vše je podloženo podpisem příslušných orgánů i podpisem pana rektora.

#### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozdělení stipendijního fondu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012

*Pro :*

**16**

*Proti:*

**0**

*Zdrželi se:*

**0**

#### **c) Tvorba a čerpání prostředků FRM**

Kvestor: Jedná se o fond rozvoje majetku. Máte připraveny tři tabulky – skutečnost v roce 2011, která je připravena podle zprávy o hospodaření. Jedná se o akce, které byly financovány ze státního rozpočtu. Pak je zde plán na rok 2012, kde jsou plánované aktivity, spoluúčast na jednotlivých investičních akcích nebo přípravy, které se chtějí realizovat v letech následujících. Pak plán na rok

2013 – byli jsme vyzváni MŠMT, abychom předložili náš předpokládaný vklad do tohoto fondu reprodukce majetku. Všechny podklady byly zpracovány na základě informací z jednotlivých součástí.

### **Diskuze:**

Kolibová: Vyplývá z toho, že BN14 začne v roce 2013?

Kvestor: Tato stavba je připravována už spoustu let, je to velmi komplikované. Před 14 dny jsem zasílali na MŠMT zadávací podmínky pro výběr zhotovitele, bude to trvat minimálně měsíc. Zákon o zadávání veřejných zakázek tuto stavbu charakterizuje jako náročnou stavbu, což termín prodlužuje. Je to dáno zákonem a toto mi neovlivníme. Nejsme schopni přidělené prostředky vyčerpat a konec akce posunujeme o rok, a to na červen 2015. V pátek zde byla návštěva z MŠMT, speciálně se touto akcí zabývala, aby věděla, do jaké stavby bude investováno.

Rektor: Toto bylo zapříčiněno protahováním schvalování zákonů ministerstvem financí, pak musela univerzita provést posouzení znalci z Vysokého učení technického a všechny tyto kroky jsou velmi zdlouhavé.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Tvorbu a čerpání prostředků FRM pro rok 2012

*Pro :*  
**16**

*Proti:*  
**0**

*Zdrželi se:*  
**0**

### **3. Různé**

Siotrzonek: Byl jsem pověřen prof. Birgusem, který je dnes na vědecké radě, abych předložil dotaz, jak byly uplatněny tabulky mzdového předpisu. Někteří pracovníci Institutu tvůrčí fotografie byli zařazeni místo do kategorie odborný asistent do kategorie lektor. Ptá se, co se s tímto dá udělat. Je tam řada pedagogických pracovníků, kteří se dostanou do kategorie lektor.

Rektor: U uměleckých oborů je to připomínka oprávněná., ale nelze na ni odpovědět na místě. Budeme se nad tímto zamýšlet a zvážíme nějaká opatření či změny.

Botlík: Nevím, jestli VŠ jsou hodnoceny podle počtu odborných asistentů či asistentů ale třeba klidně za rok mohou být takto hodnoceny. Já si myslím, že jsme hodně odborným asistentům shodili jejich vzdělání.

Rektor: Vysoké školy jsou hodnoceny podle počtu docentů, profesorů a podle titulů CSc, PhD. apod. zařazení do asistentů či odborných asistentů není považováno za kritérium hodnocení VŠ.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 18. 9. 2012 v 10.00 hod. v Karviné.**

Zapsala: Zuzana Moravcová  
Za správnost: RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.

**U S N E S E N Í**  
**z 216. zasedání AS SU konaného dne 19. 6. 2012 v Opavě**

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Ubytovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Stravovací řád Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě s připomínkou
4. Akademický senát Slezské univerzity neschvaluje II. Změnu Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik
5. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
6. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012
7. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozdělení stipendijního fondu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012
8. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Tvorbu a čerpání prostředků FRM

**RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.**  
**místopředseda AS SU**