

**Zápis z 212. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 21. 2. 2012 v Opavě**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Kolibová, Vojtal, Botlík, Harasimová, Janiš, Zagolová, Řihák, Šperka, Rojík, Ševčík, Čmiel, Siostrzonek, Fogltonová, Franěk, Žáčková, Bernatík

Omluveni: Miketová, Urbanec, Fidler, Čermák

Neomluveni:

Hosté: Koliba, Smítal, Kamrádová

PROGRAM:

1. Prezentace Matematického ústavu Slezské univerzity v Opavě

2. Legislativní záležitosti

- a. Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě
- b. Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

3. Ekonomické záležitosti

- a. Rozhodnutí rektora k převodu prostředků mezi fondy Slezské univerzity v Opavě

4. Různé

Předseda AS SU přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání a prohlásil zasedání za usnášení schopné. 17 členů

1. Prezentace Matematického ústavu

Smítal: Hlavním posláním ústavu je věda. Dvě třetiny rozpočtu pokrývá tato činnost a jedna třetina jsou peníze na vzdělávací činnost. Máme asi 200 studentů, je to méně než 3 procenta studentů SU. Věda se ale lépe dělá se studenty, nežli bez nich. Ústav má samostatné postavení na úrovni fakult. Máme platných 5 bakalářských oborů, teď jsme 3 obory ukončili. 2 obory jsme si nechali reakreditovat. Obor matematická analýza, je oborem velice úspěšným, žádali jsme v loňském roce o reakreditaci tohoto oboru, ale poprvé v historii se stalo, že nám komise žádost neschválila. Je to z důvodu směrnice, která říká, že pětiletý magisterský obor mohou

mít pouze lékařské a právní fakulty. Máme tedy prodlouženo pouze o 4 roky na dostudování. 5 oborů máme magisterských – dva obory necháváme zaniknout z ekonomických důvodů. Nechali jsme si prodloužit dva obory do roku 2020. Také máme dva doktorské obory do roku 2015. Máme dvě akreditace na habilitační a jednu na profesorské řízení. Projekty OPVK máme 2 poměrně velké. Co se týká habilitací - v loňském roce habilitoval doc. Kočan, předloni doc. Kopfová. Profesori na plný úvazek jsou dva, profesor Engliš a profesor Smítal. Profesor Profinčuk a také profesor Averbuch na 70%. V celostátním srovnání máme víc docentů a profesorů, než akademických pracovníků. V SGS je zapojeno všech 9 doktorandů. Studenti v distanční formě zapojení nejsou. V loňském roce neabsolvoval žádný student. V letošním roce budou minimálně 3. Průměrná doba studia je u nás asi 4,5 roku. Počet doktorandů, kterým již zbývá pouze obhajoba disertační práce, jsou 3. Úspěšnost u bakalářských a státních magisterských zkoušek - nepamatuji si, že by státníci někdo neudělal. Studium je náročné a student, který se dostane až ke státnicím, obhájí svou práci. Ke státnicím se dostane tak jedna pětina studentů, kteří u nás začnou studovat. Studenty se speciálními potřebami nemáme. V loňském roce byl celkový rozpočet 24 milionů, z toho 14 milionů bylo na vědu. Máme výrazný nárůst grantů. Výsledky hodnocení jsou takové, že se hodnotí 8 položek, máme vždy nejvyšší hodnocení, žádné nedostatky. Akademičtí pracovníci tvoří 7% akademických pracovníků SU.

Vaněk: Poděkoval prof. Smítalovi.

Diskuze:

Kolibová: Říkal jste, že nemáte studenty se specifickými potřebami. Deklarujete připravenost a vhodnost studijních oborů pro tuto cílovou skupinu?

Smítal: Samozřejmě je to všude napsáno, pokud je to vyžadováno normami.

2. Legislativní záležitosti

a) Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě

Koliba: Materiál Vám byl zaslán s předstihem. Jednou už byl senátu předložen a projednáván, ale nebyl schválen. Vedla se další jednání na Kolegiu rektora, kde byl dán termín k zaslání připomínek. Ty jsou v materiálu vyznačeny. Jednalo se spíše o připomínky formálního charakteru.

Diskuze:

Čmiel: V čl. 15 odst. 1 – z textu plyne, že i děkan může udělit odměnu zaměstnanci jiné fakulty?

Vaněk: Je běžné, že zaměstnanec jedné fakulty vykonává práci pro druhou fakultu.

Koliba: Děkan může udělit odměnu zaměstnanci z jiné fakulty, pokud pro ni vykonal práci.

Bernatík: Dostal jsem stanovisko karvinské odborové organizace, která konstatuje za jejich stranu souhlas s přijetím tohoto předpisu s určitými doporučeními. Mail byl adresován i mě i předsedovi AS SU.

Kamrádová: Bylo konzultováno s panem ing. Zemanem z Koordinační odborové rady, který se vyjádřil, že akceptují změny.

Botlík: Hovořil jsem s předsedou karvinské části odborové organizace. Proběhlo jednání s koordinační radou bez informování části opavské a karvinské. Proto karvinská část poslala připomínky. Bylo sděleno, že již bylo projednáno s koordinační radou a vše bylo akceptováno. Já jsem měl poslední výhradu ohledně výkonnostní odměny, a ta zůstala stejná. Připomínku však mám, jelikož jsme spoluorganizátory konference v Çanakkale, která má název „starostlivá ekonomika“. My se vzdalujeme od praxe, podílíme se na konferenci, jak by mělo být zaměstnancům co nejlépe, a ve mzdovém předpise zpřísňujeme pravidla a děláme pravý opak.

Rojík: Jaká jsou stanoviska součástí?

Kamrádová: Součásti neměly připomínky. Pouze formální připomínky byly doručeny z Fakulty veřejných politik a ty byly zapracovány.

Vaněk: Věřím, že v případě, že bude předpis schválen, bude používán k optimalizaci personální práce a ne k šetřícím opatřením.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě

Pro :
16

Proti:
1

Zdrželi se:
1

b) Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Koliba: Rovněž jste tento materiál dostali s vyznačením změn, ke kterým dochází. Jedná se o změnu v čl. 2, kde dříve bylo řečeno, že se jedná o součásti univerzity. Dále byl přidán odstavec c), kde byli přidáni vedoucí vysokoškolského ústavu a vedoucí pracoviště. Další změny jsou formálního charakteru a jediná podstatnější změna je v čl. 3 odst. 4, kdy komise, která rozhoduje o přijetí, se neusnází většinou všech členů, ale většinou hlasů přítomných členů a je vypuštěn odstavec, který hovoří o přezkoumání náležitostí. Datum bude doplněno, pokud bude materiál přijat.

Diskuze:

Čmiel: Komise má rozhodovat tajným hlasováním a při nerovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy?

Vaněk: V tomto případě se musí předseda odtajnit a sdělit, ke které polovině hlasů se přiklání. Pokud se zdržel, znamená to, že je proti.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Pro :
18

Proti:
0

Zdrželi se:
0

2. Ekonomické záležitosti**a) Rozhodnutí rektora k převodu prostředků mezi fondy Slezské univerzity v Opavě**

Koliba: V rámci fondu rozvoje SU bývají podávány různé projekty, letos jeden takový projekt podala již FPF s tím, že prostředky v projektu požadované byly rozděleny na dvě části, na investiční a neinvestiční a právě o částku investičního charakteru se jedná. Protože prostředky ve fondu rozvoje patří do provozních prostředků rektorátu, je nutné je převést do fondu reprodukce majetku FPF. Tento projekt byl doporučen radou pro projekty SU. Nejedná se o žádné navýšení ani odebrání, pouze o přesun, ale jedná se o záležitost rozpočtovou, proto je nutné ji projednat.

Diskuze:

Nikdo neměl dotazy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje převod částky 178.560,- Kč z fondu provozních prostředků do FRIM FPF

Pro :
18

Proti:
0

Zdrželi se:
0

4. Různé**a) Týden neklidu**

Vojtal: K dění kolem reformy VŠ bych jen doplnil, že poslední usnesení AS FPF zní, že senát vyslovuje plnou podporu stanoviskům Karlovy univerzity a návrhy věcných záměrů zákonů o vysokých školách a o finanční pomoci studentům považují za nepřijatelné a požadují jejich přepracování v intencích prohlášení RVŠ a ČKR. Od počátku, kdy se tato problematika objevuje na senátech, postupuje AS FPF v naprosté shodě a jednotě s vedením fakulty.

Bernatík: Na OPF proběhlo korespondenční jednání a následným per rollam byla přijata usnesení ve:

AS OPF považuje návrh Věcného záměru zákona o vysokých školách a Věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům za problematický a připojuje se ke kritickým stanoviskům Rady vysokých škol a České konference rektorů.

AS OPF vyslovuje podporu stanoviskům předloženým Radou vysokých škol.

AS OPF souhlasí a podporuje informační a protestní akce na obranu akademických svobod.

AS OPF navrhuje projednat situaci na Shromáždění akademické obce OPF.

Čmiel: Na FVP jsme v podstatě převzali usnesení jako vedlejší fakulta ve znění: Akademický senát Fakulty veřejných politik v Opavě, Slezské univerzity v Opavě se připojuje k akcím na vysokých školách na podporu stanovisek reprezentace vysokých škol a akademických obcí k věcným záměrům zákonů o vysokých školách a o finanční pomoci studentům. Návrhy obou věcných záměrů považuje za nepřijatelné.

Vaněk: 20. 2. proběhla Akademická obec OPF, ve čtvrtek 23. 2. proběhne zasedání Akademické obce a také zasedání Akademické komise, ale je nutné sem zaslat tato usnesení.

Bernatík: Na včerejším shromáždění se zúčastnili jak pozvaní hosté, tak i další a byli seznámeni s problematickou situací, která momentálně probíhá a s usnesením našeho senátu. K následné diskuzi nebyly sděleny žádné připomínky s tím, že všichni členové akademické obce se budou moci vyjádřit k usnesením a vyjádřit svou podporu.

Vaněk: Předložil návrh usnesení k tomuto bodu. Informoval senátory o zřízení emailu assu@slu.cz, jako diskusní skupiny AS.

Řihák: Konstatoval, že doufá, že podobné situace již nenastanou a nebudeme muset přijímat podobná stanoviska.

Koliba: Včera na Akademické obci OPF bylo promítáno všech 7 bodů usnesení ČKR. Mohu je zde prezentovat. Prorektor Koliba seznámil senátory se stanovisky. Doc. Fischer z Vysoké školy ekonomické prezentoval vývoj rozpočtu VŠ v letech 2009 – 2012 s alarmujícími čísly. Rozpočty VŠ poklesly o 12%, průměrné výdaje na jednoho studenta o 15,5%. U normativů na jednoho studenta základní, střední a vyšší odborné školy došlo k navýšení, ale na studenta vysoké školy došlo ke snížení o 16%. Celá prezentace Vám bude zaslána prostřednictvím pana předsedy.

Janiš: Konstatoval, že v prohlášení se píše, že AS SU se ohrazuje k debatám pouze na oblast školního. Nejedná se pouze o oblast školního.

Vojtal: Požádal o zaslání znění usnesení RVŠ všem členům senátu.

Rojík: Informoval, že na 28. února je připravena veřejná diskuse, která se bude týkat těchto reforem. Proběhne v rámci Univerzitní noci, a to i na Univerzitě Karlově, v Brně a v Olomouci. Diskuze bude s osobnostmi SU, kde je plánováno vystoupení rektora, děkana prof. Stuchlíka, účast přislíbil i prof. Černohorský, také primátor a bývalý rektor prof. Jirásek, také Dr. Siostrzonek. Bude se promítat dokumentární film k reformám, jak probíhaly v Německu. Součástí bude také divadelní představení studentů oboru kulturní dramaturgie. Chtěl bych poprosit senát o doporučení nějaké finanční podpory asi 2000 Kč, aby mohlo být zajištěno nějaké drobné občerstvení, jelikož nedisponujeme žádnými finančními prostředky.

Vojtal: Poděkoval studentům za aktivitu. I v tisku je již kromě Karlovy univerzity nebo Univerzity v Brně zmiňována Slezská univerzita v Opavě.

Siostrzonek: Konstatoval, že je dobře, že aktivitu vyvíjíme. Upozornil na riziko případné malé účasti na tomto shromáždění z důvodu vyhlášení děkanského volna. Požádal o podporu ze strany zaměstnanců, aby bylo zdůrazněno, že se věc týká hlavně studentů.

Čmiel: Vznese dotaz, zda by nebylo možné zaslat v rámci studentských emailů leták o konání Univerzitní noci.

Koliba: Přislíbil projednat tuto záležitost s rektorem, aby mohlo být případně zajištěno. Upozornil však na důležitost osobní agitace, kde je možné nejlépe přesvědčit k účasti. Přiklonil se k názoru, že malá účast by v případě účasti médií mohla být použita proti.

Rojík: Tato akce není studentským protestem, ale je veřejným vyjádřením akademické obce univerzity. Studentský protest, organizovaný UK, bude probíhat 29. 2. v Praze. Celý týden neklidu se ale týká nejen studentů, ale i zaměstnanců univerzit a měli by tam přijít i zaměstnanci.

Koliba: Na našich webových stránkách se snažíme prezentovat aktuality na univerzitě. Bylo by vhodné v rámci aktualit dát informaci a tím prezentovat široké veřejnosti. Existuje také řada facebooků na SU, což je další forma prezentace. Bude postoupeno a umístěno.

Sedlář: Informoval o setkání předsedů AS VŠ na ministerstvu s ministrem Dobešem. Před tímto setkáním proběhla koordinační schůzka na ČVUT, kde jsme se všichni jednoznačně dohodli, že v případě, že pan ministr neřekne, že stahuje návrh vysokoškolského zákona, z této schůzky odejdeme. Byl zvolen zástupce – mluvčí. Ministr konstatoval, že si vyčlenil 2 hodiny, vysokoškolský zákon byl již vládě předložen, a necht' o něm diskutujeme. Myslíme si, že když už bylo předloženo, není o čem diskutovat. Po dotazu, zda bude zákon stažen, ministr řekl, že nebude. Proto jsme po předchozí dohodě odešli. Vše bylo prezentováno v médiích, kterých tam bylo mnoho. Schůzky se zúčastnilo 23 z 27 předsedů AS VŠ.

Rojík: Iniciativa za svobodné vysoké školy je celorepubliková a jsem v kontaktu s předsedou Studentské komory RVŠ. Nebyl bych skeptický k účasti, po rozhovorech se zástupci Studentské komory RVŠ není důležité, kolik se zúčastní, ale je důležité, že se zapojujeme. Požádal o vyjádření se k drobnému příspěvku na občerstvení na 28. 2. 2012.

Kamrádová: Přislíbila, že doporučí kvestorovi, on případně schválí.

Vaněk: Požádal o hlasování o usneseních.

Pro	Proti	Zdrželo se:
17	0	0

b)

Řihák: Vznese dotaz jaká je aktuální výše prostředků na SGS na rok 2012, jelikož přihlášky pro podávání jednotlivých SGS projektů již skončily.

Kamrádová: Momentálně ještě není zpracován podklad pro SGS projekty.

Řihák: Došlo ke zvýšení nebo snížení?

Kamrádová: Ke zvýšení cca o 10%.

c)

Koliba: Informoval, že ve čtvrtek 23. 2. se koná plánované zasedání předsednictva RVŠ. Obdržel řadu materiálů. RVŠ začíná nové funkční období, dochází k ustanovování nových předsedů orgánů, komisí apod. Z SU jsou navrhovány dva předsedové pro komise pro vědu a výzkum a komise pro informační technologie. Informoval o zpracované studii pracovníků Univerzity Karlovy „Funkce a profily veřejných VŠ“. Materiál bude rozeslán v plném znění. Studie hovoří o metodice zpracování a také hodnotí fakulty podle 6 kritérií. Najdeme zde také hodnocení celé SU, ale i jednotlivých fakult. V tomto hodnocení se nacházejí všechny tyto fakulty někde v poslední třetině. Materiál byl zmíněn proto, že se jedná o materiál aktuální a bude jistě do budoucna používán. VŠ budou stále více podrobovány takovýmto hodnocením a je potřeba, aby SU výrazněji i do budoucna věnovala pozornost těmto oblastem. Materiál byl dnes probírán na poradě vedení. Budeme vám vděční za veškeré podněty a závěry k těmto materiálům. Byl zmíněn druhý materiál strategického výhledu a hovoří o konkrétním financování VŠ v budoucím období. Jedná se o významné zdroje financování VŠ. Jde zatím o pracovní verzi pro předsednictvo RVŠ. Tento materiál bude také rozeslán.

d)

Vaněk: Informoval, že příští zasedání se bude konat v Karvině a bude požádán děkan OPF o prezentaci fakulty.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 27. 3. 2012 v Karvině ve 13.00 hodin.

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í
z 212. zasedání AS SU konaného dne 21. 2. 2012 v Opavě

- 1) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě
- 2) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě
- 3) Akademický senát Slezské univerzity schvaluje převod částky 178.560,- Kč z fondu provozních prostředků do FRIM FPF
- 4) AS SU schvaluje usnesení
 - a) AS SU se připojuje k usnesení předsedů akademických senátů veřejných vysokých škol ze dne 23. 1. 2012, předanému ministru školství, i k rezoluci členů akademické obce Univerzity Karlovy ze dne 19. 1. 2012 a požaduje stažení návrhů věcných záměrů obou zákonů z vlády. Navrhované věcné záměry snižují pravomoci samosprávných akademických orgánů univerzit a vystavují vysoké školy vlivu netransparentních komerčních a politických zájmů. AS SU podporuje stanoviska RVŠ ze dne 26. 1. 2012 a ČKR ze dne 17. 2. 2012.
 - b) AS SU se rovněž ohrazuje proti omezování diskuse pouze na oblast školného.
 - c) AS SU vyzývá MŠMT k započetí seriózní věcné diskuse o směřování českého vysokého školství, koncepci zákonů, stejně jako o připomínkách vznesených RVŠ a ČKR. Není-li současné vedení MŠMT v čele s ministrem školství schopno těchto výzev dostát, žádáme jeho rezignaci nebo odvolání.
 - d) AS SU vyzývá k pořádání akcí na půdě univerzity, určených k informování členů akademické obce o věcných záměrech obou zákonů a na podporu stanovisek RVŠ a ČKR.
 - e) AS SU vyslovuje nesouhlas se záměry MŠMT v oblasti financování VŠ. Tento postup může vést ke snížení významu a faktické likvidaci části veřejného vysokého školství, a to v horizontu několika mála let.
 - f) AS SU vyzývá vedení součástí a AS fakult, aby vhodnými akcemi podpořily protestní akce vysokých škol proti oběma návrhům zákonů.

RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.
předseda AS SU