

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 17

Datum:	26. února 2019
Přítomní:	Bernatík, Engliš, Gongol, Jirásek, Kalnický, Rataj, Ramík, Smítal, Stavárek, Stuchlík, Štreit, Tuleja, Tvrdoh
Omluveni:	Janák, Žáček
Hosté:	Gráf, Šimečková, Verner

Zahájení

- Přivítání:** rektor přivítal přítomné členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a přítomné hosty a sdělil, že je přítomno 13 z 15 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté představil program zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na jeho změny či doplnění. Žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo formou videokonference. Na obou pracovištích – v Karviné i v Opavě – byla vyhotovena prezenční listina.

Průběh jednání

- Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení:** rektor předal slovo pror. Englišovi, který připomněl, že zákon ukládá nejméně jednou za pět let zpracovat zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností s tím, že každoročně je nutné ji aktualizovat o dodatek popisující změny v roce, za který je dodatek zpracován. Dále uvedl, že RVH schvaluje návrh dodatku a poté bude daný materiál projednán, resp. schválen kolegiem rektora, vědeckou radou SU, akademickým senátem SU a správní radou SU.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje návrh Dodatku ke zprávě o vnitřním hodnocení za rok 2018.

PRO:	13
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

- Žádosti o akreditace:**

a) Projednávané žádosti:

- Žádost o akreditaci SP Angličtina pro odbornou praxi:** rektor předal slovo zpravodaji pracovní skupiny prof. Stavárkovi, který konstatoval, že předložený materiál obsahuje některé nedostatky, které je potřeba napravit. V žádosti se hovoří o intenzivní spolupráci s praxí i konkrétními subjekty, nicméně kopie smluv nejsou součástí žádosti. Jako nedotažený se jeví záměr odborné profilace absolventů, kde pracovní skupina dává ke zvážení možnost jasného vymezení odborných profilací na určitý počet

konkrétně zaměřených oblastí. Tato profilace by se pak měla promítnout zejména v obsahu předmětů zaměřených na praktické procvičení jazyka a také ve struktuře nabídky PV předmětů. V současné podobě je sice cílem vychovat angličtináře pro odbornou praxi, ale není jasné pro jaká odvětví zejména. Tvůrčí činnost je organizována zejména v rámci interních grantových projektů, zcela chybí externí projekty a granty. Publikační činnost garantky je podprůměrná, převažují publikace vydané na domácím pracovišti a jedná se pouze o sborníkové příspěvky. Personální zabezpečení je z hlediska počtu, věku i struktury přijatelné, nicméně u mnoha vyučujících je nedostatečná publikační a tvůrčí činnost. Jeden z odborníků z praxe nemá magisterské vysokoškolské vzdělání, pouze uvádí titul MBA. Na výše uvedené připomínky reagoval za předkladatele prof. Stuchlík.

Diskuse

Pror. Engliš souhlasil s tím, že publikační činnosti garantky i ostatních vyučujících, stejně tak jako grantová úspěšnost pracoviště nabízejí prostor pro zlepšení, současně však také připomenul, že pro daný typ a zaměření studijního programu je předložený návrh z hlediska naplnění standardů NAÚ patrně dostatečný.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

2. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Italská pro odbornou praxi:** podle zpravodaje pracovní skupiny pror. Gongola by měl být profil absolventa vymezen prostřednictvím výstupů z učení, v rámci spolupráce s praxí chybí konkrétní napojení na firmy, orgány veřejné správy a další subjekty a jako okruhy témat k přípravě na SZZ jsou uvedeny předměty. Jako nedostatečná se jeví jak publikační činnost garantky, tak celého pracoviště. Pokud jde o personální zabezpečení, někteří vyučující vyučují velké množství předmětů a některé předměty nejsou zajištěny akademickými pracovníky s potřebnou vědeckou hodnotou. Navzdory uvedeným nedostatkům a s ohledem na typ a zaměření studijního programu, pracovní skupina doporučuje po zapracování připomínek předložení žádosti na NAÚ.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

3. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Italská:** zprávu prezentoval opět pror. Gongol, který uvedl, že předložený materiál nesplňuje požadované standardy, protože studijní opory neodpovídají požadavkům kladeným na distanční texty a neodpovídají ani vnitřní normě SU. Některé studijní opory jsou dokonce vytvořeny pouze formálně s prázdným obsahem, což je naprosto nepřijatelné. V této souvislosti se pozastavil nad procesem schvalování daného materiálu na FPF, kde na tyto nedostatky měla upozornit již fakultní vědecká rada, která materiál schvalovala. Co se týká dalších aspektů, je problémem chybějící vědecko-výzkumná činnost a nedostatky v personální oblasti, kdy počet studijních předmětů není zajištěn odpovídajícím počtem akademických pracovníků, kteří díky tomu zajišťují velké množství předmětů.

Diskuse

V diskusi nevystoupil nikdo z přítomných.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků. RVH vyzývá předkladatele, resp. vedení FPF, aby před předložením žádostí RVH byla věnována patřičná pozornost požadavkům na studijní opory pro kombinované studium a aby byly dodržovány postupy pro schvalování návrhů žádostí o akreditaci.

4. **Žádost o akreditaci SP Němčina pro odbornou praxi:** zpravodaj pracovní skupiny rektor Tuleja navázal na vyjádření prof. Stavárka ohledně SP Angličtina pro odbornou praxi s tím, že u tohoto materiálu je situace velmi podobná. Problémovým bodem je nevyjasněnost pojmu odborná praxe, jenž se objevuje v názvu studijního programu a nejasná odborná profilace absolventa daného studijního programu. Akademičtí pracovníci ve velké většině vykazují podprůměrnou publikační činnost. U některých odborníků z praxe schází jasné prokázání odborného působení v oboru v posledních pěti letech. Navržená garantka studijního programu sice splňuje veškeré formální požadavky, ale její publikační činnost je průměrná až podprůměrná. V rámci profilu absolventa je nutno lépe vymezit pracovní pozice, v nichž by mohl student po absolvování daného studijního programu působit. Je také

zapotřebí nahradit vyučující bez dostatečného vzdělání akademickým pracovníkem s vysokoškolským vzděláním.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zpracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

5. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Moderní informatika:** pror. Engliš jako zpravodaj pracovní skupiny konstatoval, že daný materiál je dobře zpracovaný a obsahuje většinou jen drobné formální nedostatky. Jako závažnější vidí pouze nevyjasněnou studijní zátěž spojenou s předměty Odborná praxe I-III, plánovanými pro 3. – 5. semestr v délce 4 týdny po 40 hod/týdně v každém z těchto semestrů, která není kompenzována úpravou ostatní výuky - podle studijního plánu výuka probíhá v plném rozsahu po celých 13 týdnů semestru. Je tedy nezbytné vysvětlit, jak je průběh praxe sklouben s výukou, popř. vhodně upravit buď rozvržení praxí během semestru, anebo rozvrh ostatních předmětů. V oblasti personálního zabezpečení pror. Engliš upozornil, že z 22 pedagogů zajišťujících výuku je podle předložených podkladů jenom 11 kmenovými pracovníky univerzity s plným pracovním úvazkem, z nichž navíc 2 jsou z jiného pracoviště a třetí má souběžně pracovní poměr jako vedoucí útvaru České pošty. Současně také konstatoval, že další pracovník již dovršil 70 let a je tudíž otázkou, zda je schopen personálně zajišťovat SP na standardní dobu akreditace 10 let, když navíc naposledy publikoval v roce 2015. Pracoviště by se mělo zamyslet nad svou strategií personálního rozvoje v nejbližší době a prokázat, že je schopno SP personálně zajišťovat po celou standardní dobu jeho akreditace.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zpracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě:

- a) souhlasí s připomínkami s návrhem předložit následující žádosti o akreditaci studijních programů na Národní akreditační úřad:
1. bakalářský profesně zaměřený SP Angličtina pro odbornou praxi;
 2. bakalářský profesně zaměřený SP Italština pro odbornou praxi;
 3. bakalářský profesně zaměřený SP Němčina pro odbornou praxi;
 4. bakalářský profesně zaměřený SP Moderní informatika.
- b) požaduje po odstranění nedostatků předložit následující žádost k novému posouzení Radě pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě:
1. bakalářský akademicky zaměřený SP Italština.

PRO:	13
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Žádosti po připomínkách:

1. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Knihovnictví:** pror. Gongol jako zpravodaj sdělil, že jediná výhrada k předešlé verzi akreditačního spisu směřovala k osobě garanta předmětů ZT prof. Konvita, který byl nahrazen novým garantem.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ.

2. **Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Knihovnictví:** pror. Gongol uvedl, že v případě navazujícího magisterského SP Knihovnictví platí, co bylo řečeno výše u bakalářského SP.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s návrhem předložit následující žádosti o akreditaci studijních programů na Národní akreditační úřad:

1. bakalářský profesně zaměřený SP Knihovnictví;
2. navazující magisterský profesně zaměřený SP Knihovnictví.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

c) **Nové žádosti:** pror. Engliš uvedl, že bylo doručeno 11 nových žádostí.

1. Žádost o akreditaci bakalářského SP Aplikovaná fyzika.
2. Žádost o akreditaci bakalářského SP Fyzika.
3. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Teoretická fyzika.
4. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Multimediální techniky
5. Žádost o akreditaci bakalářského SP Historie a kulturní dědictví v regionální praxi.
6. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Historie a kulturní dědictví v regionální praxi.
7. Žádost o akreditaci bakalářského SP Historie a muzeologie.
8. Žádost o akreditaci bakalářského SP Dentální hygiena.
9. Žádost o akreditaci bakalářského SP Edukační péče o seniory.
10. Žádost o akreditaci bakalářského SP Speciální pedagogika.
11. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Speciální pedagogika.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje následující pracovní skupiny pro posouzení nově předkládaných žádostí o akreditace studijních programů:

- a) SP Aplikovaná fyzika a Fyzika: prof. Smítal (zpravodaj), pror. Engliš;
- b) SP Teoretická fyzika a Multimediální techniky: prof. Ramík (zpravodaj), pror. Engliš;
- c) SP Historie a kulturní dědictví v regionální praxi (Bc. a NMgr.) a Historie a muzeologie: doc. Kalnický (zpravodaj), prof. Žáček;
- d) SP Dentální hygiena a Edukační péče o seniory: prof. Stuchlík (zpravodaj), prof. Štreit;
- e) SP Speciální pedagogika (Bc. a NMgr.): pror. Gongol (zpravodaj), rektor Tuleja.

PRO:	13
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo přijato.

Různé

- 1. Informace:** pror. Engliš informoval o vydání rozhodnutí NAÚ o udělení akreditace studijním programům Bankovníctví, peněžnictví a pojišťovnictví a Finance a účetnictví, realizovaným na OPF. Akreditace byly uděleny na 10 let. V souvislosti s institucionální akreditací sdělil, že oficiální rozhodnutí stále nebylo doručeno, a to i přesto, že hlasování o jejím udělení proběhlo již 13. 12. 2018. Rektor proto příští týden požádá NAÚ o nahlédnutí do spisu v rámci správního řízení.
- 2. Kontrolní zpráva studijního oboru Počítačová fyzika:** pror. Gongol připomněl nutnost odeslání kontrolní zprávy studijního oboru Počítačová fyzika na NAÚ s tím, že podklady dodané FPF na OSSZ je nutné doplnit.
- 3. Předkládání žádostí o akreditace:** pror. Gongol požádal vedoucí součástí o dodržování příslušných metodických pokynů při předkládání žádostí o akreditace.
- 4. Termín příštího zasedání RVH:** pror. Engliš sdělil, že příští zasedání RVH svolá rektor po jejím ustavení – patrně na konci dubna či začátku května.
- 5. Ukončení:** rektor poděkoval všem členům RVH za mnohdy úmornou práci, kterou v tomto grémiu vykonali, popřál vše dobré a jednání ukončil.

Materiály ze součástí nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději 8 dní před zasedáním do 8:00 hod.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
Zapsala: Ing. Petra Skoumalová

