

**Zápis z 224. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 2. 4. 2013 v Opavě**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Vojtal, Harasimová, Urbanec, Janiš, Fogltonová, Řihák, Šperka, Tomiczková, Mužný, Kolibová, Fidler, Čermák, Franěk, Žáčková, Kopková

Omluveni: Siostrzonek, Bernatík, Botlík, Rojík, Ševčík

Neomluveni:

Hosté: Žáček, Kania, Dluhošová, Koliba

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. Studijní a zkušební řád Slezské univerzity v Opavě
- b. X. změny Stipendijního řád Slezské univerzity v Opavě

2. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpočet rektorátu Slezské univerzity pro rok 2013
- b. Rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity pro rok 2013

3. Studijní záležitosti

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. Kole přijímacího řízení pro akademický rok 2013/2014

4. Různé

Předseda AS SU RNDr. Vaněk přivítal přítomné hosty a členy senátu a hosty. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili. Prohlásil senát za usnášeníschopný.

1. Legislativní záležitosti

- a. Studijní a zkušební řád Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Konstatoval, že studijní a zkušební řád zde není projednáván poprvé a změny v tomto předpise jsou nutné. Omluvil se za opožděné zaslání dodatečných změn, týkajících se rodičovství. Jedná se o změny, které nám předepisuje zákon České republiky. Změny jsou ve prospěch studentů. Poprosil paní prorektorku o doplnění.

Dluhošová: Informovala, že stávající studijní a zkušební řád máme registrován od roku 2007 a od té doby došlo k mnoha změnám, proto pokládáme za vhodné schválit ho znovu jako nové úplné znění. Prováděné změny jsou ve prospěch studentů. Proběhlo již několik jednání, bylo projednáváno se studijními proděkany a došlo ke shodě na tomto znění. Značné množství změn bylo projednáváno na jednotlivých akademických senátech fakult. Změny bylo nutné zapracovat na základě změny vysokoškolského zákona v souvislosti s mateřskou a rodičovskou dovolenou.

Diskuze:

Janiš: Vzněl dotaz, zda jsou termíny mateřská a rodičovská dovolená správně přejaty.

Dluhošová: Konstatovala, že vše je dle zákona o VŠ.

Urbanec: Vzněl dotaz, zda by tyto změny nemohly být promítnuty také v čl. 29 odst. 3 Matematického ústavu.

Vaněk: Informoval, že Matematický ústav podléhá tomuto studijnímu a zkušebnímu řádu.

Dluhošová: Konstatovala, že změny budou promítnuty.

Dluhošová: Bude ošetřeno v části III. u Matematického ústavu, současný čl. 29 odst. 2 rozšíříme o rodičovskou a mateřskou dovolenou. Čl. 33 odst. 5 doplníme „má student právo na prodloužení lhůt v souvislosti s mateřskou dovolenou“. Do části III čl. 29 rozšíříme odst. 2 „do max. doby studia se nezapočítává doba studia uznaná po dobu rodičovství“, do čl. 33 doplníme odst. 5 „V souvislosti s péčí o dítě má student právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností o dobu, po kterou by jinak trvalo jeho čerpání mateřské dovolené, a to za podmínky, že v této době studium nepřeruší.“

Řihák: Upozornil na formální chyby - část II. první strana, proloženě hůlkovým písmem „studium bakalářských a magisterských ...“ doplnit mezeru v nadpisu, v čl. 15 odst. 16 – sjednotit skloňování podstatných jmen. Dále pak upozornil na vložení textu, kde se říká „s ohledem na dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav .“, po kterou by jinak trvalo“ – musí být doplněno „či rodičovské“ protože bychom se odkazovali jen na ženy. V zákoně se píše, že budoucí matka může nastoupit na mateřskou dovolenou 8 týdnů před porodem.

Rektor: Konstatoval, že rozumí problému, nicméně je nutné se řídit zákonem.

Řihák: Vzněl dotaz k informaci, že v případě porodu bude možnost přerušit studium, pak ale v čl. 24 odst. 5 bod b) odporuje tomuto vyjádření – pokud studentka otěhotní v 1. ročníku, nemůže studium přerušit.

Dluhošová: Konstatovala, že si nemyslí, že by nastala situace, kdy by nebylo přerušení studia povoleno.

Řihák: Vzněl připomínku, kdy v čl. 23 již několikrát zmiňovaný odst. 3, u bodů a, b, c, d, f, g nelze, aby stály samostatně bez splnění ostatních bodů. Bod e) by měl být zvláštním bodem. Navrhl jej přesunout.

Dluhošová: Informovala, že bylo projednáváno na poslední schůzce, kdy pan proděkan Gongol přišel s názorem, že paragrafy, které jsou zde uvedeny, platí všechny současně.

Janiš: Přiklonil se k tomuto názoru, že se jednotlivé body vzájemně nevylučují.

Dluhošová: Konstatovala, že se jedná o absolventy CŽV, kteří se přihlásí k celoživotnímu vzdělávání.

Šperka: Konstatoval, že v případě, že je student prezenčním studentem a chce se přihlásit k CŽV, nemůže splnit bod d).

Harasimová: Vznese dotaz, kdy je vynecháno hodnocení E. Co se stane v případě, že student bude mít všechna hodnocení E, zda není vhodné ošetřit nějakým limitem.

Dluhošová: Upřesnila, že pokud si takový student požádá o přiznání, nebude mu toto hodnocení uznáno.

Sedlář: Konstatoval, že se zde píše „může děkan rozhodnout pouze v případě, že...“ tzn., že nemusí rozhodnout.

Řihák: Vznese dotaz, zda je možné znát postoj k přestupům a ke slučování oborů. Že přestup k různým oborům se nezapočítává jako přestup.

Dluhošová: Informovala, že změna oboru studia není přestupem v rámci programu. Změna programu je obcházení přijímacího řízení, student musí projít přijímacím řízením a uznávacím postupem, pokud se kryjí některé předměty.

Řihák: Vznese dotaz, zda je žádost studenta podmíněna schválením děkana.

Dluhošová: Konstatovala, že každá žádost o cokoli je podmíněna schválením děkana. Všechny žádosti ohledně studia je nutné podat formou žádostí a musí je schválit děkan.

Dluhošová: Shrnuje všechny úpravy, které budou provedeny v dokumentu – na první straně bude doplněna mezeru, v čl. 4 odst. 5 bude doplněno nakonec „nezapočítává se doba studia po dobu uznání rodičovství“, do čl. 5 odst. 5 písm. e) – žlutě zvýrazněné bude doplněno jako písmeno f) – že má student právo na prodloužení., čl. 24 bude doplněn opět žlutě zvýrazněný text odst. 10 – student má nárok na přerušení vždy..., část III. čl. 29 bude doplněno do odst. 2 „nezapočítává se do doby...“, čl. 33 bude doplněno čl. 5 „individuální studijní plán - má nárok v souvislosti s péčí o dítě“ a čl. 15 odst. 16 – gramatické skloňování „Pravidla ...“.

Řihák: Znovu vznese dotaz na čl. 5 odst. e), kdy byl rozdělen na dva body, ale co formulce?

Dluhošová: Upřesnila, že bude doplněno dle znění zákona.

Vojtal: Požádal ve všech materiálech do budoucna dodržovat umístění neslabičných předložek na další řádek.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní a zkušební řád Slezské univerzity v Opavě s připomínkami.

Pro:

17

Proti:

0

Zdrželi se:

0

b. X. změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Koliba: Předal slovo Ing. Šimečkové, vedoucí studijního oddělení rektorátu.

Šimečková: Informovala, že v případě prospěchového stipendia nebylo ošetřeno, kdy student ztrácí nárok na toto stipendium. Druhou změnou je podávání žádostí o sociální stipendium – je zde dána možnost, aby každá součást sama zvážila, zda podávat žádost elektronicky či písemně.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje X. změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Pro:

17

Proti:

0

Zdrželi se:

0

2. Ekonomické záležitosti

a. Rozpočet rektorátu Slezské univerzity pro rok 2013

b. Rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity pro rok 2013

Koliba: Konstatoval, že tyto dva materiály spolu úzce souvisí, proto je vhodné je předložit společně a požádal pana kvestora o komentář.

Kvestor: Informoval, že k tomuto materiálu byly svolány dvě schůzky, kde byly projednávány detaily. V komentáři, který byl předložen, jsou uvedeny jednotlivé nákladové položky s tím, že je zde porovnání s rokem 2012 a pokud došlo k výrazným změnám, jsou opatřeny komentářem. Bylo rozhodnuto pro lepší průhlednost hospodaření pracovišť Univerzitní knihovny a CIT, že tyto pracoviště budou přesunuty do celouniverzitních záležitostí, protože takto i pracují. V navýšené částce jsou zahrnuti také přijatí pracovníci podatelny a archivu, pak převedení dvou pracovníků z Krnova. Pak jsou zde úpravy mzdových tarifů pracovníků rektorátu, což také souvisí se vznikem nového „oddělení pro veřejné zakázky a smluvní vztahy“. Samozřejmě byla tato oblast posílena i z našich jiných činností a z fondu provozních prostředků. Další oblast je rozpočet celouniverzitních pracovišť, kde jsou detailně rozepsány nákladové položky a byla tato oblast rozšířena o oblast Komorního pěveckého sboru a CITu, ale nejde o navýšení ale o převod prostředků hrazených z fakult na celouniverzitní. Mzdy se stanou položkou rektorátu a částečně budou vyčísleny další náklady, které jsou s tím spojeny, tzn. běžná administrativa a režie. Toto chápeme jako přechodový stav a pro rok 2014 to bude vypadat tak, jako že dochází k navýšení rozpočtu, ale jen opticky, protože náklady typu topení, světlo, jsou financovány jednotlivými součástmi. Z důvodu průhlednosti my pracujeme na modelu, že budou vyčísleny veškeré plochy, které jsou využívány decentralizací knihovny SU a budou vyčísleny na teplo, světlo apod. na metry čtvereční. Na základě těchto dat bude sestaven rozpočet knihovny jako celku. V roce 2013 nedochází k navýšení ale pouze k přesunu. Tato oblast byla rovněž posílena o úspory, které vznikly díky nevyčerpání účelových peněz, které jsme měli vyčleněny, dochází ke snížení částky díky Matematickému ústavu, mohli jsme snížit položku „elektronické zdroje“, na které se MÚ rozhodl přispět částkou 378 tis. Kč. Pak jsou zde odpisy, pak základní tabulka srovnání rozpočtu 2012 s rozpočtem 2013. Na těchto číslech jsme se s vedoucími součástí shodli. Z toho tedy vyšla částka, se kterou jsem dále pracoval, a tu jsem použil pro rozpis příspěvku součastem a začal proces rozpisu. Tabulka v příloze č. 1 definuje počty jednotlivých studentů v jednotlivých studijních programech. Následně tabulka č. 3: 77,5 % je rozdělováno podle ukazatele A a 22 % podle ukazatele K. V příloze č. 5 se dostáváme k celkovým rozpisům, kde je shrnutí příspěvku podle ukazatele A, je zde také srovnání s rokem 2012, rozpis ubytování a stravování, také náklady rektorátu, náklady pracoviště knihovny. Následně v tab. č. 8 jsou provedeny všechny přesuny, co se týče odpisů. Příloha č. 7 je rozpis fin. prostředků na specifický výzkum, kde se postupuje podle metodiky MŠMT. Nakonec rozdělení stipendijního

fondy na rok 2013, kdy si část prostředků obhospodařují součástí samostatně a část je na celouniverzitních záležitostech.

Diskuze:

Siostrzonek: Vznese dotaz ohledně zaměstnanosti absolventů, jak se posuzuje tento ukazatel.

Kvestor: Co se týče zaměstnanosti, pracujeme s výstupy z databáze Ministerstva práce a sociálních věcí, která se 2x do roka inovuje. Nezaměstnaní uvádějí, jakou školu vystudovali včetně studovaného programu. S touto databází však pracuje Ministerstvo práce, my ji pouze rozklíčujeme, aby nám seděly součty na jednotlivé součásti. Někdy pátráme až ve studijních programech, protože jsou data špatně uvedena.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet rektorátu Slezské univerzity pro rok 2013.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2013.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

3. Studijní záležitosti

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2013/2014

Koliba: Informoval, že tento materiál je nutné zveřejnit před odevzdáním přihlášek a týká se studijního oboru matematika. Požádal RNDr. Sedláře o doplnění.

Sedlář: Doplnil, že tento materiál je předkládán každoročně, jelikož Matematický ústav nemá svůj Akademický senát. Na bakalářský studijní program se ústní zkouška neskládá, na navazující magisterský a doktorandský program se ústní zkouška skládá. Ředitel ústavu může jakoukoli z těchto zkoušek prominout z důvodu zde uvedených. Jedná se o druhé kolo přijímacího řízení a musí být uveřejněno 3 měsíce předem.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. Kole přijímacího řízení pro akademický rok 2013/2014

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

4. Různé

a)

Řihák: Informoval o Workshopu, který organizuje Komise pro vysokoškolskou samosprávu 21. dubna 2013 na téma „Efektivní působení zástupců samosprávy v akademickém senátu“, kde budou projednávány také poplatky za studium. Již jsme já a kolega Ševčík byli účastníky workshopu v loňském roce, kdy se tohoto zúčastnili zástupci 22 vysokých škol. Rádi bychom vám touto cestou předávali informace, které na těchto workshopech budou prezentovány

Sedlář: Vznese dotaz, zda již bylo dohodnuto, kdo se tohoto workshopu zúčastní.

Řihák: Sdělil, že předběžně byli navrženi Ing. Řihák a Daniel Mužný.

b)

Franěk: Vznese dotaz ohledně rozpočtu na příští rok. Vzhledem k blížícímu se přijímacímu řízení se zeptal na výhled počtu financovaných studentů pro příští rok.

Kvestor: Sdělil, že obdržel první návrh financovaných studentů, s čímž byly součástí seznámeny. S největší pravděpodobností dostaneme zhruba o 671 financovaných studentů méně, což je cca minus 10%. Vstupují tam ukazatele kvality a tam jsme na tom hodně špatně. Ve kvalitě 2013 jsme se zlepšili a co jsme dohnali v ukazateli A jsme ztratili v ukazateli K. Proto další rok bude velmi kritický. Zatím nejsou rozepsány dopady na jednotlivé fakulty. Nyní se budou připravovat pravidla rozpisu financovaných studentů na rok 2014, které vám budou předloženy ke schválení.

Harazimová: Sdělila, že byla informována, že pro jejich fakultu bude pokles znamenat 7 %.

Kvestor: Informoval, že 3. 4. proběhne jednání Klubu kvestorů s náměstkem ministra, pak by měly být informace upřesněny. Jelikož je znám vývoj v počtu financovaných studentů pro další roky, jsou součástí schopny odhadnout vývoj počtu studentů až do roku 2020. Mají za úkol dle metodiky MŠMT si propočítat podle počtu studentů potřebné plochy. Na základě těchto výsledků budeme vědět, kolik budeme potřebovat m² v roce 2016, 2017 nebo dále a pokud zůstanou volné plochy, bude nutné se dohodnout na způsobu jejich využití.

Koliba: Informoval, že celá řada věcí ve výhledu na další roky je nám zcela neznámá. SU získávala nemalé prostředky i z jiných zdrojů, než z pedagogické činnosti. Vedle toho jsme financováni za výsledky, které se dosahují v oblasti vědy a výzkumu. Zde se očekává určitá změna ve smyslu výsledků vědecké činnosti včetně RUVU, což je oblast, která pro SU není zanedbatelná. Výsledky RIVU by měly procentuálně výrazně klesnout a podstatná část těchto prostředků by se měla rozdělovat na základě expertů v této oblasti, což může přinést určitá rizika. Další změnou, která se chystá je příprava kontraktového financování VŠ, což je v souvislosti s novelou vysokoškolského zákona. Je to změna výhodná, protože univerzita bude

uzavírat smlouvu s MŠMT na delší období, ale na druhé straně je zde otázka, jak se kontrakt podaří prokázat a jak dopadne. Nedojde k navýšení finančních prostředků ze strany MŠMT, spíše ke snížení. Také je jisté, že pro rok 2014 bude zrušena podpora fondu VŠ, budou omezeny centralizované rozvojové projekty, mírně mají být posíleny institucionální rozvojové plány, na základě kterých budou školy získávat určité prostředky potřebné pro rozvoj VŠ. Informoval, že končí operační programy a budou poskytovány pro léta 2014 – 2020. Uvažuje se o tom, že by se pokračovalo v rámci krajů. Už jsme podali i nějaké návrhy, ale momentálně je to ve fázi návrhů. Budou zpřísněna i pravidla čerpání.

c)

Vojtal: Vzněl dotaz na prostory bývalého VC Krnov, zda se s těmito prostory něco zamýšlí.

Kvestor: Konstatoval, že v tuto chvíli není známo, jak s těmito prostory naložit a řekl, že vedení uvítá jakýkoli nápad.. Informoval, že již v letošním roce nemá zájem o pronájem pedagogicko-psychologická poradna Bruntál. Také se nabízí otázka, jak dlouho bude část prostor využívat Harmonie, která pracuje s postiženými osobami. Začali jsme se zajímat o prodejnost celého objektu, nicméně znalecký posudek hovoří o 78 milionech, objekt je prodejný za 34 mil, odhad realitní kanceláře je 8 milionů. V souvislosti s tím, vám na příštím senátě bude předloženo nové organizační schéma, kdy Vzdělávací centrum zanikne. Centrum informačních technologií, Akademická poradna, a oddělení vnějších vztahů se stanou celouniverzitními pracovišti. Což jsou změny, o kterých bylo rozhodnuto na poradě vedení a příští týden budou projednávány na kolegiu rektora. Následně bude upraven také statut.

d)

Vojtal: Informoval o volbách Akademického senátu FPF. Volby byly vyhlášeny 7. 1. 2013, pak došlo k delší prodlevě, než byly zveřejněny. První kolo voleb proběhlo ...(dodá PhDr. Vojtal) zaměstnaněcká komora byla zvolena. U studentské komory bylo nutné druhé kolo. Volební komise přišla na procesní chybu, kdy byl zveřejněn nesprávný seznam kandidátů. Po dohodě volební komise, předsedy senátu FPF a děkana FPF byly vyhlášeny opakované volby do studentské komory, které proběhly 13. a 14. 3. 2013. 22. 3. 2013 proběhlo druhé kolo opakovaných voleb. Nyní čekáme na závěrečný protokol, který bude tento týden doložen. Následně proběhne ustavující zasedání AS SU FPF.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 30. dubna 2013 v Karviné ve 13.00 hodin, květnové zasedání Akademického senátu se bude konat 28. května 2013 v Opavě v 11.00 hodin.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 2. 4. 2013

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í

z 224. zasedání AS SU konaného dne 2. 4. 2013

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní a zkušební řád Slezské univerzity v Opavě s připomínkami.
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje X. změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě.
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet rektorátu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2013.
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2013.
5. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. Kole přijímacího řízení pro akademický rok 2013/2014.

**RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.
předseda AS SU**