

**Zápis ze 188. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 15. 12. 2009 v Karviné**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Vojtal, Botlík, Veselý, Fidler, Mrovčová, Urbanec, Štefek, Rojík, Brázdil, Kolibová, Miškus

Omluveni: Čermák, Siostrzonek, Římovská, Harasimová, Janiš

Neomluveni: Mamula, Bednařík

Hosté: Žáček, Kania, Fiala

PROGRAM:

- 1. Prezentace Obchodně podnikatelské fakulty**
 - 2. Legislativní záležitosti**
 - a. III. Změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě
 - 3. Ekonomické záležitosti**
 - a. Dodatek č. 2 rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě
 - 4. Personální záležitosti**
 - a. Volba předsedy studentské komory Akademického senátu SU
 - 5. Různé**
-

Předseda AS SU Vaněk přivítal přítomné senátory, zástupce vedení a hosty. Zahájil zasedání AS SU a seznámil přítomné s programem jednání. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný.

1. Prezentace Obchodně podnikatelské fakulty

Děkan Obchodně podnikatelské fakulty Fiala přivítal senátory na půdě OPF.

Dovolte, abych Vás krátce seznámil s fakultou. V rámci součástí univerzity jsme fakultou ekonomického typu. Na naší fakultě jsou obory, které jsou ekonomicky laděné. V současné době máme také obory, které směřují do oblasti služeb.

Protože jsme fakulta ekonomická, máme v porovnání s ostatními součástmi jiné zaměření v předmětech. O fakultu je poměrně velký zájem. Ať už se to týká zájmu o bakalářské studium nebo navazující magisterské studium i o studium doktorské.

V letošním roce byl obrovský zájem o doktorský program. Přihlásilo se okolo 80 studentů, kapacita však dovoluje přijmout pouze 30 studentů. Naše fakulta je vystavena také velké konkurenci. V okolí je spousta konkurenčních fakult, jako např. Vysoká škola báňská, což je také fakulta s ekonomickým zaměřením a také dvě soukromé fakulty.

Co se týče studentů - studenti se zde trošku odlišují od ostatních. Podle výzkumu centra vysokého školství, se na naši fakultu hlásí studenti, kteří ještě nejsou plně rozhodnuti, jaký obor vlastně chtějí studovat. Netroufám si říci, že máme 100 % studentů, kteří chtějí studovat ekonomiku. Spíše projeví zájem o tento obor, vzhledem k pojmům, které znají, a které je v tuto chvíli zajímavé, jako např. marketing apod. Mnozí studenti jsou po nástupu na fakultu překvapeni, že např. matematika a statistika jsou hlavní pilíře studia na ekonomické fakultě. Ekonom by měl být také velmi dobře jazykově vybaven, měl by mít přehled o sociologii, historii atd. Z těchto důvodů je zde velká odchodovost studentů.

Výuka cizích jazyků u nás probíhá v délce 5 semestrů v 5 jazycích. Jsme jedna z mála fakult, kde to takto probíhá. Byl bych velmi rád, kdyby byl dostatek finančních prostředků, aby mohla výuka cizích jazyků probíhat i v navazujícím studijním programu.

Při vzniku OPF byla toto jediná budova, kterou jsme disponovali. V polovině 90. let získala OPF i objekt Na Vyhlídce. Dnes tam proběhlo slavnostní otevření knihovny. Pak jsme získali i další dva objekty. Studenti zde tedy studují na 4 budovách, které jsou rozmístěny po celém městě. V současné době máme okolo 4500 studentů, které naše kapacity pojmu. Máme také koleje. Jedna sídlí v nově zrekonstruovaném objektu Na Vyhlídce a druhá v centru města. Máme také tři menzy. Jedna je situována zde v budově, jedna je u kolejí Kosmos, třetí menza začne fungovat začátkem letního semestru v prostoru základní školy Žižkova.

Studenti tedy mají kde bydlet i kde se stravovat. V letošním roce jsme zrekonstruovali také studijní oddělení. Tahle fakulta má tři vysokoškolské kluby. Jeden je blízko kolejí Na Vyhlídce, jeden v přímém spojení hotelu Kosmos a pro více movité je to vysokoškolský klub s kinokavárnou.

Co se týče zahraničních kontaktů, jsme na tom stejně jako ostatní součásti univerzity. Máme kontakt v Evropě, ale také v Japonsku, Turecku, na Martiniku. Vyzdvihnout bych chtěl především spolupráci s univerzitou v Turecku. V příštím roce tam proběhne mezinárodní sympozium. Každý semestr zde tito studenti jsou. Máme také akreditován studijní program v anglickém jazyce.

Před nějakou dobou se zde sešli představitelé fakulty, Statutárního města Karviná a Lázní Darkov. Chtěli bychom se společně podílet na vybudování univerzitního a lázeňského města.

Diskuze:

Sedlář: Zajímá mě počet studentů v doktorandském studiu a také počet studentů, kteří toto studium dokončili.

Fiala: Studentů v doktorandském studiu máme něco přes 100. Program běží již pátým rokem. Máme 5 absolventů.

Vojtal: Jak jste představoval objekty, zajímá mě profesně podání žádosti o památkovou ochranu. V návaznosti na to se chci zeptat (jedná se konkrétně o umělecká díla, dveře, omítka, mobiliář, moderní technika atd.), zda se programově myslí i na vnitřní hodnotu těchto prostor.

Fiala: Opravdu počínaje světly, které jsou v celé budově i ostatní předměty, jako jsou obrazy atd., se budeme snažit s tímto něco udělat. Byl jsem na toto upozorněn také člověkem, který pracuje v podobném oboru.

Sedlář: Jak je na tom fakulta v oblasti schvalování grantů.

Fiala: Co se týče grantů, letos jsme úspěšní nebyli. Nepodařilo se letos granty získat. Všechny katedry, kromě dvou, granty podaly. Já je musím pochválit, jelikož získání grantu není jednoduchá záležitost. Ve všech ostatních hodnotících položkách se fakulta oproti minulému roku zlepšila.

2. Legislativní záležitosti

a) III. Změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě

Předseda Vaněk požádal pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Jsou to záležitosti, které spadají do péče pana kvestora, proto prosím kvestora, aby představil tento materiál.

Kvestor: V rámci provádění revizí platných předpisů postupně přicházíme na záležitosti, které podléhají schválení Akademickému senátu SU a následně registraci na MŠMT. Jsou to formální záležitosti. V rámci změn dochází k definování pojmů, na co se příslušný příspěvek dá použít, a toto promítáme do našich vnitřních předpisů.

Nemůžeme zde zahrnout fond sociálních stipendií, je to jiná záležitost.

Proto bylo nutné udělat změnu.

Diskuze:

Žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje III. Změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě.

Pro :
13

Proti:
0

Zdrželi se:
0

3. Ekonomické záležitosti

a) Dodatek č. 2 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě

Předseda Vaněk požádal pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Jedná se opět o záležitost ekonomickou, proto prosím pana kvestora, aby představil tento materiál.

Kvestor: Tímto dodatkem dáváme závěrem roku informace o rozpisu posledních finančních prostředků, které jsme získali z různých zdrojů. Jedná se o prostředky, které byly vázány do října tohoto roku. MŠMT dává univerzitám možnost převodu investičních prostředků do prostředků neinvestičních. Část jsme využili, protože jsme měli v některých

záležitostech, především v projektech, některé věci např. zakoupení modernizovaných modulů Stagu, kde jsme mysleli, že budou neinvestičního charakteru. Nakonec se ukázalo, že jsou to prostředky investiční. Proto jsme využili této možnosti.

Dále jsou to dotace v rámci Erasma, dotace na zahraniční studenty. Pak jsou to sociální stipendia. Máme zde rozpis kapitálových prostředků i nakoupení informačního systému Stag. Dále to byly všechny účelové záležitosti, dary a dotace z města na podporu aktivit a prostředky na řešení operačních programů, které po předložení monitorovacích zpráv jsou postupně rozpouštěny.

Očekával jsem, že tak jako v minulých letech budou rozpouštět nějaké rezervy. Zatím však nemám informaci, že by se takto mělo dít.

Nemůžeme tedy být příliš optimističtí, že bychom nějaké peníze ještě letos získali. Spíše musíme počítat s tím, že MŠMT tyto prostředky převede do dalšího roku.

Diskuze:

Vaněk: Je toto již poslední dodatek?

Kvestor: Bude ještě jeden dodatek, kde už budou jen drobná doplnění, co se týče Frimu atd.

Otevřel jsem tuto otázku na kolegiu rektora – kdyby přišly peníze na vzdělávací činnost, převedli bychom tyto prostředky do rozpočtu 2010.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dodatek č. 2 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě

Pro :
13

Proti:
0

Zdrželi se:
0

4. Personální záležitosti

a) Volba předsedy studentské komory Akademického senátu SU

Vaněk: Jak jistě víte, pan Ing. Růžička přestal být studentem OPF, tudíž jsme byli i bez místopředsedy senátu. Prosím tedy zástupce studentské komory, aby předložili návrh na místopředsedu senátu.

Miškus: Po společné poradě studentské komory navrhujeme Ing. Stanislava Rojíka.

Vaněk: Prosím o návrhy členů volební komise. Navrhuji kolegu Sedláře, Vojtala a Veselého, každého člena za jednu součást.

Pro:
13

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Vaněk: Prosím tímto volební komisi, aby si určila předsedu volební komise.

Vojtal: Navrhujeme RNDr. Sedláře.

Vaněk: Prosím pana Sedláře, aby zahájil volbu místopředsedy senátu.

Sedlář: Navrženým je Ing. Stanislav Rojík. Prosím, abyste zaškrtnuli volbu na připraveném hlasovacím lístku a tento vhodili do hlasovací urny. Volby se účastní pouze členové studentské komory (přítomno 5 členů).

Pro:

4

Proti:

0

Zdrželi se:

1

Návrh usnesení:

AS SU zvolil za předsedu studentské komory a místopředsedu Akademického senátu Ing. Stanislava Rojíka.

5. Různé

a)

Vaněk: Jak jistě víte, současný senát je neúplný. Vypsal jsem tudíž doplňující volby, ale vzhledem k chřipkové epidemii a přerušení výuky není volba možná. Volby jsou možné jen pokud probíhá výuka. Proběhne tedy tato volba v období výuky na začátku letního semestru. Do té doby bude senát fungovat jako doposud, tedy s menším počtem členů než je počet maximální.

b)

Brázdil: Obrátila se na mne studentka s dotazem opětovného opakování předmětu. Zkoušku udělala, ale udělala ji za známku 3 tedy „E“. Celý průběh studia byl velmi dobrý, měla by na červený diplom, ale známka E není žádoucí pro získání červeného diplomu. Je možnost si toto vylepšit opakováním zkoušky?

Vaněk: Předal jsem tento dotaz paní Ing Šimečkové ze studijního oddělení, která se odkazuje na „vážený průměr“, kde „E“ není překážkou ke získání červeného diplomu. V současné době je dán k připomínkování Studijní řád, kde by bylo vhodné toto zakomponovat.

Rektor: Chtěl bych znát názor ostatních, a proto bych toto zaznamenal jako jednu z připomínek studijního a zkušebního řádu. Postupte Vaši připomínku prorektoru Ramíkovi jako návrh Akademického senátu, aby se této věci věnovali.

Kolibová: Chtěla bych tuto připomínku podpořit, protože se s tímto setkáváme jako předsedové zkušebních komisí. Jednu zkoušku student nezvládne, jinak studuje velmi dobře a známka mu překazí získání červeného diplomu. Navrhovala bych, že by měl student limit dvou zkoušek pro tento účel.

Sedlář: Myslím, že termín „nezvládl zkoušku“ není vhodný vzhledem k tomu, že mu tato zkouška byla uznána, jen s horším výsledkem.

Rektor: Termín nezvládl je nevhodný, spíše bych to specifikoval, jako že si chce opravit zkoušku.

Vaněk: Nechal bych to na posouzení odborníků. Studijní a zkušební řád bude nakonec předložen Akademickému senátu ke schválení, tudíž budeme mít i poté možnost se k němu vyjádřit.

c)

Kolibová: 21. prosince je termín pro přijímání IGS. Zda-li existuje někde přesná statistika o kolik peněz se jedná. Jako námět bych uvedla, jestli by se zde neměla více zohlednit participace těch více úspěšných a méně úspěšných.

Rektor: Přesná čísla nejsou zatím k dispozici, jde o poměrně složité výpočty, kterými se nyní zabývají prorektoré Ramík a Stuchlík. Problém je, že zohledňováním méně úspěšných bychom zcela změnili nastavená dobře fungující pravidla v rozdělování finančních prostředků. Co se týče FVP, která je dnes poněkud v nevýhodě, myslím si, že má nastartováno na velmi slušné výsledky. Při podpoře jejich studentské vědecké činnosti, lze využít prostředků ze stipendijního fondu, což pokládám za lepší, než ad hoc měnit systém rozdělování.

d)

Rektor: Nemohu nezmínit další aktuální problém „chřipkové prázdniny“. Vedoucí součástí se rozhodli na základě doporučení hygienické služby zkrátit semestr a neriskovat další možnost tragických případů, ke kterým bohužel došlo v Opavě. Proto jsem vám nechal poslat všechny dokumenty, aby jste byli informováni. Pokud chcete k této věci nějaké doplňující informace, je možné je poskytnout.

e)

Rektor: Další věc, které bych se zde chtěl věnovat je Vysoké školství v ČR – tak, jak se v současné době vyvíjí. Začala se poněkud zklidňovat záležitost plzeňské fakulty. MŠMT rozeslalo na všechny vysoké školy sjetiny ze SIMSu, aby školy prověřily údaje o studiih kratších, než je standardní doba. Nás se týkalo tak v řádu stovek případů, podle dosavadních výsledků jsou to případy zcela standardní – např. student přestoupil z jiné školy, kde měl odstudováno část studia, pokračoval ve studiu (Sims zaznamenal jen tuto školu po přestupu, protože studium v zahraničí se v Simsu neprojeví). Nebo student neudělal státnice, přihlásil se přes přijímací zkoušky znovu ke studiu a byly mu uznány zkoušky dle studijního řádu.

Kromě toho probíhá také kontrola veškerých diplomových prací a bakalářských prací. Doktorské práce jsou již zkontrolovány. Nebyl zatím zjištěn žádný nestandardní případ.

f)

Rektor: Otázka, která se diskutuje a bude se diskutovat – hodnocení vědy a výzkumu – zachytili jste možná v médiích - výsledky vědy a výzkumu se dělí na tzv. uznatelné a neuznatelné. Mezi neuznatelné patří např. články ve sbornících. Řada výsledků byla vyřazena z ryze formálních důvodů, např. že anotace je kratší než 64 znaků. Celkem bylo v RIVu vyřazeno 72 575 výsledků. SU je v poněkud lepší situaci než některé jiné VŠ, ČR a Rada vysokých škol jedná o změně uvedených rozhodnutí.

V každém případě je však nutno vzít na vědomí, že výsledky vědy a výzkumu budou hrát při přidělování finančních prostředků stále větší roli.

g)

Výhled rozpočtu a rozpočtových záležitostí

Rektor: Dochází dlouhodobě k faktickému snižování financí přidělovaných vysokým školám. Letos se tento trend velice zvýraznil. Dochází k faktickému snižování normativu na jednoho studenta. Školy se můžou pokusit nějaké finanční prostředky získat od sponzorů nebo

vydělat si je vlastní činností. Pro školu typu Slezské univerzity je to dosti obtížné. Můžeme snad více využít např. celoživotního vzdělávání.

Kvestor: Asi před 2 měsíci jsem Vám zaslal podklady. Nyní mám už v ruce přesnější údaje. Počty studentů narostly o 2,9 %. Když se toto zohlední do základního normativu, je tam propad o 8,1 %. Nejsme schopni říci, jaký toto bude mít dopad. Neznáme strukturu na jiných vysokých školách. Nicméně jsou tady další údaje, které mohou být pro studenty jako negativní informace, že dochází ke snížení ubytovacích stipendií, dotace na jídlo se také snižují. Stipendia pro doktorandy zůstávají stejná, ale v rámci inflace dochází k poklesu obecně. Rovněž dochází ke změně systému, kdy se zavádí nová kritéria. Minule to byli studenti a studijní program, nyní se zavádí ukazatel B3, což je kvalita.

Při sestavování rozpočtu na rok 2010 vás seznámíme s tímto materiálem.

Vojtal: MŠMT bere znovu za své tzv. „bílou knihu formy terciárního vzdělávání“, zda-li se tím konference rektorů zabývá a máme k tomuto nějaké stanovisko.

Rektor: Je to trošku záhada. Vývoj byl takový, že MŠMT původně prohlásilo „bílou knihu“ za dokument relevantní, poté MŠMT řeklo, že bude dále jednat, pak padla Topolánková vláda, MŠMT sdělilo, že „bílá kniha“ je mrtvý dokument. Ministryně Kopcová se k „bílé knize“ vrátila s tím, že bude dále projednávána. Jsou vypracovávány různé dotazníky, které jsou pak prezentovány převážně jako souhlas s „bílou knihou“. Vedle toho jsou publikovány údaje, že výsledky šetření jsou účelově zkreslovány. Nikdo dnes není ochoten říct, zda je „bílá kniha“ relevantním podkladem pro zákon o terciárním vzdělávání. Neumím tedy dnes říct a asi nikdo v rámci vysokého školství, jak se tyto věci budou dále vyvíjet, protože je to otázka především politická. Bude záviset na nové vládě.

Příští zasedání AS SU se uskuteční dne 5. 1. 2010 ve 13,00 Opavě.

Další zasedání Akademického senátu se uskuteční v únoru 2010. Termín bude upřesněn.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 15. 12. 2009

**Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát**

**U S N E S E N Í
ze 188. zasedání AS SU konaného dne 15. 12. 2009 v Karviné**

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje III. změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě.
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dodatek č. 2 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě
3. AS SU zvolil za předsedu studentské komory a místopředsedu Akademického senátu Ing. Stanislava Rojíka.

**RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.
předseda AS SU**