

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Zápis z 353. zasedání konaného dne 6. května 2025

Členové senátu a přítomní hosté	
Přítomní senátoři	<i>Dr. Adamová, Doc. Baran, Dr. Chmielová, Dr. Horsáková, Dr. Kocourková (online), Dr. Koštuříková, Dr. Novotná, Dr. Skalná, Doc. Slaný (online), Dr. Stoklasa, Dr. Szarowská, Dr. Vojtal, Dr. Vomlela, Ing. Foltisová (online), Bc. Horáková, N. Kočí (online), K. Lezová, S. Macková, (online), Mgr. Pecinová (online), Bc. Pohlodko, Bc. Stanovský</i>
Omluveni/neomluveni senátoři	<i>Dr. Kamrádová (oml.), Bc. Baranová (oml.), Bc. Strážová (oml.), T. Velčovská (oml.)</i>
Hosté	<i>Doc. Gongol, Ing. Růžicková, Dr. Matula, Doc. Palečková, Doc. Weiss, Dr. Urbanec, Mgr. Březinová</i>

Program jednání:

1. Projednání programu jednání

2. Legislativní záležitosti

- a) Statut Slezské univerzity v Opavě*
- b) Řád přijímacího řízení na Slezské univerzitě v Opavě*
- c) Řád Celoživotního vzdělávání Slezské univerzity v Opavě*
- d) Pravidla zajišťování podpůrných opatření na Slezské univerzitě v Opavě*
- e) IV. Změny Vnitřního mzdového předpisu Slezské univerzity v Opavě*
- f) I. Změna Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě*
- g) I. Změna Disciplinárního řádu Slezské univerzity v Opavě*

3. Ekonomické záležitosti

- a) Základní rozpis prostředků a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2025*
- b) Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027*

4. Různé

Ad 1) Projednání programu jednání

Szarowská: Privítala všechny přítomné senátory a hosty. Sdělila, že je přítomno 14 členů senátu prezenčně a 4 senátoři online. Prohlásila senát za usnášeníschopný. Požádala o případné návrhy na změnu programu.

Koštuříková: Navrhla změnu projednávání bodů v programu, a to prohodit legislativní a ekonomické záležitosti.

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Návrh usnesení 1: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 353. zasedání AS SU v Opavě s navrženými změnami*

Pro:
1

Proti:
16

Zdrželi se:
1

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení 2: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 353. zasedání AS SU v Opavě v předloženém znění*

Pro:
17

Proti:
1

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

Dorazil Bc. Stanovský, je tedy nyní přítomno 15 členů prezenčně a 4 online.

Ad 2) Legislativní záležitosti

Szarowská: Uvedla, že pro schválení vnitřních předpisů je zapotřebí alespoň 3/5 přítomných senátorů, nejméně však nadpoloviční většina všech senátorů, tzn. min. 13 kladných hlasů. Vyzvala rektora k úvodnímu slovu o Statutu Slezské univerzity v Opavě

a) Statut Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Konstatoval ke všem předloženým předpisům, že došlo k zásadním změnám Zákona o VŠ a v závislosti na tuto novelu je nutné upravit vnitřní předpisy. Nyní je předložena první vlna, druhá část bude předložena pravděpodobně v červnu. Předpisy, které jsou předloženy byly projednány v jednotlivých pracovních skupinách. Sdělil, že ve Statutu byla změněna zásadní pasáž, a to pravomoci ředitelů ústavů. Předal slovo Mgr. Březinové.

Březinová: Doplnila, že dosud byly pravomoci ředitelů ústavů upraveny rozhodnutím rektora, to se však MŠMT nelíbilo a bylo doporučeno zakotvit tuto záležitost ve vnitřních předpisech.

Dorazil Bc. Pohlodko, je tedy nyní přítomno 16 členů prezenčně a 4 online.

Stoklasa: Jako předseda Komise pro strategii a rozvoj konstatoval, že schůzka odborné komise neproběhla a Statut nebyl projednán.

Diskuze:

Koštuříková: Vznese dotaz, kdy byly na web vloženy upravené materiály po připomínkách MŠMT. Senátoři nebyli informováni.

Szarowská: Konstatovala, že byla oslovena p. Moravcovu, že došlo ke změnám, ale vzhledem k tomu, že se jednalo o drobnou úpravu formálního rázu bez vlivu na obsah dokumentu, nebyl dán pokyn

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

k informativnímu mailu, ale pouze k vložení upraveného materiálu s tím, že senátoři budou informováni přímo na jednání a sporné otázky mohou být objasněny přítomnou právníčkou SU.

Adamová: Upozornila, že v některých odstavcích jsou použity různé velikosti písma a požádala o kontrolu.

Březinová: Konstatovala, že ve finální verzi by mělo být vše již v pořádku, ale před odesláním na MŠMT bude ještě znovu zkontrolováno a případně upraveno.

Návrh usnesení 3: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Statut Slezské univerzity v Opavě*

Pro:
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

b) Řád přijímacího řízení na Slezské univerzitě v Opavě

Szarowská: Sdělila, že proběhla společná schůzka studijní a sociální komise s pror. Weiss a vyzvala ji k představení dokumentu.

Weiss: Konstatovala, že všechny změny byly provedeny v souvislosti s novelou Zákona o VŠ, a to podávání přihlášek, platba přihlášek apod. Při schůzce s komisí nebyly žádné připomínky.

Březinová: Doplnila, že vzhledem k tomu, že se jednalo o mnoho změn, které jsou vyznačeny ve změnové verzi dokumentu, rozhodli se zpracovat dokument nový.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 4: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Řád přijímacího řízení na Slezské univerzitě v Opavě*

Pro:
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

c) Řád celoživotního vzdělávání Slezské univerzity v Opavě

Weiss: Konstatovala, že i zde došlo ke změnám, aby byl předpis v souladu s novelou Zákona o VŠ. Jako novinka jsou zde programy CŽV zakončené mikrocertifikátem. Pokud bude schváleno, bude následovat zpracování metodiky pro tyto kurzy. Doplnila, že na setkání s Komisí pro studijní a sociální záležitosti opět nebyly k materiálu žádné připomínky.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Návrh usnesení 5: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Řád Celoživotního vzdělávání Slezské univerzity v Opavě*

Pro:
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

d) Pravidla zajišťování podpůrných opatření na Slezské univerzitě v Opavě

Weiss: Sdělila, že se jedná o zcela nový předpis v rámci studijní agendy. Je nutný, aby se zajistil rovný přístup různých forem podpory jako jsou stipendia apod. Jedná se o paragraf 21 odst. 5 zákona, který vydává povinnost upravit pravidla pro zajišťování vnitřním předpisem. Předpis byl projednáván v odborné komisi a nikdo neměl žádné připomínky.

Březinová: Doplnila, že všechna ta podpůrná opatření jsou zajišťována již dlouhodobě, ale MŠMT doporučilo tuto změnu zakotvit ve vnitřním předpise. Každá vysoká škola měla tuto záležitost řešeno jiným způsobem např. různými rozhodnutími či směrnicemi, které mohl rektor měnit dle svého rozhodnutí, MŠMT chtělo trochu složitější proceduru. Dlouhodobě nicméně tyto věci fungují na základě směrnice.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 6: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Pravidla zajišťování podpůrných opatření na slezské univerzitě v Opavě*

Pro:
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

e) IV. Změny Vnitřního mzdového předpisu Slezské univerzity v Opavě

Szarowská: Konstatovala, že se jedná o opakovaně předkládaný dokument, kdy podstatná část již byla podrobně diskutována a předala slovo paní kvestorce.

Kvestorka: Sdělila, že první část již komentovat nebude, jelikož ta byla diskutována již na dvou zasedáních a zásadní připomínky zde nebyly a znění zůstalo zcela nezměněno. Ke změně po diskuzích došlo v tarifech akademických, vědeckých a pedagogických pracovníků, kde došlo k navýšení v návaznosti na navýšení prostředků v ukazatelích A+K na rok 2025 a diskuzi s vedoucími součástí, kdy se všichni na navýšení tarifů shodli.

Košťuríková: Jako předsedkyně ekonomické komise konstatovala, že oslovila nejen členy odborné komise, ale všechny členy AS SU, aby k materiálu případně vznesli připomínky či dotazy. Nikdo žádné dotazy ani připomínky neměl, tudíž komise doporučuje materiál ke schválení.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 7: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje IV. Změny Vnitřního mzdového předpisu Slezské univerzity v Opavě*

Pro:

20

Proti:

0

Zdrželi se:

0

Usnesení bylo přijato.

f) I. Změna Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

Szarowská: Konstatovala, že paní předsedkyně vložila dokument do MS Teams a několikrát vyzývala senátory k vyjádření. Změny, které byly provedeny vyplývají z novely Zákona o VŠ a další se týkají především zkrácení některých lhůt pro předkládání dokumentů ke schválení. Umožní to AS SU rychleji reagovat na některé změny. Pan rektor s navrženými změnami souhlasil.

Diskuze:

Vojtal: Vzněl dotaz, že byl použit termín „pružnost“, zdali toto bylo jediným výchozím bodem, se kterým se pracovalo?

Szarowská: Konstatovala, že primárně ano.

Vojtal: Vzněl dotaz, jak je to tedy s tou zásadní hierarchií, je zde několik zásadních dokumentů, které stanovují základní stanoviska a jsou i vnitřně exekutivní. Chtěl by, aby bylo dodrženo i termínově, byl by pro, aby lhůty byly zachovány v původní verzi.

Košťuríková: Sdělila, že když si pročítala původní návrh předložených změn, tak pokud si vzpomíná, že se bude někdy jednat řád předkládat, tak aby byl dokument vložen do Teams a aby proběhla nějaká diskuze. K žádným diskuzím však nedošlo a předložená verze je úplně jiná, než je umístěna v Teams, a lhůty, které jsou navrženy, jsou všechny stejné, tedy 7 dnů. To, co zmínil pan kolega, jsou věci závažnější, které by si zasloužily svůj čas, tedy dobu delší. Uznává, že některé lhůty jsou extrémně dlouhé, nicméně co je navrženo, se jí jeví jako extrémně krátké. Tzn. 7 dnů před zasedáním senátu, kdy jsou dva dny sobota a neděle, tedy zůstává 5 kalendářních dnů. Pokud do toho vstoupí svátek, jsme na minimu. Např. organizační změny obsahují mnoho materiálů, které jsou zásadní a nebude čas je prostudovat a reagovat na ně. To se týká i vnitřních předpisů, kdy se sejde mnoho vnitřních předpisů najednou s mnoha úpravami a do toho přijdou státní svátky. Domnívám se tedy, že 7 dnů je extrémně krátká doba.

Adamová: Konstatovala, že se domnívá, že dr. Košťuríková přišla s návrhem zkrátit lhůtu na 7 dnů?

Košťuríková: Konstatovala, že navrhovala 2 týdny. Diskuze je v Teams stále viditelná. Domnívá se, že souhlasila u výroční zprávy, protože jsou to data, která již proběhla a na nich již nelze nic změnit. U vnitřních předpisů navrhovala 2 týdny u organizační změny dokonce 3 týdny.

Szarowská: Konstatovala, že je tedy několik návrhů. Dr. Vojtal navrhuje ponechat lhůty v původním znění jako doposud, pak je zde návrh na lhůtu 2 týdny a třetí návrh je původně předložený. Bude se tedy hlasovat o všech třech návrzích. První hlasování bude reagovat na návrh dr. Vojtala.

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Návrh usnesení 8:

Akademický senát schvaluje ponechat lhůty z původního znění Jednacího řádu Akademického senátu ze dne 25. 8. 2017

Pro:

1

Proti:

10

Zdrželi se:

9

Usnesení nebylo přijato.

Košťuríková: Doplnila, že v některých odstavcích je zrušen termín „kalendářní dny“, v některých odstavcích je tento termín zachován. Přiklání se ke sjednocení.

Košťuríková: Navrhla změny lhůt, a to čl. 14 organizace univerzity, vznik či zrušení z původních 5 týdnů, zkrátit na 3 týdny.

Vomlela: Konstatoval, že se domnívá, že to jsou záležitosti, kdy o tom hlasuje senát a musí být úplný, tedy musí být obsazeny všechny mandáty.

Szarowská: Navrhla tedy hlasování se změnami, které navrhuje dr. Košťuríková, a to čl. 14 organizace univerzity, vznik či zrušení z původních 5 týdnů, zkrátit na 3 týdny, čl. 15 schvalování vnitřních předpisů univerzity z původních 3 týdnů na 2 týdny, čl. 16 vnitřní předpisy součástí – 7 dnů, jelikož schvaluje také malý senát, čl. 19 Strategický záměr s ohledem na obsáhlost – 2 týdny, Výroční zpráva – 7 dnů ponechat.

Rektor: Konstatoval, že souhlasí, jelikož jde o to, aby se dané lhůty opravdu trochu zkrátily vzhledem k návaznosti dalších grémií, jako je vědecká rada, správní rada apod.

Návrh usnesení 9:

Akademický senát schvaluje I. Změnu Jednacího řádu Akademického senátu s navrženými změnami

Pro:

16

Proti:

4

Zdrželi se:

0

Usnesení bylo přijato.

Košťuríková: Konstatovala, že má ještě připomínku k čl. 8 hlasování, kdy je upraven v návrhu odst. 3, a to vyškrtnutý pasáže týkající se usnesení v návaznosti na počet členů senátu. Navrhuje vrátit do původního, dosud platného znění, kdy toto fungovalo jako jakási pojistka v případě, že účast je malá.

Adamová: Domnívá se, že pokud je dle programu zřejmé, že jsou ke schválení důležité dokumenty, senátoři se dostaví na jednání a budou hlasovat.

Vojtal: Také se přiklonil ponechat původní, dosud platné znění odstavce.

Březinová: Doplnila, „k usnesení je nutné, aby se vyslovily 3/5 všech členů senátu“. Domnívala se, že toto je prodiskutováno, aby formulace nebyla duplikována.

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Horsáková: Domnívá se, že toto již bylo diskutováno na minulém zasedání, kdy bylo zjištěno, že tato formulace je ve dvou odstavcích.

Košťuríková: Dle jejího názoru došlo k nepochopení těchto dvou odstavců. V jednom odstavci se hovoří o nějakých základních záležitostech, ve druhém odstavci je přímo výčet záležitostí, mimo vnitřních předpisů, kdy byla potřeba 3/5 všech členů senátu. V čl. 3 se vyškrtlo, že 3/5 přítomných a nejméně nadpoloviční většina.

Březinová: Doplnila, že bylo vyškrtáno, jelikož to kvorum nikdo nekontroloval.

Košťuríková: Sdělila, že naštěstí nikdy nedošlo k žádné kolizi, vždy to bylo s velmi výrazným rozdílem, minule poprvé, kdy došlo ke kolizi, kdy byly hlasy pro, proti i zdrželi se. Tato zkušenost tedy vyvolává pocit, že by to takto mělo zůstat.

Vomlela: Sdělil, že to jistě smysl dává, ale na druhou stranu senátoři jsou zde dobrovolně, mají jistá práva a může to být zneužito. Domnívá se, že jakýkoli návrh, když bude málo senátorů, může být problematický. Osobně by chtěl podpořit návrh v předložené změněné verzi, která je nyní navržena.

Horsáková: Konstatovala, že by také chtěla podpořit návrh se změnou, který je nyní předložen a jsou i jiné nástroje, např. online účast na zasedání.

Szarowská: Vyzvala k hlasování o návrhu s definicí kvora dle původní varianty Jednacího řádu, jak navrhla dr. Košťuríková.

Návrh usnesení 10:

Akademický senát schvaluje předloženou změnu Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě s navrženými změnami

Pro:

3

Proti:

10

Zdrželi se:

7

Usnesení nebylo přijato.

g) I. Změna Disciplinárního řádu Slezské univerzity v Opavě

Weiss: Konstatovala, že Disciplinární řád se týká pouze studentů Matematického a Fyzikálního ústavu a změny, které jsou provedeny navazují na novelu Zákona o VŠ. Na základě setkání odborné komise byly upraveny některé formulace. Byl také navýšen počet členů ze 4 na 5, bohužel zákon nařizuje, aby komisi tvořili z 50% studenti, nicméně ti různě ukončují studium, tudíž 6 členů komise je moc, proto se vrátili k původní verzi, a to dva členové akademici a 2 členové studenti. Odborná komise neměla žádné připomínky.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 11: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje I. Změnu Disciplinárního řádu Slezské univerzity v Opavě*

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Pro:
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Ekonomické záležitosti

a) Základní rozpis prostředků a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2025

Kvestorka: Sdělila, že při přípravě rozpisu se postupovalo běžným způsobem, jako v minulosti, kdy byly dodrženy podmínky, které stanovuje MŠMT. Výjimkou je navýšení, které se v předchozích letech rozdělovalo mezi součásti tak, aby lépe odráželo jejich skutečnou výkonnost. V letošním roce je navýšení podmíněno navýšením počtu studentů přijatých do prvních ročníků a současně dodržením KENu, který je stanoven. Není dosud zcela zřejmé, jak se bude postupovat, pokud k naplnění nedojde. Současně příspěvek podle ukazatele F – zde byli vyjmuti studenti nelékařských studijních oborů a pedagogických oborů, na tyto programy je stanoveno samostatné navýšení počtu studentů. Druhá výjimka se týká příspěvku na doktorandy, kdy se čeká na upřesnění podmínek, které se vážou na novelu Zákona o VŠ. V současné době se dohodli, že příspěvek bude rozdělen tak, jak je běžné, do doby, než se vyjasní podmínky.

Košťuríková: Jako předsedkyně ekonomické komise konstatovala, že dokument byl zpřístupněn členům komise a byli požádáni o připomínky či dotazy. Byly doloženy také podkladové tabulky. Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy, komise tedy doporučuje materiál ke schválení.

Rektor: Doplnil, že členové Kolegia rektora s rozpisem souhlasili.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 12: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Základní rozpis prostředků a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2025*

Pro:
19

Proti:
0

Zdrželi se:
1

Usnesení bylo přijato.

b) Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027

Kvestorka: Konstatovala, že v tomto případě se jedná o dokument, který jsou povinni zpracovávat podle zákona, kdy je nutné vyhodnotit rozpočet z loňského roku a zpracovat výhled na dva roky dopředu. Vychází především ze zdrojů, které jsou známe, a které v době sestavování jsou prokázané, že přijdou a proti tomu se skládají náklady, kdy se vychází ze skutečnosti z předchozího roku. Povinností je stanovit rozpočet tak, aby byl vyrovnaný. Největší položkou, která tvoří téměř 77%, jsou mzdové náklady.

Košťuríková: Jako předsedkyně ekonomické komise konstatovala, že k materiálu nebyly žádné připomínky a komise dokument doporučuje ke schválení.

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 13: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027*

Pro:

20

Proti:

0

Zdrželi se:

1

Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Různé

a)

Košťuríková: Požádala o zodpovězení dotazu, jak je to s paní předsedkyní, zda je na mateřské dovolené.

Szarowská: Konstatovala, že tak jak bylo uvedeno v zápise z porady vedení, v dubnu a květnu bude paní předsedkyni zastupovat místopředsedkyně, na červnovém zasedání již bude paní předsedkyně přítomna.

b)

Szarowská: Informovala, že na příští zasedání AS bude předložena druhá várka vnitřních předpisů k projednání. Dokumenty budou předloženy ve lhůtě stanovené JŘ, nicméně již je dohodnuta schůzka s paní prorektorkou, kde budou dokumenty diskutovány, a to v úterý 27. 5. 2025 od 14 hodin online v MS Teams. Čas může být upraven operativně.

c)

Novotná: Vnesla dotaz, zdali by bylo možné prodloužit zkouškové období končících ročníků ze dvou týdnů na tři, kdy studenti odevzdávají závěrečnou práci a pak je zkouškové období pouze 14 dní.

Weiss: Konstatovala, že je vydán harmonogram akademického roku, nicméně součástí si sami upravují délku zkouškového období.

Košťuríková: Také konstatovala, že fakulta si může stanovit období sama, pouze je nutné dodržet rozmezí stanovené v harmonogramu.

Březinová: Doplnila, že tato záležitost je vždy upravena vnitřní normou děkana.

Slaný: Také se připojil, že harmonogram akademického roku neřeší zkouškové období součástí, že mají také upraveno zkouškové období u závěrečných ročníků tak, aby vyhovovalo.



**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

Szarowská: Poděkovala senátorům i hostům za účast, sdělila, že příští zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě se bude konat **10. června 2025 ve 13:00 hodin v Opavě** a 353. zasedání AS SU ukončila.

Zapsala: **Zuzana Moravcová**
Viděl:
Schválil: **Ing. Irena Szarowská, Ph.D. MPA**
místopředsedkyně AS SU
PhDr. Diana Adamová, Ph.D.
tajemnice AS SU

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ**

Na Rybníčku 1, 746 01 Opava

U S N E S E N Í

**z 353. zasedání AS SU
konaného dne 8. 4. 2025**

***Usnesení 1:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě neschvaluje program 353. zasedání AS SU v Opavě s navrženými změnami*

***Usnesení 2:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 353. zasedání AS SU v Opavě v předloženém znění*

***Usnesení 3:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Statut Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 4:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Řád přijímacího řízení na Slezské univerzitě v Opavě*

***Usnesení 5:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Řád Celoživotního vzdělávání Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 6:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Pravidla zajišťování podpůrných opatření na Slezské univerzitě v Opavě*

***Usnesení 7:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje IV. Změny Vnitřního mzdového předpisu Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 8:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě neschvaluje ponechat lhůty z původního znění Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě senátu ze dne 25. 8. 2017*

***Usnesení 9:** Akademický senát schvaluje I. Změnu Jednacího řádu Akademického senátu s navrženými změnami*

***Usnesení 10:** Akademický senát neschvaluje předloženou změnu Jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě s navrženými změnami*

***Usnesení 11:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje I. Změnu Disciplinárního řádu Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 12:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Základní rozpis prostředků a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2025*

***Usnesení 13:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027*

Ing. Irena Szarowská, Ph.D., MPA
místopředsedkyně AS SU



AKADEMICKÝ SENÁT
SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ
Na Rybníčku 1, 746 01 Opava