

**Zápis z 267. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
konaného dne 20. 6. 2017 v Opavě**

Přítomni: Bernatík, Sedlář, Urbanec, Verner, Vojtal, Durczak, Chromčáková, Kupčík, Majerová, Pavlík, Siostrzonek, Pilát, Rykalová

Omluveni: Hosáková, Hušek, Rabasová, Kováč, Kvičala, Mučková, Robenek, Šmalcová, Turečková

Neomluveni:

Hosté: Engliš, Košťuříková, Růžicková, Šimečková, Janiš

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. Řád přijímacího řízení Slezské univerzity v Opavě
- b. Studijní a zkušební řád pro studenty bakalářských a magisterských studijních programů Slezské univerzity v Opavě
- c. III. Změny Jednacího řádu Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě
- d. Pravidla o způsobu zveřejňování závěrečných prací na Slezské univerzitě v Opavě
- e. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě
- f. Řád rigorózního řízení Slezské univerzity v Opavě
- g. Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů uskutečňovaných Slezskou univerzitou v Opavě spolu s vysokoškolským ústavem
- h. Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě
- i. Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě
- j. Řád celoživotního vzdělávání Slezské univerzity v Opavě
- k. Statut Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě
- l. Volební řád Akademického senátu Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě
- m. Jednací řád Akademického senátu Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě
- n. Jednací řád Vědecké rady Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě
- o. Disciplinární řád pro studenty Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě
- p. Statut Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě
- q. Volební řád Akademického senátu Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě
- r. Jednací řád Akademického senátu Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě
- s. Studijní a zkušební řád doktorských studijních programů Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě

2. Ekonomické záležitosti

- a. Dodatek č. 1 k rozpisu příspěvku a dotace součastem pro rok 2017

3. Studijní záležitosti

- a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2017/2018
- b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
- c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

4. Různé

Ing. Bernatík, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Představil novu kvestorku Ing. Ivanu Růžickovou, MPA. Prohlásil, že senát je neusnášeníschopný. Je přítomno 13 členů senátu. Seznámil členy senátu s programem. Všichni s programem souhlasili. Byla projednána možnost hlasování per rollam. Senátoři se shodli na projednání všech materiálů na dnešním zasedání a přesunutí procesu schvalování na příští zasedání AS SU.

1. Legislativní záležitosti

a. Řád přijímacího řízení Slezské univerzity v Opavě

Engliš: Konstatoval, že materiály a) až g) jsou materiály, které již prošly jednou schválením AS SU, byly nám však z MŠMT vráceny s připomínkami. Jedná se však pouze o formální připomínky. U studijního a zkušebního řádu se jedná změnu v harmonogramu akademického roku tedy změnu v čl. 3 odst. 5, druhá věta. Všechny materiály byly rozeslány v korekčním režimu, tudíž je zřejmé, kde došlo ke změně oproti původní verzi.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

b. Studijní a zkušební řád pro studenty bakalářských a magisterských studijních programů Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

c. III. Změny Jednacího řádu Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

d. Pravidla o způsobu zveřejňování závěrečných prací na Slezské univerzitě v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- e. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- f. Řád rigorózního řízení Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- g. Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů uskutečňovaných Slezskou univerzitou v Opavě spolu s vysokoškolským ústavem

Engliš: Informoval, že tento materiál se týká pouze studentů Matematického ústavu. MŠMT požaduje změnu v terminologii, kdy existují oborové komise, že nelze delegovat pravomoci oborové rady. Bylo tedy změněno na poradní orgán.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- h. Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě

Engliš: Informoval, že tento dlouhý název je dán zákonem. Tento předpis je zcela nový a měl by stanovovat, jakým způsobem se SU vypořádá s povinností hodnotit svou kvalitu. Je několik způsobů, jak hodnotit. Stejný režim nastavila také Univerzita Karlova. Materiál je rozdělen na tři oddíly. Informoval, že tento materiál byl 3x projednán Radou pro vnitřní hodnocení a byl také projednán v Kolegiu rektora. Byl diskutován legislativní komisí AS SU. Nikdo neměl žádné připomínky. Požádal o zařazení souvisejícího bodu Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení do programu jednání AS SU.

Bernatík: Konstatoval, že tento bod bude zařazen mezi materiály a otevřel diskusi k tomuto bodu.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- i. Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- j. Řád celoživotního vzdělávání Slezské univerzity v Opavě

Engliš: Konstatoval, že tento materiál zpracovalo studijní oddělení. Dosud to byla pravidla pro vzdělávání. Ty změny jsou čistě terminologické a reflektují na legislativní zkratky a na změny v zákoně.

Šimečková: Doplnila, že vzhledem k tomu, že již funguje portál celoživotního vzdělávání, je zde možnost podání elektronické přihlášky. Bylo také doplněno ustanovení, které zakládá povinnost evidence v informačním systému.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

k. Statut Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě

Janiš: Informoval, že jednotlivé úpravy vychází ze zákona a také z vnitřních dokumentů univerzity. Konstatoval, že dokumenty byly upraveny dle legislativy a také byly zjednodušeny.

Diskuze:

Vojtal: Vznsl připomínku k čl. 4 odst. 2 druhá věta – kvestor a tajemník není členem akademické obce.

Engliš: Konstatoval, že pokud bude studentem, může se stát členem akademické obce.

Siostrzonek: Vznsl dotaz, kdo materiály zpracovával a zda prošly nějakými grémii.

Janiš: Konstatoval, že konkrétně statut tvořilo vedení fakulty (předseda senátu, děkan, tajemník, proděkan). Přizván byl také dr. Hušek, člen legislativní komise AS SU a také proběhla konzultace s právníkem.

Engliš: Doplnil, že pan rektor v rámci stanoviska k předloženým materiálům fakult dává tyto posoudit právnímu oddělení rektorátu.

Vojtal: Vznsl připomínku k čl. 11 bodu 1 odrážka 1 – opakování – „nakládání s přidělenými prostředky přidělenými fakultě“ požádal o vypuštění „přidělenými“.

Sedlár: Vznsl dotaz k čl. 3 orgány fakulty – dalším orgánem fakulty je tajemník?

Engliš: Konstatoval, že je takto opsáno ze zákona.

l. Volební řád Akademického senátu Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě**Diskuze:**

Vojtal: Vznsl dotaz k čl. 2 – složení senátu – oddíl 3 – členství je neslučitelné – opakuje a dupluje článek 2, co má fakulta ve statutu, což si myslí, že je zbytečné. Statut je nejvyšší právní dokument fakulty a volební řád by se měl na něj odvolávat. Oddíl 2 – senát se dělí na komory – opět stačí odkaz na statut.

Engliš: Konstatoval, že je toto uvedeno i v zákoně, tudíž by stačil odkaz na zákon.

Janiš: Konstatoval, že toto na senátě fakulty diskutovali a domnívají se, že je vhodnější a přehlednější toto zopakovat, než uvádět pouze odkaz a ten prověřovat v jiném předpise.

Bernatík: Zmínil, že toto již bylo diskutováno a obojí je možné, jak odkaz na jiný předpis, tak opakování celé pasáže, což je přehlednější a bylo použito obdobně u předchozích předpisů.

Vojtal: Poznamenal, že v jejich volebním řádu je odkaz na statut, zda nebude v budoucnu připomínkováno. Také vznsl dotaz k volebnímu řádu, že zde postrádá článek, kdy pokud je člen studentem i akademickým pracovníkem, může si zvolit, za kterou komoru bude zvolen.

Janiš: Připustil, že opravdu tento článek v předpise chybí. Bude zváženo a případně zapracováno.

Sedlár: Vznese dotaz, že volební řád je pouze o volbách do senátu, chybí zde volby děkana a předsedy senátu.

Janiš: Konstatoval, že toto je součástí jednacího řádu.

m. Jednací řád Akademického senátu Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Sedlár: Vznese dotaz – u hlasování je napsáno, že se počítá ze všech členů senátu – domnívá se, že pokud někdo odstoupí obrát „všech členů senátu“ není správně, jelikož u některých hlasování např. při volbě děkana, je potřeba, aby byl senát úplný. „Všech členů senátu“ neznamena, že musí být senát úplný.

Janiš: Konstatoval, že vycházejí z čísla 11 členů.

Engliš: Konstatoval, že vhodnější by byl obrát „výchozí počet členů senátu je 11“. Vznese dotaz, zda by takto bylo vše jasné?

Bernatík: Citoval čl. 11 volebního a jednacího řádu AS SU. Kde článek zní stejně.

Vojtal: Navrhnul ponechat v tomto znění, doplnit však o větu, že „neobsazené mandáty se nezapočítávají do počtu členů senátu“.

Engliš: Doporučil spíše tuto větu negovat a doplnit, že „neobsazené mandáty se započítávají do počtu členů senátu“.

Vojtal: Vznese dotaz, zda neuvažovali doplnit do jednacího řádu korespondenční hlasování.

Janiš: Konstatoval, že uvažovali, nicméně po konzultacích dospěli k závěru, že to není úplně v pořádku.

n. Jednací řád Vědecké rady Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

o. Disciplinární řád pro studenty Fakulty veřejných politik, Slezské univerzity v Opavě

Janiš: Konstatoval, že tento materiál doznal největších změn a byl dlouze diskutován.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

p. Statut Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě

Koštuříková: Konstatovala, že po dlouhém projednávání i konzultacích s právníkem byl tento materiál schválen fakultním senátem. Včera obdržela stanovisko rektora k tomuto materiálu. Jedná se o úpravu přibližně třech slov. Dnes proběhlo jednání vedení fakulty, vedení se zněním změn souhlasilo.

Diskuze:

Vojtal: Vzněl dotaz, kterých pojmů se změny resp. připomínky pana rektora týkají.

Košťuríková: Informovala, že se jedná v čl. 12 odst. 2 pojem „směrnice“ se mění na „předpisy a normy“, dále v čl. 28 první slovo „pracovníci“ bude nahrazeno slovem „zaměstnanci“ v souladu se zákoníkem práce a dále v čl. 34 odst. 3 pojem „vnitřní předpis“ bude nahrazen pojmem „vnitřní norma“.

Bernatík: Doplnil, že pan rektor k připomínkám také doplňuje své stanovisko, že po opravě jeho připomínek doporučuje Akademickému senátu materiály schválit.

q. [Volební řád Akademického senátu Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě](#)

Košťuríková: Konstatovala, že změna vyplynula z novely zákona a materiál byl projednán s univerzitním právníkem a neměl zásadní připomínky.

Diskuze:

Engliš: Vzněl dotaz, že volbu děkana mají stanovenou ve volebním řádu a domnívá se, že by mělo být v jednacím řádu.

Vojtal: Konstatoval, že opravdu volební řád je o volbě senátu, ne o volbě děkana.

Košťuríková: Konstatovala, že je uvedeno jako samostatná kapitola.

Engliš: Podotknul, že volební řád předkládá děkan a neměl by rozhodovat o své volbě.

Bernatík: Doporučil, aby bylo zvaženo přesunout tuto pasáž o volbě děkana do jednacího řádu, jako u ostatních součástí.

Sedlář: Vzněl dotaz, že senát FVP má pouze předsedu a jednoho místopředsedu.

Košťuríková: Konstatovala, že nepsaným pravidlem je, že za jednu komoru jedná předseda a za druhou komoru jedná místopředseda. Odhlasovali to všichni senátoři. Nikdo neměl historicky žádné připomínky, aby byli dva místopředsedové.

r. [Jednací řád Akademického senátu Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě](#)

Košťuríková: Konstatovala, že změna vyplynula z novely zákona a materiál byl projednán s univerzitním právníkem a neměl zásadní připomínky.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- s. Studijní a zkušební řád doktorských studijních programů Obchodně podnikatelské fakulty, Slezské univerzity v Opavě

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

2. Ekonomické záležitosti

- a. Dodatek č. 1 k rozpisu příspěvku a dotace součástem pro rok 2017

Kvestorka sdělila, že hlavním důvodem je navýšení dotace, která se týká kapitálové dotace na přístavbu Hauerovy. Jedinou netradiční věcí je úprava odpisů, které byly odečteny fakultám po aktualizaci a domluvě se součástmi, aby odpovídala realitě.

Diskuze:

Urbanec: Vzněl dotaz na str. 13 k bodu p), kde je pravděpodobně sloučen název projektů. Buď se jedná o jeden projekt, nebo dva projekty.

3. Studijní záležitosti

- a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2017/2018

Sedlár: Konstatoval, že jedinou změnou proti minulému roku je, že Matematický ústav nemá jediného studenta na pětileté studium, tudíž toto bylo vypuštěno. Dále cvičení z analýzy mělo 4 hodiny, nyní má 2 hodiny.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

Sedlár: nedošlo k žádným změnám kromě vypuštění pětiletého studia.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

- c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

4. Různé

- a.

Bernatík: Informoval o jednání předsedů akademických senátů všech vysokých škol a o předkládání legislativních materiálů či předpisů dle novely zákona o vysokých školách. Některé školy již mají předloženo. Situace SLU tedy není nestandardní, některé vysoké školy nepředložily ještě žádné materiály. Upozornil, že je nutné vše předložit k registraci do 31. 8. 2017. Konstatoval, že jistě bude nutné svolat mimořádné zasedání AS SU v průběhu července či srpna (a to pravděpodobně v obou měsících).

b. Volební a jednací řád AS SU

Bernatík: Informoval o volebním a jednacím řádu AS SU, kdy je tento připraven k předložení. Legislativní komise AS SU tento materiál konzultovala ve spolupráci s kolegy s Karviné. Bude připraven návrh formy, v němž proběhne zapracování všech dosud navržených změn a následných návrhů, k nimž vyzval kolegy.

Vojtal: Dotázal se, zda je v jednacím řádu zapracováno korespondenční hlasování per rollam?

Bernatík: Konstatoval, že bylo zapracováno dle vzorových dokumentů univerzit z Prahy a Brna, kteří toto zapracováno mají.

Sedlář: Konstatoval, že senátoři mohli obdržet připomínky k tomuto materiálu.

Bernatík: Konstatoval, že zatím pouze informuje o stavu tohoto materiálu. Návrh, o němž nyní hovoří, mají senátoři k dispozici od podzimu loňského roku, oficiálně byl na prvním jednání tohoto období senátu již diskutován tento problém včetně skutečnosti, že obě formy řádů (volební i jednací) byl dán k dispozici před prvním jednáním v březnu 2017.

Pilát: Domnívá se, že jednání senátu je veřejné, proto si není jistý, zda je hlasování senátu per rollam v pořádku. Doporučil projednat s právníky.

Janiš: Konstatoval, že v rádech Karlovy univerzity mají toto hlasování zapracováno. Dnes bylo splněno, že zasedání AS SU bylo veřejné a proběhlo jednání a jen hlasování proběhne jiným způsobem. Informoval, že už kdysi, jako člen senátu navrhoval hlasování přes videokonferenci, kdy veřejnost přijít může.

Rykalová: Doplnila, že se domnívá, že neporušujeme ustanovení, jednání je veřejné a může přijít kdokoli, ale hlasovat mohou pouze senátoři a veřejnost je (či může být) vyloučena z hlasování.

Pilát: Konstatoval, že se domnívá, že hlasování je součástí jednání.

Engliš: Konstatoval, že se domnívá, že bylo projednáno veřejně a hlasovat se může pak per rollam.

Siostrzonek: Konstatoval, že se domnívá, že pokud bude hlasování per rollam stanoveno jako legitimní na úrovni univerzity, měli by ho mít také na úrovni fakulty.

Bernatík: Doporučil fakultám toto ustanovení do jednacího řádu doplnit, konstatoval však, že toto fakultám nemůže nařídit.

c.

Pilát: Vznese dotaz na případný prodej kolejí na Palhanci.

Engliš: Konstatoval, že již několikrát o tomto bylo vedeno jednání, nicméně opětovně bylo zamítnuto.

d.

Rykalová: Vznese dotaz k harmonogramu akademického roku. Na Ústavu cizích jazyků zavedli přípravný intenzivní kurz němčiny pro studenty, kteří se přihlašují, aby je předpřipravili a rozmluvili, jelikož vyučují pouze německy. První kurz se však koná začátkem září, nicméně výuka začíná až 19. 9., zda toto není v rozporu.

Bernatík: Konstatoval, že se domnívá, že akademický rok začíná 1. 9., tudíž by mělo být vše v pořádku. Rovněž sdělil, že se s tímto dotazem obrátí na prorektora pro studium.

Engliš: Doporučil prodiskutovat tuto záležitost se studijním oddělením rektorátu.

e.

Bernatík: Navrhl 4 termíny případného konání AS SU v období prázdnin a požádal senátory, aby sdělili, který z termínů je vhodný. Navrženy byly termíny 18. 7., 25. 7., 1. 8., 8. 8. 2017.

Příští zasedání Akademického senátu – termín bude upřesněn a následně sdělen via e-mail.

Zapsala:

Zuzana Moravcová

Za správnost:

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.