

**Zápis ze 202. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 15. 3. 2011 v Opavě**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Čermák, Bernatík, Siostrzonek, Vojtal, Botlík, Harasimová, Žáčková, Urbanec, Janiš, Rojík, Šperka, Fidler, Čmiel, Řihák, Miketová, Ševčík, Zagolová, Mrajcová

Omluveni: Kolibová, Franěk

Neomluveni:

Hosté: Kania, Koliba, Fiala, Hečko, Šimečková, Surá, Slischková, Smolka, Burianová, Kotulová, Kasparová, Hamrozi

PROGRAM:

1. Personální záležitosti

- a. Volba předsedy AS SU a předsedů komor AS SU

2. Legislativní záležitosti

- a. VIII. Změny Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě
- b. VIII. Změna Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě
- c. Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- d. Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

3. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpis příspěvku a dotace součastem SU v Opavě pro rok 2011 a rozpočet rektorátu SU v Opavě pro rok 2011.
- b. Rozdělení stipendijního fondu pro rok 2011.
- c. Rozhodnutí rektora k zúčtování výsledku hospodaření SU v Opavě pro rok 2010

4. Petice studentů Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

5. Různé

RNDr. Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání. Představil všechny členy Akademického senátu a prohlásil senát za usnášeníschopný.

1. Personální záležitosti

a) Volba předsedy AS SU

Vaněk: Pro volbu předsedy a předsedů komor je nutné zvolit volební komisi. Prosím tedy o návrhy.

Návrhy členů volební komise :

Bc. Jakub Fidler, Mgr. Jiří Siostrzonek, Ph.D., Doc. Ing. Petr Čermák, Ph.D.

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
3

Volební komise byla zvolena. Volební komise si zvolila za předsedu Doc. Ing. Petra Čermáka, Ph.D.

Návrhy kandidátů na předsedu Akademického senátu SU:

RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D

Volební komise vytvořila volební lístky a seznámila členy senátu s postupem volby. Proběhla tajná volba předsedy AS SU.

Předseda volební komise přečetl výsledky voleb předsedy Akademického senátu SU

Vydaných volebních lístků: 20

Odevzdaných volebních lístků: 19

Pro: 18

Proti: 1

Neplatných lístků: 1

b) Volba předsedů komor AS SU

Členové Akademického senátu se dohodli na stejném složení volební komise také pro volby předsedů obou komor Akademického senátu.

Návrh kandidátů předsedy zaměstnanecké komory Akademického senátu SU:

- 1) Ing. Soňa Harasimová
- 2) RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.

Návrh kandidátů studentské komory Akademického senátu SU

Ing. Stanislav Rojík

Volební komise vytvořila volební lístky a seznámila členy senátu s postupem volby. Proběhla tajná volba.

Čermák přečetl výsledky voleb na předsedu komory akademických pracovníků Akademického senátu SU

Vydaných volebních lístků: 11

Odevzdaných volebních lístků: 11

RNDr. Sedlář: 6 hlasů
Ing. Harasimová: 5 hlasů

Proběhla tajná volba.

Čermák přečetl výsledky voleb na předsedu studentské komory Akademického senátu SU

Vydaných hlasovacích lístků: 9
Odevzdaných hlasovacích lístků: 9
Pro: 8
Proti: 1

2. Legislativní záležitosti

a) VIII. Změny Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě

Předseda AS požádal prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Chtěl bych omluvit pana rektora, který se dnes nemohl zúčastnit z důvodu zahraniční služební cesty a pověřil mě předložením materiálů. V novém funkčním období přeji všem senátorům, aby se jim práce dařila.

Tento materiál byl schválen vedením. Je zde přítomna Ing. Šimečková, která Vás bude informovat o důležitých bodech tohoto dokumentu.

Šimečková: Tyto změny reagují na to, že uchazeči, kteří jsou přijati do příslušného akademického roku se zapisují dříve, než samotný akademický rok začíná, a to v průběhu června až srpna. Na základě právního stanoviska vznikají tomuto uchazeči veškerá práva, která má student i přesto, že oficiální začátek akademického roku je od 1. září. Tato změna by měla ošetřit, že termín zápisu se bude moci konat ještě před začátkem akademického roku, ale účinnost bude až od nového akademického roku. Mění se tedy čl. 3 a čl. 18.

Diskuze:

Vaněk: Má někdo dotazy či připomínky?

Urbanec: Prosím o opravu data schválení z 15. 2. na 15. 3. 2011.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje VIII. Změny Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě

Pro :
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Materiál byl schválen.

b) VIII. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Předseda AS požádal prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Opět prosím Ing. Šimečkovou o představení materiálu.

Šimečková: Jedná se o původní návrh, aby návrhy na přiznání mimořádných stipendií mohli podávat i předsedové a místopředsedové příslušných akademických senátů. Hlavním důvodem je zjednodušení administrativy.

Diskuze:

Vaněk: Má někdo připomínky nebo dotazy?

Nikdo z přítomných neměl žádné připomínky nebo dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje VIII. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Pro :
19

Proti:
0

Zdrželi se:
1

Materiál byl schválen.

c) Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Předseda AS požádal zástupce AS FPF Vojtala o předložení materiálu.

Vojtal: Tento materiál je předložen v režimu změn, jelikož se jedná o návrh nového studijního a zkušebního řádu doktorských studijních programů a aby bylo jasné, které změny byly navrhovány.

Diskuze:

Čmiel: čl. 6 původně 5 přijímání ke studiu odst. 1 „dokladem se rozumí diplom nebo doklad o vykonání závěrečné“. Není zde ošetřeno, že student může končit na podzim a tím přeložit termín státní zkoušky.

Janiš: čl. č. 3 odst. 3 – jak je to s profinancováním tohoto studia? Maximální doba je o 4 roky delší než je standardní doba.

Kvestor: Tato doba není financována, peníze dostáváme pouze na dobu standardní.

Urbanec: Pokud někdo nastoupí, studuje bakalářské, magisterské a doktorské studium, může studovat max. 8 let.

Rojík: čl. 3 – skutečná doba studia je stanovena dle formy studia podle individuálního studijního plánu. Jak se liší od standardní doby studia?

Vojtal: Standardní doba studia je dána rozhodnutím o akreditaci, skutečná doba studia je stanovena dle individuálního studijního plánu.

Rojík: Lze tedy i zkrátit dobu studia?

Vojta: Zkrácení doby studia musí školitel obhájit.

Botlík: Máme stanovena nějaká standardní pravidla, kde je stanoven limit nejkratšího a nejdelšího studia.

Řihák: Chtěl bych, aby bylo zváženo, zda třeba i dnes nezasednout po jednání v rámci úpravy do finální podoby tohoto dokumentu. Záleží na senátu do jaké míry toto bereme jako hotový materiál nebo opravdu zvážit nějaké diskuze.

Vaněk: Pokud máte připomínky k tomuto dokumentu, je třeba navrhnout jiné řešení, třeba následné diskuze.

Janiš: Čl. 11 odst. 2 nemá tam být uvedeno, že se uděluje vědecký titul PhD.? (je uvedeno akademický titul).

Vaněk: Zákon hovoří o akademickém titulu PhD.

Šperka: Čl. 3 odst. 2 – nemělo by být uvedeno: standardní doba může být upravena ne prodloužena?

Vojtal: Souhlasím, žádost může být prodloužena nebo upravena

Šperka: Čl. 5 bod 2 – mělo by být: sestavuje individuální studijní plán studenta po dohodě se studentem, jelikož je to vždy po dohodě se studentem, aby si školitel neupravil plán sám a student s tím musel souhlasit.

Sedlář: Je stanovena standardní doba studia, toto je nestandardní doba

Botlík: Všechny tyto kroky je nutné schválit oborovou radou, školitel sám nemůže zkrátit dobu studia.

Řihák: Čl. 4 bod 2 oborová rada je nejméně 6-ti členná, přičemž aspoň dva členové nejsou zaměstnanci.

Sedlář: Nejsou-li zaměstnanci, nejsou tedy ani akademickými pracovníky.

Vaněk: Nesmí to být nikdo, kdo je příslušníkem univerzity.

Janiš: Čl. 5 - když je tam uveden titul PhD., proč tam není doktor teologie.

Vaněk: U nás se tento titul neuděluje.

Janiš: Na historii se může stát, že někdo předvede tuto práci.

Botlík: Takto zněl návrh děkana, je to v jeho kompetenci.

Janiš: Když tam jsou všechny tituly, tak tento mi tam chybí.

Botlík: V tuto chvíli bych navrhoval přijmout tento dokument v této podobě, s drobnými změnami..

Šperka: Také jsme za přijetí dokumentu s drobnými úpravami.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Pro :
10

Proti:
3

Zdrželi se:
7

Materiál nebyl schválen.

d) Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Předseda AS požádal zástupce AS FPF Vojtala o předložení materiálu.

Vojtal: Tento materiál byl již několikrát projednáván a v dostatečném předstihu Vám byl předložen.

Dískuze:

Vaněk: Má někdo nějaké dotazy či připomínky?
Nikdo z přítomných neměl žádné připomínky či dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Pro :
19

Proti:
0

Zdrželi se:
1

Materiál byl schválen.

3. Ekonomické záležitosti

a) Rozpis příspěvku a dotace součástem SU v Opavě pro rok 2011

Předseda AS požádal prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Vždy čekáme na informace z MŠMT, jaká bude metodika tohoto orgánu při rozpisu na jednotlivé veřejné vysoké školy. Než se tyto prostředky rozepíší, probíhá diskuze se všemi vedoucími součásti. Předkládaný rozpis byl projednán se všemi děkany a ředitelem ústavu a byl vysloven souhlas. Prosím pana kvestora o komentář.

Kvestor: V letošním roce se pravidla MŠMT trochu změnila. Celá záležitost byla postupně projednávána s vedoucími součásti. U počtu financovaných studentů na jednotlivé součásti došlo k dohodě. Jeden ze senátorů poslal námět, když jedna součást nepřijala příslušný počet studentů a druhá překročila, aby to bylo zohledněno financemi. Tato data byla dohodnuta a schválena. Na základě těchto dat jsme přistoupili k rozpisu. U ukazatele B2 - absolventi rovněž došlo k dohodě na jednání s vedoucími součásti. MŠMT zavedlo pro tento rok tzv. bonifikaci zaměstnanosti absolventů. Rozklíčování této bonifikaci nám bylo ale odmítnuto. Jednalo se o bonifikaci asi 100 studentů. Tato bonifikace pro rok 2011 nebude po dohodě se součástmi vnitrouniverzitně použita. Některé ukazatele byli MŠMT špatně použity, jelikož vždy počítali se všemi studenty, ale pro tento rok s přepočtenými studenty. Dohodli jsme se, že budeme s těmito daty pracovat stejně jako MŠMT. Součástí tohoto dokumentu je rozpis prostředků na institucionální a specifický výzkum. Je zde také rozpis a dotace na ubytování a stravování. Zde došlo k poklesu. Je zde nová záležitost - převod mezd a odvodu pracovníků knihoven, jelikož od 1. 1. 2011 došlo k centralizaci knihoven pod rektorát SU. Pro tento rok bylo dohodnuto, že veškeré režijní náklady si budou součásti, které provozovaly tyto knihovny hradit prostřednictvím svých rozpočtů a rektorát ponese pouze mzdové záležitosti. Tento model bude fungovat do doby vybudování centrální knihovny na BN13. Součástí materiálu je také rozpočet rektorátu, zahrnuje vlastní provoz rektorátu pro jednotlivé položky a finanční prostředky na aktivity, které zajišťuje rektorát pro jednotlivé součásti rozvoje informační struktury, Magion, Cesnet apod. Také je zde rozpočet správy budov - jakými náklady se podílí Matematický ústav, který sídlí ve stejné budově jako rektorát. Je zde také budova Olbrichova která je využívána také FVP, MÚ i rektorátem. Na straně 16 je srovnání s rokem 2010. Tento materiál byl projednáván na schůzce s vedoucími součásti, kteří se vyjádřili takto: MÚ souhlasil, OPF – nemá připomínky, FPF – připomínky

byly zaslány, ale následně staženy, FVP mělo obdobné připomínky – aby rektorát začal pracovat jinak s prostředky, které získává na základě zúročení volných peněz. Děkan Stuchlík a děkan Janák doporučují, abychom s tímto faktorem pracovali pro následující období, jelikož zůstatky na těchto fondech, tak procentuální poměr na těchto fondech je jiný, než procentuální podíl na výnosu prostředků na těchto výnosech. Máme vypracovat model, aby výnosy šly adekvátně za konkrétní součásti. Pro následující období budeme tedy s tímto parametrem pracovat a předložíme dokument. MŠMT byl již zaslán dotaz k této záležitosti.

Diskuze:

Urbanec: V tabulce 1 u každého studijního programu jsou dva řádky, co je B2+ ?

Kvestor: B1 jsou studenti prvního ročníku, B2 studenti následujících ročníků, stejně tak M1 a M2, P jsou doktoři.

Bernatík: Vracím se k podnětu RNDr. Fraňka – že proběhne výměna těchto studentů

Kvestor: Co se týče požadavku, aby toto bylo kompenzováno s provozního fondu rektorátu – rektorát tyto prostředky nemá. Muselo by dojít k přepracování rozpisu prostředků, museli bychom pracovat s jinými vstupními daty a bude to mít vliv na částky, které součásti získají.

Bernatík: Pokud by tedy nedošlo k dobrání studentů tak by fakulta tyto prostředky nedostala?

Kvestor: SU je financována podle globálních čísel, to, že se jednotlivé součásti mezi sebou dohodnou, to je na nich. Jedna fakulta nepřekročila a druhá nenaplnila, máme o to méně peněz. Pokud rozhodnete, že je to špatně, budeme se muset vrátit zpět ke vstupním datům.

Urbanec: Máme tedy od ministerstva stanoven počet studentů, které financují. Máme stanoven také rozpis na jednotlivého studenta dle ukazatelů?

Kvestor: Tabulka 2 vychází z dat tabulky č. 1 a toto jsou data s MŠMT, které nám dává pouze celkové počty a nezabývá se vnitřní strukturou.

Botlík: Došlo k nějakému nárůstu pracovníků rektorátu?

Kvestor: K 28.2. byla ukončena kontrola na FPF, a jednou z výtek bylo, že máme podhodnoceno oddělení kontroly. A je doporučeno posílení kontrolního oddělení. A byla kritika na rektorát, že nejsme schopni v tomto obsazení důkladně provádět interní kontroly.

Šperka: Komentář k rozpočtu položka 521 – je tam navýšení o 426 tis.?

Kvestor: Někteří pracovníci nebyli celý rok v pracovním poměru. Např. zaměstnanci knihoven, kteří přešli pod rektorát. A dále je to oblast, která může být v průběhu roku vyřešeno, protože v loňském roce se část mezd platila s přijatých projektů na odd. rozvoje ale ukázalo se že je to problematické. Musím s tímto v rozpočtu počítat, protože jestliže řešitelé chtějí počítat s pomocí těchto pracovníků a pak nechtějí prostředky uvolnit, musím s tímto počítat v rozpočtu.

Botlík: Předpokládají se nějaké další převody pracovišť kromě knihovny?

Kvestor: Vedení fakult toto nepředpokládá, ale dle výsledku kontroly je možné, že některá pracoviště budou centralizovány na rektorát. Ale to je zatím v řešení.

Řihák: V materiálech jsme se dozvěděli o snížení dotace na dotovaná jídla, a v souvislosti s vyplácením doktorských stipendií, jestli je nějaký apel z MŠMT, že je tato částka nižší nebo je to na politice fakulty?

Kvestor: Není to na politice fakulty, ale je to dáno centrálně. Dostáváme dotace na stipendia a vzhledem k úsporným opatřením MŠMT hledá úspory v těchto záležitostech.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součastem SU v Opavě pro rok 2011

<i>Pro :</i>	<i>Proti:</i>	<i>Zdrželi se:</i>
20	0	0

Akademický senát schvaluje rozpočet rektorátu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2011

<i>Pro:</i>	<i>Proti:</i>	<i>Zdrželi se:</i>
20	0	0

Materiály byly schváleny.

b) Rozdělení stipendijního fondu pro rok 2011

Předseda AS požádal prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Opět prosím pana kvestora o předložení materiálu.

Kvestor: Víte, že tato tabulka byla předmětem jednání 15. 2 v Krnově, kde jsem byl upozorněn na nesprávnost tabulky. Jsou příjmy z oblasti poplatků za studium a za přijímací řízení. Toto je zdroj stipendijního fondu. 25% se ponechává na rozhodování pana rektora, zbývající částka je rozdělena na součásti. Součásti vědí, jaké finanční prostředky mají k dispozici. Pokud vyčerpají danou částku, tak se mohou obrátit na rektora s žádostí o pokrytí těchto prostředků.

Diskuze:

Vaněk: Má někdo připomínky nebo dotazy?

Nikdo z přítomných neměl žádné připomínky nebo dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Rozdělení stipendijního fondu pro rok 2011

<i>Pro :</i>	<i>Proti:</i>	<i>Zdrželi se:</i>
20	0	0

Materiál byl schválen.

c) Rozhodnutí rektora k zúčtování výsledku hospodaření SU v Opavě pro rok 2010

Předseda AS požádal prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Prosím pana kvestora, aby předložil tento materiál.

Kvestor: Jedná se o rozpis hospodářského výsledku před zdaněním, kdy součásti využili platné legislativy a z prostředků, které jim zůstaly ke konci roku, převedly do fondu provozních prostředků účelově, což nám legislativa povoluje a snižuje tím hospodářský výsledek. Je zde vidět jak jednotlivé součásti hospodařily a následně je předložena tabulka, kdy jednotlivé součásti navrhují rozpis tohoto kladného hospodářského výsledku do jednotlivých fondů, především do fondu provozních prostředků, fondu odměn nebo do fondu reprodukce investičního majetku. Tento fond posilujeme proto, že jsou z něj financovány různé přípravné práce pro projekty na investiční připravenost nebo různé nákupy. Např. nyní prostředky na nákup automobilu, kdy jsme si vždy půjčovali již velmi zastaralý typ mikrobuse, tudíž jsme vybrali starší větší automobil ve velmi zchovalém stavu, za velmi příznivou cenu pro příležitost dopravy na větší zasedání např. Akademického senátu.

Dískuze:

Vaněk: Má někdo dotazy či připomínky?

Nikdo z přítomných neměl žádné připomínky či dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Rozhodnutí rektora k zúčtování výsledku hospodaření SU v Opavě pro rok 2010

Pro :
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Materiál byl schválen.

4. Petice studentů Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Vaněk: Jedná se o petici se žádostí o zachování výuky francouzštiny, ruštiny a španělštiny, jak tomu bylo doposud, a to v souladu s platnou akreditací. Byla předána celá řada podpisových archů. Dnes hosté přinesli další archy s peticí a ptám se senátorů na jejich názory k této věci.

Janiš: Po přečtení vysvětlujících materiálů se mi zdá, že byla porušena akreditace, ale zde z toho dokumentu vyplývá, že se jedná o cizí jazyk tzv. 2

Vaněk: Existuje tzv. vzorový studijní plán a zde jsou jazyky označovány. Veškerá pravomoc z hlediska tvorby studijních programů spadá do pravomoci děkana a vědecká rada studijní program schvaluje. Z toho vyplývá, že záležitosti vyplývající z této petice přísluší posoudit vedení fakulty.

Fiala: V akreditačním materiálu je cizí jazyk. Nedochozí k tomu, že by ten jazyk vypadl. My nabízíme studentům jazyk anglický či německý jako druhý jazyk.

Janiš: Chtěl jsem si jen ověřit, zda akreditace nebyla porušena

Čmiel : Se senátory konzultuji problémy a studentská komora schválila takové prohlášení - „vyslovují jednomyslný souhlas s předkládanou peticí, plně však respektujeme, že se jedná o vnitřní záležitosti OPF“.

Urbanec: Vyjádřil se k tomu Akademický senát fakulty?

Vaněk: Víím, že se tímto Akademický senát fakulty zabýval.

Hečko: Senát se tímto opravdu zabýval. Akademický senát ovšem tyto dokumenty neschvaluje, ale vyjadřuje se k nim, což také učinil a dospěl ke stanovisku, že toto není v kompetenci Akademického senátu, ale v kompetenci vedení. Pokud AS SU shledá, že toto je v kompetencích malého senátu, můžeme postupovat dále.

Hosté: Šli jsme na školu s tím, že se budou jazyky vyučovat (z mé střední školy). Na cestovním ruchu by se potřebovala např. španělština.

Sedlár: Nesouhlasím s tím, že AS nemá kompetence se vyjadřovat k rozhodnutí děkana. Toto je v zápise z AS fakulty.

Hečko: Je tedy špatně formulováno v zápise.

Fidler: Jaká byla stanoviska většiny senátorů? Byli spíše pro změnu nebo proti změně?

Hečko: AS se k tomu vyjadřoval, jsou tam podána jasná stanoviska. Na závěr debaty se většina usnesla na tom, že nejsou kompetentní se k tomu vyjadřovat. Panem děkanem byly katedře cizích jazyků nabídnuty dvě varianty. Buď se přistoupí na variantu pouze jazyk anglický a německý a další jazyky v rámci CŽV nebo další jazyky jen po dobu dvou semestrů. AS není kompetentní, aby se rozhodl přiklonit k jedné z variant.

Janiš: Nabídka španělštiny mi přijde nadbytečná, ale to je můj osobní názor. Jaký je ale profil absolventa, jestli je v profilu, že je vybaven těmito jazykovými znalostmi?

Vojtal: Já budu tvrdě oponovat, myslím, že je španělština velmi významná.

Vaněk: Tenhle typ diskuze by měl probíhat v rámci fakulty. Nicméně bych to rozdělil na dvě části. Za prvé se vyjadřuji jako zaměstnanec OPF, ne jako senátor - zdůvodněním jsou úsporná opatření, ale škrtnutí nákladů neznamená vždy úsporu. Jestliže to škrtnutí znamená ztrátu kvality produktu na trhu, tak to není dobré. Neměly bychom však chápat, že vysoká škola někoho naučí jazyk od začátku. Angličtina je jazyk institucí, ale fakulta bude kromě angličtiny nabízet pouze němčinu. Dle mého názoru je to ztráta image. Budeme dělat obchod a podnikání, také cestovní ruch, ale jen v němčině? Za druhé - v čem je tento senát povinován vůči petici. Petice byla předána rektorovi a našemu senátu, protože je mu adresována a vzhledem k tomu, že AS SU není rozhodující orgán, je povinen se tímto zabývat a předat to kompetentnímu orgánu. Předáme tedy celou záležitost děkanovi OPF k řešení. Tuto petici podepsalo cca 1000 studentů.

Fiala: Když pomenu to, že mne mrzí, že jsem se o této petici dozvěděl od pana rektora, že pisatelé petici nedoručili mně osobně a nikdo z pisatelů nechtěl o tomto se mnou diskutovat, měly by v petici být ty jazyky uvedeny. To rozhodnutí, které učinilo vedení fakulty nebylo rozhodnutí unáhlené. Na fakultě bylo diskutováno delší dobu. Nikdo z mých předchůdců toto téma nechtěl řešit a bylo jasné, že se tato kauza bude uměle medializovat. Paní redaktorce jsem dnes sdělil, že jsem jen čekal, kdy se ozve Česká televize pobočka Ostrava. Tento krok jsme učinili po bedlivém zvážení, padaly i návrhy, že by do budoucna u nových akreditací nebyl žádný jazyk. Protože student, který jde na vysokou školu, by cizí jazyk měl znát. A pokud se na vysoké škole bude jazyk vyučovat, tak jazyk odborný. Fakulta bude nabízet jazyk anglický a německý z prostého důvodu. Většina středních škol nabízí výuku jazyka anglického a německého. Jsme fakulta ekonomického typu. Tam je potřeba jazyk anglický. Jazyk německý je rozšířen tradičně. Není pravda, že by se tyto jazyky rušily. My ty jazyky nabídneme v jiné formě. Buď ve formě celoživotního vzdělávání, což bude moci být učiněno až od příštího akademického roku. Byl jsem za panem rektorem, zda by bylo možné změnit zkušební a studijní řád, kde by studenti studovali jazyk po vlastní linii a

univerzita by specifikovala a akceptovala příslušný certifikát a tím by byly jazyky uznány. Domnívám se, že i v celoživotní formě studia by se jednalo o přijatelnou částku. Nedomnívám se ale, že se jedná o profilový předmět. Jsou zařazeny stejně jako např. tělesná výchova. A ta také není profilový předmět. Na konci kalendářního roku předložíme Akademickému senátu k jaké úspoře došlo. Na prvním místě by měla být kvalita a fakulta musí být úspěšná v oblasti vědy a výzkumu. Tedy prostředky, které fakulta ušetří, chci převést na oblast vědy a výzkumu, což je pro mě prioritní záležitost.

Sisotrzonek: Domnívám se, že je v plné kompetenci fakulty, kde je nutné dělat úspory. Ale z pohledu výstupu je obrovská konkurence. Já se domnívám, že někde by měl být jazyk prioritou. Za sebe to považuji za nešťastné.

Vojtal: Ta petice je adresována senátu, ne děkanovi. Proto jste ji nedostal. Chtěl bych zmínit univerzální vzdělání tak, jak bylo posazeno - jazyky to byl základ. Chceme li to pojmout v moderní koncepci, jakási pestrost nabídky, to je ten moment. Co může otevírat společnost, tak toho jedince, než tato nabídka.

Harasimová: Říkal jste, že se budou kredity převádět. Na naší fakultě ale platí, že účastníci CŽV nejsou studenti univerzity, ale frekventanti. Jakým technickým způsobem to zajistíte, že jim ty kredity budou započítány, když tomu věnují čas i peníze. I když toto není součástí studia, bude převedeno do studia.

Sedlář: S kolegou Siostrzonkem souhlasím. Myslím si, že ekonomika cestovního ruchu apod. znamená snad ne dva univerzální jazyky, ale znát co nejvíce jazyků a pak když je tady statut A to znamená, i když budou chtít studovat francouzštinu budou muset studovat angličtinu a němčinu, protože je to statut A a musí z tohoto jazyka vykonat státní zkoušku.

Janiš: Aby byla konkurenceschopnost co nejvyšší, musela by být úroveň jazyka na úrovni B2 až C1, ne-li C2.

Fidler: Chápu vedení, že má právo toto učinit, nicméně bych chtěl říci, že to je nešťastný krok, protože investice do jazykové vybavenosti se vždy vyplatí. Vysoká škola nemá povinnost naučit studenta jazyk, ale má možnost ho posunout k dobré znalosti. Chtěl bych požádat, zda by děkan nezházil toto rozhodnutí a nevyjmul by z jazyků, které se mají rušit aspoň francouzštinu. Je to jazyk, který studenti oborů evropské integrace určitě využijí.

Rojík: Já bych uvedl pohled studenta, který se účastnil pobytu v rámci Erasmu. Čeští studenti jsou nejméně jazykově vzdělání z pohledu celého světa. Důvod může být asi už v základním školství.

Šperka: Já sám jsem absolvent celoživotního vzdělávání, a to mi otevřelo dveře na ten vyšší stupeň vzdělávání. Mě by zajímalo, jak by se technicky zajistilo, že by si student zaplatili jen za jeden jazyk. Jestli toto bude také přístupné pro studenty doktorských studií?

Miketová: Nepadlo zde, kolik lidí se hlásilo na úplně začátečnickou fázi studia, a kteří chtěli na další vyšší fázi.

Fiala: Kdybych měl možnost to ovlivnit, dovedl bych si představit, že by těch jazyků bylo více než pět. Jestliže vláda této země proklamuje rozvoj vzdělanosti a vysokého školství a na druhé straně dá o 3,2 miliardy prostředků méně pro rok 2011, tak se to musí nějak projevit. Fakulta musí šetřit a možná byste na mém místě jednali podobně. Výuka cizích jazyků je výuka drahá. Např. management se dá učit ve velkém sále. Jazyky se takto učit nedají. Tady je nějaká ekonomická situace, jsem zodpovědný za rozpočet a já musím učinit určité kroky, i když jsou to kroky nepopulární. Mě by se asi jako studentovi tento krok taky nelíbil. Podmínky přijímacího řízení, kterých se to týká, byly projednány v říjnu roku 2009. Tehdy vedení fakulty nemohlo předikovat, že dojde ke snížení finančního objemu. Problém uznávání kreditů se musí prověřit. Bude to přístupno i pro studenty doktorských studií. Mou ideou je vznik jakési jazykové školy, a domnívám se, že může být konkurenceschopná. V tomto kroku mám plnou podporu kolegia děkana, kdy žádný z členů kolegia děkana neřekl žádnou připomínku k tomuto kroku a mám také plnou podporu vedoucí katedry cizích jazyků, která s těmito kroky souhlasí. Vaněk: Myslím si, že nejdřív by měly být nastaveny mechanismy, jakým způsobem budou řešeny kredity a potom přijmuto rozhodnutí.

Fiala: Studenti dostanou jasný pokyn, až přijde pravý čas na začátku příštího akademického roku.

Sedlář: Dostali jasné pokyny i na začátku tohoto akademického roku?

Fiala: Ano dostali, ale ne na začátku akademického roku, protože jsme na začátku nevěděli, jaká bude situace. Ta situace souvisí s úspornými mechanismy, které vláda dělá. Já jsem brán za odpovědnost za kroky vlády, kterou jsem nevolil.

Vaněk: Pokud někdo začal studovat ruštinu a v druhém ročníku si musí zapsat němčinu, to není rozhodnutí vlády.

Fiala: Ti studenti co začali studovat, ti ten předmět dostudují. Těm, co nastoupí do prvního ročníku jsme nabídli alternativu.

Host: Do politiky fakulty nevidím, ale jako student to vidím tak, že na studenty byla ušita bouda, že nabídky mají 5 jazykových předmětů. To se v průběhu roku změnilo, ti, co měli naději vystudovat některý z těch tří jazyků si teď za něj musí zaplatit. Co se týče rozsahu tělocviku na ekonomické fakultě – máme zhruba 20 předmětů, které si musíme zvolit – jeden z nich si musíme zvolit a v souvislosti s tím cituji z AS 1.12.2010 – Hečko konstatoval, že je zapotřebí se zamyslet jaké chceme produkovat absolventy, zda ekonomy nebo studenty s dobrou tělesnou kondicí, pan děkan odvětil, že musíme produkovat zdravé a silné jedince – vzhledem k tomu, že avizujete, že jsme ekonomická fakulta, toto mě hodně pohoršilo. Kolik platíme za pronájem hal a těchto zařízení? Za sporty se dává určitá částka a katedra jazyků spolkně 10x víc a toto je smysl ořezat katedru jazyků na její pětinu a katedru sportu zanechat tak, jak je i když se spojí? Chtěl bych také v této souvislosti zmínit hospodaření aul a menz.

Vaněk: Myslím si, že tato debata v této chvíli nepřinese nic nového. Prosím o odpověď: když mám dva jazyky povinné, musím si zapsat povinně němčinu a paralelně si zapíši ruštinu musím tu němčinu absolvovat?

Fiala: Ano, tento semestr nezbyvá nic jiného.

Vaněk: Němčina tedy bude to základní.

Fiala: Zmínil bych návrh pana rektora, pokud ve studijním a zkušebním řádu budou specifikovány určité certifikáty, které studenti mohou dosáhnout a budou jim uznány, můžou se stát velmi konkurenceschopní. Je to úsporný moment tlačit studenty do získávání těchto certifikátů. Naše fakulta umožňuje získání certifikátu, ale moc se nevyužívá. Domnívám se, že toto je lepší cesta, než nabídka formou celoživotního vzdělávání.

Miketová: Bude možné si tedy potom doplnit tu jazykovou zásobu odbornou?

Fiala: Myšlenka rektora bude taková, že budeme ubírat jazykové předměty, ale budeme požadovat jazykovou vybavenost na určité úrovni. Když dotyčný student nemá tu úroveň, aby absolvoval vyšší stupeň jazyka, bude mít možnost si to v celoživotním vzdělávání dostudovat.

Fiala: Ten cizí jazyk německý je nabízen v rovině, kdo se s německým jazykem nikdy nesetkal. Kdo už ho studoval není problém aby byl přiřazen do vyššího stupně kurzu, to je na domluvě s vedoucím katedry.

Vaněk: Trvám na tom, že nabídka angličtiny a němčiny neudělá dobré jméno. Budeme nabízet absolventy hotelnictví a všichni budou mluvit německy. Současný studijní řád umožňuje přeskokovat některé předměty. V prvních 14 dnech semestru může požádat student o vykonání zkoušky a pak nemusí do předmětu chodit. Složení zkoušky je však podmínkou.

Fiala: Co se týká dobrého jména, můžeme mít různé pohledy. Dělá třeba dobré jméno její nejmediálnější absolvent Agáta Hanychová?

Čmiel: Tato kauza se už včera objevila na novinkách.cz

Fiala: Já jsem tu medializaci nezpůsobil. Spíše jsem vyjádřil politování, že se tato kauza takto řeší. A dal jsem rektorovi vyjádření vedoucích z katedry cizích jazyků. Já bych si dovedl představit, že by se tyto problémy řešily jinak. Ale pokud média oslovila studenty, je to jejich rozhodnutí.

Fidler: Znovu bych přesto požádal o zvážení aspoň jednoho z těchto tří jazyků, který má být zrušen.

Fiala: Já k tomuto kroku nepřistoupím, nerad bych se dostal do situace, jestli zrovna jazyk ruský nebo francouzský nebo španělský. Němčina a angličtina proto, protože jazykové kompetence v českém vysokém školství je postaveno v jazyce anglickém a německém.

Vaněk: Pan děkan se tím bude zabývat. Z pozice předsedy AS navrhuji, aby petice byla postoupena k řešení děkanovi fakulty a úřadujícímu předsedovi AS fakulty. Věřím, že fakulta reprezentovaná děkanem přijme opatření a poskytne fundované vyjádření akademickému senátu.

Hečko: Na zasedání AS fakulty jsme o této petici věděli a odvíjela se stejná debata jako zde. Já s tímto rozhodnutím také nesouhlasím. Jestli tímto kolečkem vůbec k něčemu dojdeme.

Vaněk: Předseda AS SU předá tuto petici kompetentním orgánům na fakultě.

5. Různé

Sedlár: Poprosil bych nové členy AS SU, aby sdělili své telefonické, e-mailové a doručovací kontakty ohledně materiálů, které se senátorům pravidelně zasílají. Pokud se den před konáním senátu do 12 hodin nenahlásí, bude neomluven. A pokud ve stejný časový okamžik nebude senát usnášení schopný, bude přeložen o týden později. Proto prosím o potvrzení účasti.

Čmiel: Souhlasím a myslím si, že by mělo vedení připravit změnu volebního a jednacího řádu. Také prosím, aby na zasedání AS SU byli zváni předsedové fakultních senátů.

Vaněk: \program senátu včetně pozvánky budeme pravidelně zveřejňovat na webu.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 12. dubna 2011 v Opavě ve 13.00 hodin.

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í
ze 202. zasedání AS SU konaného dne 15. 3. 2011 v Opavě

- 1) Akademický senát Slezské univerzity zvolila volební komisi ve složení
 - a) Doc. Ing. Petr Čermák, Ph.D. – předseda volební komise
 - b) Mgr. Jiří Siostrzonek, Ph.D.
 - c) Bc. Jakub Fidler
- 2) Předsedou Akademického senátu Slezské univerzity byl zvolen RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.
- 3) Předsedou zaměstnanecké komory Akademického senátu slezské univerzity byl zvolen RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.
- 4) Předsedou studentské komory Akademického senátu Slezské univerzity byl zvolen Ing. Stanislav Rojík
- 5) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje VIII. Změny Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě
- 6) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje VIII. Změna Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě
- 7) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě neschvaluje Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- 8) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě
- 9) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástí SU v Opavě pro rok 2011
- 10) Akademický senát schvaluje rozpočet rektorátu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2011
- 11) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Rozdělení stipendijního fondu pro rok 2011
- 12) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí Rozhodnutí rektora k zúčtování výsledku hospodaření SU v Opavě pro rok 2010

13) Akademický senát Slezské univerzity v Opavě postupuje Petici studentů Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné k řešení děkanovi fakulty a úřadujícímu předsedovi AS fakulty

RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.
předseda AS SU