

Zápis z 326. zasedání konaného dne 7. 6. 2022

Členové senátu a přítomní hosté	
Přítomní senátoři	<i>Dr. Kamrádová, Dr. Majerová, Dr. Pilát, Dr. Radek, Dr. Sedlář, Dr. Stoklasa, Dr. Vojtal, Dr. Vomlela, Dr. Urbanec, Doc. Weiss, Bc. Babijová, Mgr. Holba, Bc. Foltisová, S. Půčková, T. Stanovský, P. Straka, Bc. Trnečková</i>
Omluveni/neomluveni senátoři	<i>MgA. Durczak (oml.), Dr. Chmielová (oml.), Dr. Kocourková (oml.), Dr. Szarowská (oml.), Bc. Lančová (oml.), Bc. Teplárek (oml.), MgA. Zeman (oml.)</i>
Hosté	<i>Prof. Engliš, Bc. Fiala, Doc. Siostrzonek</i>

Program jednání:

1. Projednání programu jednání

2. Legislativní záležitosti

a) VI. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě

3. Personální záležitosti

a) Návrh na schválení kandidáta na pozici ombudsmana SU

b) Volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora

4. Různé

Ad 1) Projednání programu jednání

Jednání AS SU v Opavě zahájil jeho předseda, přivítal přítomné členy senátu a hosty jednání. Sdělil, že je přítomno 17 členů. Předseda prohlásil jednání za usnášeníschopné. Sdělil, že všichni obdrželi program jednání a otevřel diskuzi k jeho případnému doplnění či návrhům k jeho změně. Nikdo z přítomných neměl připomínky, proto proběhlo hlasování o jeho schválení.

Návrh usnesení 1: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 326. zasedání AS SU.*

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

Ad 2) VI. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě

Engliš: Sdělil, že se jedná o změnu základního univerzitního předpisu vyvolanou situací v naší zemi, a to změnu pro zahraniční studenty ve způsobu ověření pro jejich studium v cizím jazyce. Pokud studuje v angličtině studuje za peníze, pokud v češtině tak studuje zadarmo, ale musí prokázat znalost češtiny. Tzn. že vykoná zkoušku na ústavu bohemistiky. Doplnil, že důvodovou zprávu a vyjádření právníka senátoři obdrželi.

Diskuze:

Stanovský: Vznese dotaz, zda evidujeme nějaké zájemce Ukrajince.

Engliš: Konstatoval, že zájemce evidujeme, nicméně vzhledem ke složité situaci se zatím stále jedná pouze o zájemce. Na Matematickém ústavu evidujeme tři zájemce na Erasmus, kteří byli nabídkou nadšení a sdělili, že po překročení hranic se ohlásí, dosud se nikdo neohlásil. Na ostatních součástech dle informací je situace podobná. I přesto je vhodné mít pravidla nastavená.

Návrh usnesení 2: *Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje VI. změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě*

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Personální záležitosti

a) Návrh na schválení kandidáta na pozici ombudsmana SU

Engliš: Konstatoval, že na minulém zasedání byl tento bod stažen z jednání. Bylo požadováno, aby se kandidát představil. Dnes je tedy přítomen. Bylo aktualizováno také CV. Samotná funkce navazuje na projekt HR award. Ombudsman by měl podat pomocnou ruku studentům, ale i zaměstnancům, zjistit celou situaci, může vstupovat do různých jednání, může být přítomen na etické komisi.

Diskuze:

Weiss: Vznese dotaz, jakou formou bude tato služba nabízena studentům a zaměstnancům v Karvině.

Siostrzonek: Konstatoval, že na rozdíl od jiných univerzit, kde bývají i fakultní ombudsmeni, očekává, že by v případě nutnosti a možnosti neměl být problém, aby se dostavil na jednání v Karvině. Čas ani vzdálenost nejsou překážkou a otázka kontaktu se vyřeší tím, že bude stanovena co nejširší nabídka, jak se s ombudsmanem zkontaktovat.

Engliš: Doplnil, že bude zřízena speciální emailová adresa na ombudsmana. Domnívá se, že takto bude i jednodušší pro každého zájemce problém sdělit. Pokud by situace byla kritická můžeme do budoucna zvážit i zřízení fakultních ombudsmanů.

Radek: Vznese dotaz, že i přesto, že vnitřní předpis neřeší tuto záležitost, pan docent je jak členem etické komise, tak by byl ombudsmanem. Zda-li to hodlá nějakým způsobem řešit.

Sedlár: Informoval, že v čl. 14a Statutu, je napsáno „ombudsman může být členem etické komise“.

Radek: Doplnil, že již bylo řešeno na minulém zasedání a ne všichni s tím souhlasili.

Engliš: Konstatoval, že jak etická komise, tak ombudsman by měli pracovat pro společné dobro. Ombudsman je zván na všechna zasedání etické komise, má právo tam vystoupit a bude mu uděleno slovo. Všechny vazby jsou zachovány, aby tyto orgány mohly pracovat v součinnosti. Období funkce etické komise je stejné s funkčním obdobím rektora, tudíž bude od března etická komise nová. Funkce ombudsmana je závislá na akademickém senátu.

Radek: Doplnil, že souhlasím s tím, že musí spolu spolupracovat, ale nelíbí se mu, že je zároveň členem.

Sedlár: Dále citoval z vnitřního předpisu, že „o své činnosti podává ombudsman zprávu senátu a rektorovi. Po předchozím projednání v akademickém senátu je rektor oprávněn ombudsmana odvolat. Funkční období je 4 roky.“

Kamrádová: Vznese dotaz, že máme „tváře univerzity“, které jsou prezentovány, tak jestli se plánuje prezentace funkce ombudsmana, aby studenti a zaměstnanci byli informováni.

Engliš: Konstatoval, že aby mohli fungovat, tak musí být zpropagovány a je to v plánu. Doplnil, že Etická komise funguje již tři roky a dosud zaznamenala jeden podnět.

Straka: Vznese dotaz, zda-li tato funkce bude platit od nového akademického roku.

Engliš: Sdělil, že pokud bude schváleno, může platit ihned od zítřka, resp. od jmenování do funkce rektorem.

Weiss: Vznese dotaz, že si je vědoma, že ho jmenuje rektor, nicméně jsme pravděpodobně asi jediná univerzita, která má takto zvoleno. Jiné univerzity vypisují na tuto funkci výběrové řízení a je volen, jelikož má zastupovat studenty.

Engliš: Konstatoval, že tento postup či návrh tohoto postupu prošel všemi grémii, potom také schválil takto akademický senát. Zda je lepší ombudsman volený nebo jmenovaný nebylo diskutováno. Dle jeho názoru, pokud ombudsman dostane nějaký podnět, tak nebude mít jednoduchý život.

Vojtal: Konstatoval, že pokud by to měla být volená funkce, byla by nutná další změna statutu.

Engliš: Sdělil, že výběrové řízení můžeme vypsát, ale domnívá se, že je lepší vybrat osobu, o které jsme přesvědčení, že to bude dělat dobře, a komu důvěřujeme.

Siostrzonek: Sdělil, že si uvědomil, že tedy nesplňuje tři kritéria, že je muž, že je starý, a že je na univerzitě již od roku 1991. Ve všem je to pravda, ale je to vše úhel pohledu. A je to velmi kontroverzní. Jedná se vlastně o snahu vytvořit prostředí, které je komunikativní i s tím, že jsou kontroverzní názory. Hodně se dnes nosí slovo „mediace“, tak právě zprostředkovat mezi lidmi, kteří mají spolu problém mluvit, to prostředí ke komunikaci a ombudsman by měl ventilovat a chválit tzn. ne shromažďovat jen negativní informace, ale také shromažďovat i pozitivní věci a medializovat je.

Engliš: Informoval, že pan předseda etické komise podal rezignaci na svou funkci, tudíž se hledá nový předseda etické komise. Snažíme se, aby to byla žena.

Kamrádová: Doplnila, že se také hovořilo o sexuálním obtěžování, že by ženy za mužem nepřišly s problémem. Cítím zde otázku, že je to spíše pro studenty, co oni potřebují.

Pilát: Sdělil, že cítí, že zde je problém etická komise a ombudsman jako střet zájmu. Nemyslí si, že je možné tyto dvě věci oddělit.

Engliš: Doplnil, že dle jeho názoru je to naopak dobře, že je členem etické komise.

Vojtal: Konstatoval, že i kdyby ombudsman nerezignoval na svou funkci v etické komisi, tak etická komise k poslednímu únoru 2022 končí svou činnost v tomto složení.

Vomlela: Navrhl tajné hlasování.

Sedlár: Sdělil, že je třeba zvolit volební komisi pro tajné hlasování.

Navrženi byli:

Mgr. Lukáš Vomlela, Ph.D.

Mgr. David Radek, Ph.D.
Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D.

Návrh usnesení 3: Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil komisi pro volbu kandidáta na ombudsmana Slezské univerzity v Opavě ve složení: Mgr. Lukáš Vomlela, Ph.D., Mgr. David Radek, Ph.D., Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

Usnesení bylo přijato.

Komise si zvolila za předsedu Mgr. Lukáše Vomlelu, Ph.D.

Návrh usnesení 4: Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje předloženého kandidáta na ombudsmana Slezské univerzity v Opavě

Byly rozdány hlasovací lístky. Předseda komise sdělil průběh volby.

Vomlela: Sdělil výsledky volby.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
8	2	7

Usnesení nebylo přijato.

Jednání opustil Dr. Pilát.

b) Volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora

Sedlár: Konstatoval, že by bylo vhodné, aby v komisi byl zástupce z každé fakulty.

Navrženi byli:

Dr. Ing. Ingrid Majerová, předsedkyně
Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D.
Mgr. David Radek, Ph.D.
Mgr. Martin Urbanec, Ph.D.
Mgr. Lukáš Vomlela, Ph.D.

Návrh usnesení 5: Akademický senát Slezské univerzity v Opavě jmenoval komisi pro volbu kandidáta na funkci rektora ve složení: Dr. Ing. Ingrid Majerová, předsedkyně, Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D., Mgr. David Radek, Ph.D., Mgr. Martin Urbanec, Ph.D., Mgr. Lukáš Vomlela, Ph.D.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Různé

a)

Sedlář: Informoval, že zahájení akademického roku resp. Akademický den se bude konat 27. 9. 2022 v Karvině. Pozvánka bude všem senátorům rozeslána.

b)

Radek: Požádal o doplnění zápisu z minulého zasedání o diskuzi k ombudsmanovi a jeho dotaz na stav etické komise.

Příští jednání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě proběhne dne 20. září 2022 od 13 hodin v Karvině.

Zapsala: **Zuzana Moravcová**

Viděl:

Schválil: **RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.**
předseda AS SU

U S N E S E N Í

**z 326. zasedání AS SU
konaného dne 7. 6. 2022**

***Usnesení 1:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje program 326. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 2:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje VI. Změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 3:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil komisi pro volbu kandidáta na ombudsmana Slezské univerzity v Opavě ve složení: Mgr. Lukáš Vomlela, Ph.D., Mgr. David Radek, Ph.D., Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D.*

***Usnesení 4:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě neschvaluje předloženého kandidáta na ombudsmana Slezské univerzity v Opavě*

***Usnesení 5:** Akademický senát Slezské univerzity v Opavě jmenoval komisi pro volbu kandidáta na funkci rektora ve složení: Dr. Ing. Ingrid Majerová, předsedkyně, Ing. Lucie Kamrádová, Ph.D., Mgr. David Radek, Ph.D., Mgr. Martin Urbanec, Ph.D., Mgr. Lukáš Vomlela, Ph.D.*

RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.
předseda AS SU