

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 8

Datum: 3. dubna 2018

Přítomní: Bernatík, Engliš, Gongol, Janák, Jirásek, Kalnický, Ramík, Smítal, Stavárek, Stuchlík, Štreit, Tuleja, Tvrdouš, Žáček

Omluveni: Rataj

Hosté: Gráf, Korbelařová, Šimečková, Verner, Vícha

Zahájení

- Přivítání:** rektor přivítal přítomné členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a přítomné hosty. Konstatoval, že je přítomno 14 z 15 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté představil program zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na doplnění programu. Žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo formou videokonference. Na obou pracovištích – v Opavě i v Karvině – byla vyhotovena prezenční listina.

Průběh jednání

1. Žádosti o akreditace:

a) Projednávané žádosti:

- Žádost o akreditaci bakalářského SP Cestovní ruch a turismus:** zpravodaj pracovní skupiny prof. Žáček sdělil, že materiál je kompletní a dobře zpracovaný, neobsahuje nedostatky zásadního charakteru a vyžaduje pouze drobné úpravy. Pror. Engliš upozornil na některé formální nedostatky a poté předal slovo prof. Stavárkovi, který poděkoval jak pracovní skupině, tak i Ing. Šimečkové a Ing. Vernerovi za připomínky a ujistil, že budou do žádosti zapracovány.

Diskuse

Do diskuse se zapojil prof. Stavárek, prof. Stuchlík, prof. Janák, prof. Smítal, prof. Žáček a prof. Korbelařová. Na jejich dotazy reagoval pror. Engliš, pror. Gongol a rektor. Předmětem diskuse byl především způsob vykazování úvazků v akreditačních materiálech.

V reakci na sdělení zpravodajů pracovních skupin, kteří poukazovali na skutečnost, že některé části akreditačních materiálů nejsou schopni co do odborné stránky posoudit a vyžadují posouzení odborníka z dané oblasti, byla rovněž diskutována možnost posuzování akreditačních materiálů externími posuzovateli, tj. nečleny RVH. Pror. Engliš v této souvislosti uvedl, že v případě zapojení externích odborníků je třeba počítat jak s větší časovou náročností posuzování žádostí, tak i s finančními kompenzacemi. Vyústěním diskuse byla dohoda, že v případě nutnosti posouzení žádostí o akreditace externím odborníkem se zpravodaj obrátí na příslušného vedoucího součásti, který zajistí odborníka z daného oboru.

V neposlední řadě byl řešen také způsob, jakým bude kontrolováno zapracování připomínek do žádostí o akreditace.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami s návrhem předložit žádost o akreditaci bakalářského profesního SP Cestovní ruch a turismus, uskutečňovaného OPF, na Národní akreditační úřad.

PRO:	14
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	14

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Ve 12.30 hod. odchází prof. Smítal.

2. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Sociální patologie a prevence:** prof. Stavárek, který je zpravodajem pracovní skupiny pro posouzení této žádosti o akreditaci, uvedl, že předkládaný studijní program je postaven dobře, nicméně upozornil na některé nedostatky, které se týkají omezeného rozsahu výuky cizích jazyků, nevhodného členění povinně volitelných předmětů a úrovně publikační činnosti některých pracovníků zabezpečujících předměty ZT/PZ. Především však poukázal na kombinovanou formu studia, která není adekvátně zabezpečena využitím elearningu a studijními oporami.

Diskuse

V diskusi vystoupil Ing. Vícha, prof. Žáček, pror. Gongol a pror. Engliš.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě požaduje po odstranění nedostatků předložit žádost k novému posouzení Radě pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě.

PRO:	13
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Nové žádosti: pror. Engliš představil nové žádosti o akreditace studijních programů a v této souvislosti upozornil na to, že názvy jednotlivých studijních programů neodpovídají názvům vzorových studijních programů pro jednotlivé oblasti vzdělávání. Poté se dotázal Ing. Šimečkové, dokdy budou jednotlivým pracovním skupinám dodány podklady z OSSZ. Nakonec představil návrh na složení pracovních skupin pro posouzení souladu předložených žádostí o akreditace s vnitrouniverzitními standardy studijních programů.

1. Žádost o akreditaci bakalářského SP Knihovnictví.
2. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Knihovnictví.
3. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Audiovizuální tvorba.
4. Žádost o akreditaci bakalářského SP Italština.
5. Žádost o akreditaci bakalářského SP Němčina pro školskou praxi pro zajištění dostudování stávajících studentů.
6. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Německý jazyk.
7. Žádost o akreditaci bakalářského SP Historie se specializací Památková péče.
8. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Učitelství dějepisu pro střední školy pro zajištění dostudování stávajících studentů.
9. Žádost o akreditaci bakalářského SP Informatika.
10. Žádost o akreditaci bakalářského SP Informatika a angličtina.
11. Žádost o akreditaci bakalářského SP Multimediální techniky.
12. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Veřejná správa a sociální politika.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje následující pracovní skupiny pro posouzení nově předkládaných žádostí o akreditace studijních programů.

- a. SP Knihovnictví a Audiovizuální tvorba: dr. Gongol (zpravodaj), dr. Bernátík.
- b. SP Italština, Němčina pro školskou praxi a Německý jazyk: doc. Tvrdon (zpravodaj), prof. Ramík.
- c. SP Historie a Učitelství dějepisu: doc. Tuleja (zpravodaj), prof. Žáček.
- d. SP Informatika, Informatika a angličtina, Multimediální techniky: prof. Engliš (zpravodaj), prof. Smítal.
- e. SP Veřejná správa a sociální politika: prof. Stuchlík (zpravodaj), Mgr. Rataj.

PRO:	12
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	1
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo přijato.

c) Návrhy na podání žádosti o institucionální akreditaci ve vybraných oblastech vzdělávání: pror. Engliš informoval členy RVH o návrzích na podání žádosti o institucionální akreditaci ve vybraných oblastech vzdělávání s tím, že návrh

na podání institucionální akreditace všech typů studijních programů v oblasti vzdělávání Historické vědy nebyl dodán ve lhůtě stanovené Jednacím řádem RVH. Dotázal se tedy členů RVH, zda souhlasí s projednáním tohoto návrhu přímo na zasedání nebo dávají přednost hlasování per rollam. Členové se jednomyslně shodli na tom, že daný návrh projednají přímo na zasedání Rady. V závěru svého vystoupení pak pror. Engliš nastínil další postup při přípravě žádosti o institucionální akreditaci. Radě pro vnitřní hodnocení byly podány následující návrhy na podání institucionální akreditace:

1. Návrh na podání institucionální akreditace všech typů studijních programů v oblasti vzdělávání Matematika.
2. Návrh na podání institucionální akreditace všech typů studijních programů v oblasti vzdělávání Fyzika.
3. Návrh na podání institucionální akreditace všech typů studijních programů v oblasti vzdělávání Historické vědy.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s návrhem na podání institucionální akreditace pro všechny typy SP v uvedených oblastech vzdělávání.

PRO:	13
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Různé

1. **Doplnění zápisu z minulého zasedání RVH ze dne 13. 3. 2018:** pror. Engliš sdělil, že v minulém zápise nebylo omylem uvedeno, že v rámci projednávání žádosti o akreditace SP bylo rovněž diskutováno, jakým způsobem prověřovat existenci pracovních úvazků mimo SU v případech, kdy není možno dané zkontrolovat v REDOPu. Dále ze zápisu také vypadal závěr, jenž z této diskuse vyplynul a to, že každá součást univerzity má povinnost vyžádat si od jednotlivých akademických pracovníků podepsaný formulář C-I (personální zabezpečení), přičemž podpis pracovníka bude vyjadřovat jeho souhlas s obsahem dokumentu a stvrzovat pravdivost zde uvedených údajů.
2. **Personální zabezpečení studijních oborů zajišťovaných oddělením anglistiky a amerikanistiky ÚCJ FPF:** pror. Engliš se dotázal na další vývoj ohledně podnětu k zajištění studijních programů, na jejichž uskutečňování se podílí oddělení anglistiky a amerikanistiky ÚCJ FPF a požádal pror. Gongola o to, aby členům RVH byla dodatečně zaslána odpověď, která byla v této souvislosti předána NAÚ. Prof. Stuchlík v reakci na tuto diskusi konstatoval, že na ÚCJ již byla přijata nápravná opatření a je vyvíjena maximální snaha celou situaci vyřešit. Pror. Engliš v této souvislosti požádal děkana, aby do 2 měsíců dodal RVH zprávu o přijatých opatřeních, resp. o plánu dalšího postupu v této záležitosti. Děkan Stuchlík souhlasil.

T: 3. 6. 2018
Z: děkan Stuchlík
S: probíhá
3. **Kontrolní činnost:** pror. Engliš se dotázal pror. Gongola, jak postupuje kontrola garantů studijních programů a studijních oborů. Zpravodaj pror. Gongol na dotaz zareagoval a informoval členy RVH o tom, že pracovní skupina zpracovala finální verzi zprávy, která bude dána k dispozici členům RVH, přičemž současně zmínil některá závažná doporučení, která z této zprávy vyplývají. Mimo jiné navrhl stanovit dvouměsíční lhůtu pro nápravu zjištěných nedostatků a poté provést následnou kontrolu daného problému.
4. **Ukončení:** rektor poděkoval všem přítomným za účast a jednání ukončil.

Příští zasedání RVH se uskuteční v úterý dne 17. 4. 2018 v 10.30 hod. v Opavě.

Případné materiály ze součástí nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději do 9. 4. 2018 do 8:00 hod.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
Zapsala: Ing. Petra Skoumalová

