

**Zápis ze 190. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity  
konaného dne 23. 2. 2010 v Opavě**

**Přítomni:** Vaněk, Sedlář, Kolibová, Mrovčcová, Siostrzonek, Vojtal, Římovská, Botlík, Harasimová, Rojík, Brázdil, Janiš, Veselý, Urbanec, Bednařík,  
**Omluveni:** Miškus, Čermák, Fidler  
**Neomluveni:** Štefek, Mamula  
**Hosté:** Žáček, Kania, Ramík

---

**PROGRAM:**

- 1. Legislativní záležitosti**
    - a. III. Změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě
    - b. VII. Změny studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě
  - 2. Ekonomické záležitosti**
    - a. Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě.
  - 3. Organizační záležitosti**
    - a. Záměry optimalizace organizační struktury Slezské univerzity v Opavě
  - 4. Různé**
- 

Předseda AS SU Vaněk přivítal přítomné senátory, zástupce vedení a hosty. Zahájil zasedání AS SU a seznámil přítomné s programem jednání.

**1. Legislativní záležitosti**

**a) III. Změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě**

Předseda Vaněk požádal rektora o předložení materiálu.

Rektor: Tento materiál již byl jednou Akademickým senátem SU schválen, ale právní oddělení MŠMT tuto změnu vrátilo s připomínkami, tudíž tento materiál znovu předkládáme Akademickému senátu k projednání.

Kvestor: Obsahově se nic nemění, dochází jen ke změnám některých formulací. Proto je nutné tento materiál znovu schválit Akademickým senátem.

**Diskuze:**

Nikdo z přítomných senátorů nevznesl žádný dotaz.

**Návrh usnesení:**

a)

Akademický senát Slezské univerzity ruší své usnesení č. 1 ze 188. zasedání AS SU ze dne 15. 2. 2009 schvalující III. Změny pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

b)

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje III. Změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

**b) VII. Změny studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě**

Předseda Vaněk požádal rektora o předložení tohoto materiálu.

Rektor: Jedná se o změny, které byly dlouze připravovány. Vzhledem k tomu, že součástí těchto změn navrhovaly velké množství, byly tyto návrhy shromážděny, aby mohla být komplexněji schválena změna studijního a zkušebního řádu SU. Změny byly projednávány na poradě vedení a také na speciálních jednáních se studijními odděleními součástí. Výsledkem je dohoda zástupců součástí na těchto změnách. Požádal prorektora Ramíka, aby tento bod doplnil.

Ramík: Některé změny byly iniciovány kauzou Západočeské univerzity. Paragraf 26 se týká přestupů. Zde jsme upřesnili pravidla přestupů tak, aby byly lépe zajištěny proti podvodům. Proběhla celá řada jednání od porady vedení, kolegia rektora až po schůzku proděkanů a studijních oddělení součástí, také byly přítomni zástupci studentských komor Akademických senátů.

**Diskuze:**

Harazimová: Čl. 1 část 3 – mění se povinnost prokázat platným dokladem obč. průkaz? Máme právo požadovat po studentech tento doklad?

Ramík: Byl vznesen dotaz, zda můžeme či nemůžeme požadovat občanský průkaz, ale bylo nakonec dohodnuto, že ponecháme formulaci v tomto znění.

Harasimová: já bych navrhovala formulaci „případně“, ne „povinnost“.

Ramík: Studenti mají povinnost se nějak identifikovat. Pokud nemají platný průkaz studenta, musí se prokázat jiným dokladem.

Rektor: Platný průkaz totožnosti nemusí být jen občanský průkaz. Jedná se o jakýkoli dokument opatřený fotografií.

Ramík: Ve studijním řádu toto vůbec nebylo zmiňováno a studenti byli překvapeni, že se musí prokazovat. Proto jsme toto do studijního řádu zapracovali.

Rojík: K čl. 23 odst. 1 první věta – kdyby student studoval bakalářský stud. obor např. v hospodářské politice a v managementu studuje souběžně, tudíž studuje dva programy. V obou programech bude mít matematiku. Musí tento předmět absolvovat dvakrát?

Ramík: Měli by tento předmět absolvovat 2x. Pokud chce studovat dva obory, měl by tedy absolvovat i 2x předměty, ne si nechat uznat zkoušky z jednoho oboru pro obor druhý.

Vaněk: Pokud se jedná o jiné obory, nejspíš půjde také o jiné matematiky.

Botlík: čl. 1 volitelné předměty typu C – když student studuje na OPF, může si zapsat volitelný předmět C z Opavy?

Vaněk: Ano, není to zakázáno.

Předseda studentské komory Rojík požádal o přestávku pro studentkou komoru.

Rojík: Řešili jsme problematiku souběžného studia a dospěli jsme k závěru, že pokud budu studovat bakalářský a souběžné magisterský obor, nejedná se o „souběžné studium“.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje VII. Změny studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě

**Pro:**

13

**Proti:**

0

**Zdrželi se:**

2

## **2. Ekonomické záležitosti**

### **a) Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě.**

Předseda Vaněk požádal rektora o předložení tohoto materiálu.

Rektor předal slovo kvestorovi.

Kvestor: Tento dodatek řeší položku, která by se převedla do roku 2010. Jedná se o převody v rámci univerzity, kdy z různých fondů rozvoje, IGS apod., budou nevyčerpané prostředky staženy na rektorát a pro stejný účel převedeny do roku 2010. Dále se jedná o prostředky z operačních programů.

### **Diskuze:**

Urbanec: Jedná se prostředky na specifický výzkum?

Kvestor: Jedná se o nevyčerpané prostředky z roku 2009.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

### 3. Organizační záležitosti

#### a) Záměry optimalizace organizační struktury Slezské univerzity v Opavě

Předseda Vaněk požádal rektora o úvod do problematiky.

Rektor: První záležitost se týká otázky roztržiténosti Univerzitní knihovny SU. Zvažovali se různé možnosti soustředění veškerých knihovnických služeb do jednoho celku. Pravděpodobně k 1.3.2010 proběhne převedení ústřední knihovny. Neuwirthova knihovna již převedena je, do budoucna počítáme s převedením i knihoven ostatních. Pro běžného čtenáře by tento krok neměl mít žádné následky. Postupně bude zřízen nový knihovní software. Doufám, že toto povede k rozšíření služeb knihovny. Zlepšení podmínek jak pro zaměstnance, tak i pro uživatele knihovny nastane až s vyřešením prostorových záležitostí, které je závislé na přidělených finančních prostředcích z MŠMT.

Další záležitostí je eventuelní rozdělení Filozoficko-přírodovědecké fakulty na dvě součásti, a to na část Filozofickou a na část Fyzikálně-informatickou. Pověřil kolegy z vedení, aby brali eventuelní rozdělení FPF jako alternativu, kterou budeme zvažovat z hlediska ekonomického. Je nutné také vyjádření členů vedení, členů senátů a vedoucích jednotlivých ústavů, zda vyslovují souhlas s úvahou o eventuelním rozdělení FPF. Rektor navrhuje vznik komise, která by měla prozkoumat eventuelní vznik nové fakulty.

#### Diskuze:

Kolibová: Optimalizace může být v pořádku, ale v rámci diskusních fór se mluví spíše o slučování. Je dobré, když jdeme opačným směrem?

Rektor: Otázka rozšiřování počtu fakult byla reakcí na úvahy, zda bude vyvíjen tlak na slučování. Čím více fakult univerzita má, tím je menší možnost sloučení. Ale bude se posuzovat i spousta jiných faktorů, než je počet fakult. Přesto si myslím, že si SU za 20 let své existence vydobyla právo existovat.

Veselý: Neměl by v zásadách komise být bod o soudržnosti univerzity?

Rektor: Myslím si, že pokud se chceme rozšířit, mělo by se rozšiřovat tam, kde je to účelné.

Botlík: Bude se komise zabývat i případným rozšířením fakulty v Karviné?

Rektor: Tato komise má prozkoumat možnosti vzniku nové fakulty. Již při několika jednáních jsme se zabývali možností rozšíření Karviné, zatím se nepodařila najít žádná možnost. Pokud najdete možnost jak Karvinou rozšířit, bude to jen přínosem, pokud bude univerzita bohatší na fakulty.

Siostrzonek: Myslím si, že když vznikne komise, navrhne možnosti, prozkoumá, zda je to ekonomické apod. a pak je možné stavět diskuzi na reálných základech.

## Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí informace o Záměrech optimalizace organizační struktury Slezské univerzity v Opavě a souhlasí se zřízením komise rektora pro optimalizaci organizační struktury.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

## 4. Různé

### a) Výhledy k rozpočtu na příští rok.

Rektor: Současný rozpočet je o 5. mil nižší než byl rozpočet na loňský rok. Není to potěšitelné, ale SU je na tom celkem dobře. Problémy vznikají ale na součástech, protože některé jsou bohatší, některé ne. Zatím se snažíme při rozdělování finančních prostředků kopírovat metodiku MŠMT. Rozpočet tedy není nejhorší, ale fakulty se musí zařídít tak, jak rostou náklady.

Kvestor: Nejdříve se vrátím k hospodářskému výsledku 2008. Loňský rok jsme uzavřeli velmi dobře. Než se uzavře hospodářský výsledek je možné převést nějaké prostředky v rámci fondu provozních prostředků. Převádíme 7 mil., hosp. výsledek je 23 mil. Ušetřili jsme tedy 30 mil.

Co se týče roku 2010, již nám byly přiděleny prostředky pro letošní rok. Pokud porovnáme rozpočet na rok 2009 a na rok 2010, dochází ke snížení o 1,32%, což není zase tak výrazný pokles. Vzhledem k tomu, že se posuzuje dle nových kritérií, pro zajímavost uvádím, že např. Karlova univerzita si polepšila o 14%.

Na Kolegiu rektora jsem předložil první čísla o výši dotací. Nejsou to však čísla konečná. Rozdíl v číslech by měl být předmětem článku do Univerzitních novin.

Na KR jsem rozdával první čísla, která informovala o výši dotací. Nemáme uzavřenu debatu o výsledku rektorátu, tudíž nemáme čísla konečné.

Rozdíl v číslech by měl být předmětem článku do Univerzitních novin. Propad OPF – tím, že byli nabráni studenti, na které nejsou dávány dotace, tím se snižuje průměrný koeficient náročnosti.

Budeme hledat rezervy, aby spíše došlo k úsporám na činnost rektorátu.

Rektor: Měly by být jasně stanovena pravidla, jak se dělí rozpočet. Aby nemohlo dojít k dohadům, že je některá z fakult preferována.

### b) Dopis p. Klapky

Harasimová podala informace o práci komise zabývající se dopisem p. Klapky.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 23. 3. 2010 v Opavě ve 13.00 hodin.**

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 23. 2. 2010

**U S N E S E N Í**  
**ze 190. zasedání AS SU konaného dne 23. 2. 2010 v Opavě**

1. Akademický senát Slezské univerzity ruší své usnesení č. 1 ze 188. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity ze dne 15. 12. 2009.
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje III. změny Pravidel hospodaření a účtování Slezské univerzity v Opavě.
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje VII. Změny studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě.
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí informace o záměrech optimalizace organizační struktury Slezské univerzity v Opavě a souhlasí se zřízením komise rektora a souhlasí se zřízením komise rektora pro optimalizaci organizační struktury.

**RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.**  
**předseda AS SU**

V Opavě 23. 2. 2010