

**Zápis z 303. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
konaného dne 12. 5. 2020 v Opavě**

Přítomni: Bernatík, Holba, Kubalová, Škrabal, Verner, Kaleja, Majerová, Stoklasa, Kocourková, Jamnický, Radek, Zeman, Babijová, Höflerová

Omluveni: Hercig, Sedlář, Rabasová, Vomlela, Langer, Trembač, Weiss, Prokop, Prusková

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Růžicková, Engliš

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. I. Změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě
- b. I. Změna Řádu rigorózního řízení Slezské univerzity v Opavě
- c. Vyhodnocení Plánu realizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019 (Bilanční zpráva 2019)

2. Ekonomické záležitosti

- a. Základní rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2020

3. Studijní záležitosti

- a. Studijní plány studijních programů Matematika pro akademický rok 2020/2021
- b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
- c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

4. Různé

Dr. Bernatík přivítal přítomné hosty a členy senátu a prohlásil senát za usnášeníschopný. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili. Celkem je připojeno 14 členů Akademického senátu SU.

1. Legislativní záležitosti

a. I. Změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě

Bernatík: Konstatoval, že tento materiál byl již krátce diskutován na minulém zasedání AS SU a požádal profesora Engliše o představení materiálu.

Engliš: Informoval, že v tomto materiálu dochází pouze ke kosmetické změně, která vyplývá z toho, že se nějakým způsobem musejí zveřejňovat habilitační práce. Dosud se zveřejňovaly na <http://slu.cz>, od září se zveřejňují v novém IS SU. Ostatní změny jsou pouze gramatické. Dříve se mluvilo o jednom vysokoškolském ústavu, nyní je tam množné číslo z důvodu vzniku Fyzikálního ústavu.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě

Pro:

14

Proti:

0

Zdržel se:

0

b. I. Změna Řádu rigorózního řízení Slezské univerzity v Opavě

Engliš: Informoval, že změna se týká poplatků za rigorózní řízení, které dosud byly nastaveny tak, že je určoval pan rektor na období jednoho akademického roku, a to rozhodnutím rektora. Nyní byla provedena úprava, kdy jsou poplatky určovány na neurčito a pravomoc stanovit poplatky byla delegována na vedoucí součástí, kteří mohou zohlednit specifika dle daného oboru. Dále zde došlo opět ke gramatickým úpravám, a to opět množné číslo vysokoškolské ústavy. Účinnost je plánovaná od 1. září 2020.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Řádu rigorózního řízení Slezské univerzity v Opavě

Pro:

14

Proti:

0

Zdržel se:

0

c. Vyhodnocení Plánu realizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019 (Bilanční zpráva)

Rektor: Konstatoval, že bilanční zpráva je materiál, který standardně předkládáme také dalším orgánům. Materiál byl projednán Správní radou SU bez připomínek. Hodnotí plán dlouhodobého záměru pro předchozí rok. Struktura je jasně daná vzorem. Je rozdělen do 8 prioritních oblastí. Jsou zde popsány kroky, které byly realizovány v roce 2019 a jak byly naplněny jednotlivé cíle.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Vyhodnocení Plánu realizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019 (Bilanční zpráva)

Pro:

14

Proti:

0

Zdržel se:

0

2. Ekonomické záležitosti**a. Základní rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2020**

Rektor: Konstatoval, že tak, jako v loňském roce, tak i letos při rozdělování vycházeli z pravidel MŠMT. Informoval, že proběhla diskuze s vedoucími součástí, jak jinak přerozdělovat finanční prostředky. Do loňského roku byla praxe taková, že pokud některá součást nemohla naplnit jedno z kritérií, nemusela platit penále (univerzita jako celek penále neplatila). Od loňského roku to neplatí. OPF musela hradit

částku za nedobráni studentů. O to bylo sníženo procento základu pro rok 2020. V případě výkonových ukazatelů vycházíme z principu, že to, co si fakulty vydělají, to jim připadne. Ještě je zde specifikum rektorátu, kde je určen stabilní podíl na rektorát, který si bere podíl jak z ukazatele A, tak z ukazatele K.

Prostředky, které jsou součástí odebrány, jsou přepočítány mezi ostatní součásti kromě rektorátu, a to těm, kteří mají studenty. Po aplikování všech těchto pravidel byly zpracovány přiložené tabulky. Informoval, že došlo také k dohodě mezi FPF a FU, kdy jsou tabulky dle této dohody také upraveny. Sdělil, že součástí rozpočtového okruhu jedna je nový ukazatel P, který jde na podporu vzdělávání učitelů, tedy se jedná o prostředky účelově určené. Součásti, které je čerpají, musí stanovit indikátory, že tyto prostředky byly využity na vzdělávání pedagogů.

Konstatoval, že je zde vidět, které ze součástí jsou na tom dobře v oblasti mobilit, zaměstnanosti absolventů, vědy a výzkumu, v případě RUVu, aktivních studií v cizím jazyce, externích příjmů apod.

Diskuze:

Majerová: Vnesla dotaz, k rozpuštění finančních prostředků mezi součásti.

Rektor: Sdělil, že se jedná o finální částku. Celková částka zahrnuje podíl za FPF, FVP za účetní agendu plus peníze za studenty.

Kaleja: Konstatoval, že po jednání s vedení FVP bude interpretovat otázky z jednání vzešlé.

1. Proč v rámci ukazatele A není reflexe stavu počtu studentů jednotlivých fakult a zároveň aktuální stav v počtu studentů ve vztahu k danému období. V tabulce je nastaveno období pětileté, ne tříleté.

Rektor: Konstatoval, že plně respektujeme pravidla MŠMT, také prostředky rozdělujeme podle MŠMT. V rámci fixu MŠMT vychází z toho, že výchozím rokem je rok 2015, což je to pětileté období. Konstatoval, že dotaz je postaven tak, že nerespektujeme pravidla MŠMT. Upřesnil, že přesně reflektujeme pravidla MŠMT. Hledáme cestu, jak upravit metodiku tak, abychom zohlednili především ten pozitivní růst na FVP a abychom mohli ty fin. prostředky přidat, ale musí to být kompromisní řešení, které se nám v letošním roce nepodařilo najít a všichni vedoucí součástí souhlasili se zachováním stávajících pravidel.

Kaleja: Konstatoval, že na jednání vedení FVP a AS SU FVP nabyl dojmu, že FVP velmi stojí o modifikaci těchto parametrů či tohoto koeficientu. Jak se bude řešit tato situace v budoucnu

Rektor: Vysvětlil nárůst a pokles studentů. Souhlasil, že ten problém vnímají, a fakulta o to opravdu stojí.

Kocourková: Vnesla dotaz, kterých konkrétních součástí by se ekonomické znevýhodnění týkalo.

Rektor: Konstatoval, že primárně by to postihlo OPF, v budoucnu MÚ a FPF.

Kocourková: Vnesla dotaz, že dle tabulek má FVP více studentů, než OPF, ale méně peněz. Takže kdyby došlo ke změně, tak to bude výhodné jen pro některou součást. Vnesla dotaz, že rektor zmínil, že se hledá cesta. Co se musí stát, aby se ten stav změnil.

Rektor: Konstatoval, že postup rozpisu vede k tomu, že naší snahou je dohodnout se tak, aby všechny součásti souhlasily – proto předcházela vždy jednání na úrovni vedení SU a vedoucích součástí před finalizací návrhu pro jednání Senátu.

Kaleja: Vnesl dotaz, zda je nutná dohoda všech součástí?

Rektor: Zopakoval, že vždy i za předchozího vedení byl rozpis předložen senátu až poté, kdy byl projednán a byl odsouhlasen se všemi vedoucími součástí.

Kaleja: Vznese dotaz, že na jednání s vedením FVP dostal informaci, že vedení obdrželo rozpis zároveň s akademickým senátem až minulé úterý po jednání Kolegia rektora.

Rektor: Konstatoval, že si s tím dovolí zásadně nesouhlasit.

Engliš: Upřesnil, že nebylo to projednáno s vedením součástí, ale s vedoucími součástmi. Kdy proběhlo asi 5 schůzek a ten konsensus se velmi těžce hledal a měl by se zachovat, ač není optimální. Je si vědom, že tak, jak se to vyvinulo, tak je FVP znevýhodněna tím, že pravidla MŠMT sankcionují ty, co podkročují normy, ale nezvýhodňují ty, co je překračují. V okamžiku, kdy se stane, že jste na tom maximu, tak se může stát že vám MŠMT zafixuje počty studentů a pak třeba v dalším roce nedoberete a MŠMT pak bude sankcionovat. Pokud by došlo k nějaké změně na straně MŠMT, měli bychom se jim přizpůsobit, ale zatím se domnívá, že toto je nejvhodnější možnost.

Rektor: Souhlasil a doplnil, že opravdu proběhlo několik jednání, a poslední jednání proběhlo před koronavirovou krizí někdy v únoru. Čekalo se na podepsání dohody mezi FÚ a FPF, kterou jsme obdrželi až den před rozesláním materiálu senátorům, tudíž jediná finální úprava byla ta, že jsme balík peněz (původně pro FPF) rozdělili mezi FPF a FÚ. Konstatoval, že opravdu materiál v této finální podobě obdrželi minulý týden, ale rozpis prostředků obdrželi mnohem dříve. Nedošlo v materiálu k žádné jiné změně ani ve vztahu k žádné ze součástí.

Kaleja: Vznese dotaz proč došlo k navýšení prostředků na rektorát v ukazateli A. Konstatoval, že vedení neposkytlo odpověď, jelikož ji samo nezná.

Kvestorka: Sdělila, že došlo k dohodě o tom, že se pokusíme převést veškerou účetní agendu pod rektorát. Ve finále rektorát přebírá agendu vykonávanou FPF, optimalizace se vztahuje i na Karvinou, pouze jsme nepřevzali ty zaměstnance. Takže tak, jak si tuto službu Karviná financovala ze svého, i nadále si ji financuje ze svého rozpočtu, a to, co jsme platili FPF, tak naopak opavské součásti budou platit rektorátu. Je to pouze technická záležitost.

Kocourková: Vznese dotaz, když se mělo jednat o optimalizace, proč se to týká pouze Opavy a ne také Karviné.

Kvestorka: Sdělila, že FPF službu poskytovala pro všechny opavské součásti, a ty jí to platili. Nedošlo k žádnému nárůstu prostředků. Jen se proces zjednodušil. A převádí se to rovnou prostřednictvím rozpisu.

Kocourková: Vznese dotaz, zda nárůst prostředků na rektorátě souvisí s optimalizací.

Kvestorka: Konstatovala, že nesouvisí.

Rektor: Konstatoval, že pozitivum vidí v tom, že ti lidé sedí na jednom místě, je tam lepší komunikace, zastupitelnost. A musíte také brát v potaz tu vzdálenost na OPF, která se ne vždy dá řešit elektronicky. Tam by se centralizací efekt nepřinesl. Na cestovních nákladech bychom projezdili spoustu peněz.

Kvestorka: Sdělila, že se jedná o jednotnou metodickou základnu, a tam se musela podřídit také OPF, jen zaměstnanci zůstali zaměstnanci OPF.

Kaleja: Vznese dotaz, zda vedení neuvažuje v souvislosti s tím, jak se mění počty studentů o rozšíření nabídky kombinovaných studijních programů v učitelství.

Rektor: Konstatoval, že podpoří jakýkoli krok, který bude reagovat na poptávku na trhu práce, nicméně vysokoškolský zákon tuto pravomoc přenechal na děkanech. Tudíž jakékoli návrhy v této oblasti předkládají vědecké radě součásti děkanů až po schválení vědeckou radou příslušné součásti se předkládá radě pro vnitřní hodnocení.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Základní rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2020

Pro:

13

Proti:

1

Zdržel se:

0

3. Studijní materiály**a. Studijní plány studijních programů Matematika pro akademický rok 2020/2021****b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám****c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky**

Engliš: Konstatoval, že se jedná o standardní věc předkládanou každý rok. V letošním roce se jedná pouze o nově schválené akreditace, do kterých se nově přijímalo. Studijní plány jsou dělány podle starých akreditací. U požadavků ke státním závěrečným zkouškám nedošlo k žádné změně, vztahují se ještě ke starým studijním oborům.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní plány studijních programů Matematika pro akademický rok 2020/2021

Pro:

14

Proti:

0

Zdržel se:

0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

Pro:

14

Proti:

0

Zdržel se:

0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Požadavky k souborným zkouškám z Matematiky

Pro:

14

Proti:

0

Zdržel se:

0

4. Různé

Rektor: Informoval, že v minulém týdnu proběhla diskuze o přijímacích řízeních, vyžádal si informace za rok 2019, zpracoval analýzu, kterou rozešle. Sdělil, že začíná být velmi nervózní z toho, jak se vyvíjí počet studentů, zvláště na FPF je počet přihlášek velmi nízký oproti loňskému roku a nemá to nic společného z vyčleněním Fyzikálního ústavu. Informoval, že bylo dohodnuto, že rektorátní PR se bude nyní věnovat programům FPF a budeme se snažit i ze zdrojů rektorátu podpořit FPF, abychom ji pomohli získat další studenty. Může to být spojeno s tím, že stávající maturanti ještě nevěděli, dokdy budou mít maturitní zkoušky, proto možná odkládali podání své přihlášky na VŠ. Nicméně to podkročení je zde poměrně výrazné. Poklud by to zůstalo ve stávajících číslech, penalizace se pohybuje mezi 7,9 až 17,9 miliony korunami, což jsou částky velmi vysoké. Konstatoval, že s touto situací seznámí děkany a požádá je, aby na to zkusili reagovat.

Příští jednání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě se bude konat 9. 6. 2020 v 10 hodin v Opavě.

Zapsala:

Zuzana Moravcová

Za správnost:

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

Slezská univerzita v Opavě

Akademický senát

U S N E S E N Í

z 303. zasedání AS SU konaného dne 12. 5. 2020

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. změnu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě
2. Akademický senát Slezské univerzity I. změnu Řádu rigorózního řízení Slezské univerzity v Opavě
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Vyhodnocení Plánu realizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019 (Bilanční zpráva 2019)
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Základní rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2020
5. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Studijní plány studijních programů Matematika pro akademický rok 2020/2021
6. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
7. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
předseda AS SU