

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 52

Datum: 16. 04. 2024

Přítomní:

prezenčně: Hasík, Janků, Kočan, Kolaříková, Matejko–Peterka, Rykalová, Weiss

online: Foltisová, Gondková, Hledík, Hradilová, Klepek, Slaný, Stavárek, Tvrdouš

Omluveni: Gongol, Kania, Kamrádová

Hosté: Klímová, Šimečková

Zahájení

1. Úvodní slovo a zahájení: místopředsdkyně RVH doc. Weiss přivítala členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a následně konstatovala, že je přítomno 15 z 18 členů a Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě je usnášeníschopná.

Poté seznámila přítomné s programem zasedání a dotázala se, zda jsou návrhy na jeho změnu či doplnění, přičemž žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo hybridní formou, kdy část přítomných byla připojena prostřednictvím aplikace MS Teams.

Průběh jednání

1. Žádosti o akreditace

Projednávané žádosti

Žádost o prodloužení platnosti akreditace akademického bakalářského SP Italská v prezenční i kombinované formě studia

- žádost předkládá FPF

Dr. Janků, jako zpravodajka pracovní skupiny, informovala o celkovém hodnocení daného SP. Jako problematická je její oblast personální, oblast vědy a výzkumu a publikační činnost. Co se týče garanta SP, tak z hlediska českého hodnocení nedisponuje dostatečně kvalitní publikační činností. S ohledem na oborová specifika je možné, že výstupy v zahraničí jsou dostatečně kvalitní, i přesto, že tyto výstupy nejsou evidovány ve světově uznávaných databázích. Tato skutečnost by měla být v akreditačním spisu lépe specifikována. Pracovní skupina dává na zvážení variantu ponechání stávající garantky v akreditačním spisu se zřetelně zmíněným závazkem plánované změny garanta. Co se týče projektové činnosti, tak pracovní skupina dospěla k závěru, že u bakalářského akademického SP by měly být zahrnuty další projekty, které by se daného SP týkaly. Dále, dle pracovní skupiny nejsou uspokojivě zajištěny studijní opory pro kombinovanou formu studia. Kvalita zpracování interaktivních osnov není sjednocena, a to forma i obsah těchto studijních opor.

Doc. Tvrdouš vidí také největší problém v souvislosti s garantem SP, nechává na zvážení FPF, dalším problémem je projektová činnost, kdy jsou v akreditačním spise uvedeny pouze 2 projekty a v neposlední řadě jsou to nedostatečné interaktivní osnovy u kombinované formy studia.

Na zmíněné připomínky reagovala doc. Klímová, jakožto současná garantka SP. Co se týče nového garanta (dott. Quintiliani), který je italské národnosti, nepředpokládá se, že by byla tato skutečnost na Národním akreditačním úřadě připomínkována, odkázala i na praxi na jiné vysoké škole (FF MUNI), kde působí pouze akademičtí pracovníci výhradně cizí národnosti, a to v bakalářském, navazujícím magisterském i doktorském SP. Co se týče publikační činnosti garanta, tak je nezpochybnitelná, i přesto, že se nevyskytuje na seznámcích uznávaných databází. V posledních letech vydal dvě monografie, zabývá se renesanční literaturou, jedná se o velmi uznávaného odborníka v dané oblasti. Co se týče projektů, tak zde je nutné konstatovat, že se jedná o bakalářský, malý, izolovaný obor, kde není možné získat větší projekt.

Do akreditačního spisu byly ještě dodatečně doplněny menší projekty financované z interních zdrojů VŠ (např. IGS). Ústav má nadstandardně rozvinuté mezinárodní vztahy s italskými odborníky, dobře funguje i program Erasmus+.

Doc. Klímová již nemůže SP garantovat, jelikož již v rámci předchozí žádosti o akreditaci, Národní akreditační úřad připomínkoval věk garanta. Záležitost studijních opor ze strany garantky SP vyjasněna, hlavním důvodem je skutečnost, že některé studijní opory z hlediska formy a obsahu nemohou být sjednoceny, jelikož se často jedná o různorodé předměty, nicméně všichni akademičtí pracovníci dostali pokyny, jak zpřehlednit interaktivní osnovu pro hodnotitele.

Diskuse

Prof. Stavárek požádal ve věci problematiky garanta o vyjádření současti. Reagovala Dr. Matejko–Peterka, která potvrdila v této věci definitivní rozhodnutí fakulty, a to z důvodu, že doc. Klímová již garantem SP být nemůže s ohledem na skutečnost, že předchozí akreditace SP byla udělena pouze na 5 let a jedním z důvodů byl věk garantky. Jediným vhodným garantem SP je dott. Quintiliani, do budoucna může být nahrazen Dr. Pavlíkovou Alešovou, která aktuálně garantuje SP Italština pro odbornou praxi, nicméně u tohoto SP nebude podána žádost o prodloužení akreditace. Prof. Stavárek ještě upozornil na oprávněnou nutnost nápravy u studijních opor, které musí být jednotné, ustálené a v souladu se standardy SU, tak aby nebyly pochybnosti, že SP funguje jednotně. Podoba studijních opor musí být významně vylepšena před posuzováním žádosti na NAÚ.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami předložit žádost o prodloužení platnosti akreditace akademického bakalářského SP Italština v prezenční i kombinované formě studia na Národní akreditační úřad.

Z jednání odešla Mgr. Hradilová, počet hlasujících byl tudíž upraven na 14.

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo přijato.

Nové žádosti

Žádost o prodloužení platnosti akreditace akademického bakalářského SP Němčina v prezenční formě studia

- žádost předkládá FPF

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace akademického bakalářského SP Němčina v prezenční formě studia ve složení doc. Kočan (zpravodaj), doc. Hasík.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2

PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo přijato.

Žádost o prodloužení platnosti akreditace profesního bakalářského SP Moderní informatika, specializace: Informační a komunikační technologie v prezenční i kombinované formě studia

- žádost předkládá FPF

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace profesního bakalářského SP Moderní informatika, specializace: Informační a komunikační technologie v prezenční i kombinované formě studia ve složení doc. Hledík (zpravodaj), doc. Slaný.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 1
PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo přijato.

Různé

1. Zpráva o hodnocení akademického bakalářského SP Italština completus, sdružené MAIOR/MINOR v prezenční i kombinované formě studia

- zprávu (hodnocení) předkládá pracovní skupina ve složení Dr. Janků (zpravodaj), doc. Tvrdoň

Dr. Janků, jako zpravodajka pracovní skupiny, upozornila na rizika absence absolventů, doporučila doplnit informace o tématech rozpracovaných bakalářských prací. S ohledem na skutečnost, že je žádost o prodloužení akreditace i zpráva o hodnocení daného SP předkládána současně, připomínky jsou téměř totožné.

Diskuse

Prof. Stavárek ještě opětovně upozornil, že hodnotící zprávy by měly předcházet žádosti o akreditace, jelikož výstup z hodnotících zpráv má být zapracován do nových žádostí o akreditace. Vysvětlil, že proces získání akreditace od NAÚ a proces vnitřního hodnocení studijního programu jsou sice samostatné procesy, ale je žádoucí, aby se vzájemně doplňovaly a byly si navzájem užitečné. Je důležité, aby závěry vnitřního programu studijního programu byly k dispozici alespoň rok před zpracováním žádosti o prodloužení platnosti akreditace.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení akademického bakalářského SP Italština completus, sdružené MAIOR/MINOR v prezenční i kombinované formě studia.

PRO: 14
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo přijato.

2. Zpráva o hodnocení profesního bakalářského SP Moderní informatika, specializace: Informační a komunikační technologie v prezenční i kombinované formě studia

- zprávu (hodnocení) předkládá pracovní skupina ve složení doc. Klepek (zpravodaj), Ing. Foltisová

Doc. Klepek, jako zpravodaj pracovní skupiny, upozornil na problematiku v souvislosti s projektovou činností v oblasti vědy a výzkumu, jelikož v průběhu realizace studijního programu se tým pracovníků opakovaně pokouší o získání externích grantů, především podávání žádosti do výzev TAČR. Na základě této skutečnosti doporučuje zavážení podání projektu GAČR či zapojení do konsorcia z důvodu stále aktuální publikace garanta v prvním decilu WoS. Dále je nutné u daného SP zintenzivnit spolupráci s praxí také na výzkumné úrovni formou smluvního nebo aplikovaného výzkumu. Bylo také doporučeno věnovat pozornost publikační činnosti u Dr. Vavrečkové, která vykazuje v průběhu posledních 5-ti let pouze výstupy na konferencích a jednu monografii lokálního významu v českém jazyce, a jelikož garantuje jak ZT i několik PZ předmětů, může se jednat o riziko pro další hodnocení kvality SP. Dále zaznělo doporučení vyhýbat se publikační činnosti v časopisech nakladatelství MDPI, jehož praktiky některé autority označují za pochybné.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení profesního bakalářského SP Moderní informatika, specializace: Informační a komunikační technologie v prezenční i kombinované formě studia.

PRO: 14
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo přijato.

3. Zpráva o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Ekonomika a management

- zprávu předkládá OPF

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení zprávy o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Ekonomika a management ve složení Dr. Kamrádová (zpravodaj), doc. Rykalová.

Z jednání odešel doc. Hledík, počet hlasujících byl tudíž upraven na 13.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo přijato.

4. Zpráva o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Economics nad Management

- zprávu předkládá OPF

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení zprávy o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Economics and Management ve složení doc. Rykalová (zpravodaj), Dr. Kamrádová.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo přijato.

5. Rozhodnutí děkana k provedení hodnocení tvůrčí činnosti jednotlivých kateder Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v letech 2025 až 2027.

- dokument předkládá OPF

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě projednala se souhlasem navrhované znění Rozhodnutí děkana k provedení hodnocení tvůrčí činnosti jednotlivých kateder Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v letech 2025 až 2027.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo přijato.

6. Souhrnná zpráva o hodnocení kvality vzdělávací činnosti v programech ČŽV na Slezské univerzitě v Opavě za akademický rok 2022/2023

- zprávu předkládá prorektorka pro OSSZ

Doc. Weiss informovala, že v souladu se Směrnicí rektora č.12/2017 O zásadách dokumentace a zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací činnosti v programech celoživotního vzdělávání na Slezské univerzitě v Opavě, byly členům Rady vnitřního hodnocení předloženy souhrnné zprávy o hodnocení kvality vzdělávací činnosti v programech ČŽV za akademický rok 2022/2023. Hodnocení je prováděno prostřednictvím standardizovaného evaluačního dotazníku, který je předepsán MŠMT. Z výsledků této roční evaluace vyplývá vysoká spokojenost s kvalitou programů ČŽV.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

7. Změna Jednacího řádu Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě ze dne 25.08.2017

- změny předkládá prorektorka pro OSSZ

Doc. Weiss informovala o změnách daného předpisu, které byly předloženy členům Rady vnitřního hodnocení. Změny spočívají v opravě chybného odkazu na část, která v dokumentu již není, dále je zanesena úprava způsobu zpřístupnění nezbytných podkladů pro jednání Rady vnitřního hodnocení, další změnou je možnost přizvat na jednání Rady vnitřního hodnocení vedoucího součásti. Dokument bude předložen na nejbližším zasedání Akademického senátu univerzity k projednání.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

8. Výsledek projednání per rollam č.1/2024, vyhlášeno dne 19.03.2024, termín pro vyjádření 26.03.2024

Rozhodnutí děkana k provedení hodnocení tvůrčí činnosti jednotlivých pracovišť Filozoficko–přírodovědecké fakulty v Opavě v letech 2024 a 2025

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě projednala se souhlasem navrhované znění Rozhodnutí děkana k provedení hodnocení tvůrčí činnosti jednotlivých pracovišť Filozoficko–přírodovědecké fakulty v Opavě v letech 2024 a 2025.

BEZ PŘIPOMÍNEK: 16

S PŘIPOMÍNKAMI: 0

ZDRŽELO SE: 2

POČET HLASUJÍCÍCH: 18

Usnesení bylo přijato.

9. Termín příštího zasedání RVH: Doc. Weiss sdělila, že termín dalšího zasedání RVH je stanoven na úterý 28. 05. 2024, 13 hod.

10. Ukončení: Doc. Weiss poděkovala členům RVH za účast a jednání ukončila.

Materiály pro příští zasedání je nutno dodat Bc. Holčápkové nejpozději do pondělí 20. 05. 2024, 8 hod.

Za správnost odpovídá: doc. PhDr. Michaela Weiss, Ph.D.

Zapsala: Bc. Šárka Holčápková