

**Zápis ze 199. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity  
konaného dne 14. 12. 2010 v Karviné**

**Přítomni:** Vaněk, Sedlář, Kolibová, Mrovčová, Siostrzonek, Vojtal, Botlík, Harasimová, Rojčík, Veselý, Miškus, Fidler, Řihák, Čmiel

**Omluveni:** Čermák, Římovská, Urbanec, Janiš, Kudelová, Orieščík, Mamula

**Neomluveni:** Bednařík

**Hosté:** Koliba, Kania, Fulnečková, Fiala, Hečko

---

**PROGRAM:**

**1. Legislativní záležitosti**

- a. Volební a jednací řád Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

**2. Ekonomické záležitosti**

- a. Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2010

**3. Personální záležitosti**

- a. Volba člena Vědecké rady Matematického ústavu.

**4. Různé**

---

Předseda AS SU Vaněk přivítal přítomné senátory, zástupce vedení a hosty. Zahájil zasedání AS SU a seznámil přítomné s programem jednání. Zasláný program bude na žádost předsedy Akademického senátu Filozoficko-přírodovědecké fakulty změněn, z projednávání byly staženy:

1b. Ubytovací řád Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě;

1c. Stravovací řád Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě.

Do 14:30 AS SU nebyl usnášeníschopný. Do té doby byly probrány některé body, viz. Různé, bod a) až c).

Ve 14:30 prohlásil předseda senát za usnášeníschopný.

Na žádost RNDr. Sedláře se doplňuje původní program o Návrh člena Vědecké rady Matematického ústavu.

## 1. Legislativní záležitosti

### a. Volební a jednací řád Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě

Vaněk: Tento materiál předkládá z pověření předsedy Akademického senátu FPF PhDr. Vojtal.

#### **Diskuze:**

Sedlář: Čl. 9 odst. 8 došlo k formální chybě – text má být zveřejněn nebo text stížnosti má být zveřejněn, ne zveřejněna nebo zveřejněny.

Čl. 12 odst. 3 – aby bylo zahájeno 30. dnem po dni voleb. Co to znamená den voleb – je to dle mého názoru napadnutelné.

Vojtal: Tato formulace se objevuje i v jiných volebních a jednacích řádech. Toto znění prošlo mnoha diskuzemi a myslím si, že budeme trvat na tomto znění řádu.

Čmiel: Měl bych 36 připomínek. Např. v čl. 7 je nutné uvádět, ze které součásti jste. Dále čl. 9 odst. 3 komory studentské fakulty – nesprávný výraz. Gramatické chyby u náhradníků. Čl. 13 odst. 6 – obsahová věc – upravuje se volba předsedy a místopředsedy a studentská komora je degradována na komoru druhou. Měly by si být rovny. Dále pak vypadlá slova, nadbývající slova v čl. 15, chyba v číslování odstavců. Měl by být tento dokument přepracován.

Čmiel: Doplnil bych že v čl. 18 odst. 5 se píše - ke schválení usnesení je potřeba třípětinové většiny, u odvolání senátora není vůbec řešena tato záležitost.

Rojík: Čl. 3 odst. 1 – funkční období je nanejvýš tříleté, je tedy možnost, že může být kratší. Čl. 7 odst. 9 – jestli se tímto nedává prostor, že vyhlášovatel může říct, že období je kratší.

Řihák: Tento dokument také postrádá hlavičku a název. V čl. 10 odst. 1 náhradníci – první dva řádky jsou v rozporu se skutečností - nedostal bych se jako náhradník, kdyby se postupovalo dle tohoto řádu. Chybí tam věta „o jednu třetinu hlasů kandidáta na prvním místě“.

Vojtal: Akceptovatelné jsou připomínky formálního charakteru i přečíslování článků nebo vypadlá slova ve formulacích. Co se týče ostatních záležitostí musím konstatovat, že jsme se snažili tento materiál dát do souladu s řády na dalších dvou součástech univerzity, a že prošel právní oponenturou v rámci naší školy.

Řihák: Jak je chápána třetina hlasů u náhradníků v čl. 10.

Sedlář: Jako třetina počtu platných odevzdaných hlasů.

Botlík: Součást se rozhodla dát tímto způsobem sílu mandátu. Přikláněl bych se, aby takovéto připomínky byly zasílány dříve přímo předkladateli k případnému zapracování. Během jednání je toto nemožné stihnout.

Fidler: Na jednom zasedání AS SU bylo řečeno, že nelze dokument schválit s připomínkami.

Vojtal: Myslím si, že i přesto, že jde o důležitý dokument, lze jej schválit s připomínkami.

Rojík: Čl. 3 odst. 1, na něj navazující čl. 9 odst. 7 – vyhlášvatel si může zvolit tedy jaké období to bude?

Botlík: Čl. 3 – jak zaniká mandát - odst. 7 pouze upřesňuje, kdo je ten oprávněný, že mandát zanikl nebo vznikl.

Čmiel: Vycházím z toho, že na některých univerzitách mají období jen dvouleté.

Vaněk: Volební období senátu je tříleté. Nemůže být delší než volební období samotného senátora.

Siostrzonek: Navrhoval bych tento dokument schválit s připomínkami, jelikož se jedná o interní dokument fakulty. Všechny připomínky zaslat předkladateli a zapracovat je do této verze.

Vojtal: Stávající doposud platný Volební a jednací řád byl přijat v říjnu 2006. V dnešní době je tento řád nevyhovující. Návrh nového dokumentu byl zpracováván v pracovní skupině a byl rozeslán k připomínkování jak členům fakultního senátu, tak předsedovi Akademického senátu SU.

Vojtal: V návaznosti na připomínky senátorů žádám o stažení tohoto materiálu s dnešního zasedání Akademického senátu a poprosil bych pana předsedu Vaňka o zaslání všech připomínek k tomuto dokumentu, aby mohlo být upraveno.

Vaněk: Senátoři zašlou všechny připomínky k tomuto dokumentu buď přímo PhDr. Vojtalovi nebo mým prostřednictvím.

#### **b. Ubytovací řád Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Na žádost předsedy Akademického senátu Filozoficko-přírodovědecké fakulty byl tento dokument stažen z programu jednání.

#### **c. Stravovací řád Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

Na žádost předsedy Akademického senátu Filozoficko-přírodovědecké fakulty byl tento dokument stažen z programu jednání.

## **2. Ekonomické záležitosti**

### **a. Dodatek č. 3 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2010**

Koliba: Požádal bych pana kvestora, aby tento dokument předložil a zdůvodnil.

Kvestor: Do dnešního dne byly zaznamenány změny, které byly zapracovány do tohoto dokumentu. Tedy jak byl rozpočet SU posílen různými příspěvky a dotacemi a také převody prostředků ze vzdělávací činnosti do fondu pro reprodukci majetku. Dále se jedná o prostředky, které jsme obdrželi z MŠMT na doktorandy, ubytovací stipendia, sociální stipendia a ostatní dotace v rámci různých projektů ať už investičních či neinvestičních prostředků na projekty ESF, OP VK apod. Toto není poslední dodatek, protože jsou avizovány ještě další příjmy např. prostředky na Erasmus a rozpis prostředků, které na

MŠMT zůstanou po přepočtu prostředků na vzdělávací činnost 2010. Zde dochází ke kontrole správnosti dat a u některých škol, kde tito studenti nestudovali, se odebírají tyto prostředky a znovu vstupují do rozpočtu. SU takového studenty nemá a nejsou jí odebírány prostředky na vzdělávací činnost. SU by měla dostat asi 385 tis. Tyto prostředky Vám budeme předkládat k projednání zřejmě v lednu příštího roku. Letos byl z tohoto fondu posílen např. rozpočet OPF. Tento dokument byl předmětem jednání Kolegia rektora 7.12. Byl rozeslán na všechny členy Kolegia rektora a do pátku měli možnost součástí zaslat připomínky. Nikdo připomínky nevznesl.

#### **Diskuze:**

Nikdo nevznesl žádné dotazy ani připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Dodatek č. 3 k rozpočtu příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2010

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### **3. Personální záležitosti**

#### **a. Návrh na rozšíření Vědecké rady Matematického ústavu**

Vaněk: Požádal RNDr. Sedláře, aby seznámil senátory s kandidátem Vědecké rady.

Sedlář: Vědecká rada MÚ má 11 členů a měla by být 12-ti členná. V současné době MÚ připravuje žádost o prodloužení akreditace habilitačního řízení v oboru Geometrie a globální analýza. Chceme doplnit Vědeckou radu o člena brněnské univerzity prof. RNDr. Oldřicha Kowalského, DrSc..

Rojík: Proč je životopis předkládán v angličtině?

Sedlář: Bylo by lepší jej mít v češtině, ale matematici uznávají články jen v cizím jazyce, tudíž i životopis je v angličtině.

Vaněk: Je nutné pro tuto volbu zvolit volební komisi, jelikož hlasování musí být tajné. Prosím o návrhy.

Akademický senát navrhuje: Bc. Fidlera, RNDr. Sedláře, Ing. Veselého

Volební komise byla schválena. Předseda požádal volební komisi, aby se ujala organizace a zahájila volbu.

Výsledek tajného hlasování:

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>
<b>14</b>	<b>0</b>

## Usnesení:

Akademický senát zvolil členem Vědecké rady Matematického ústavu prof. RNDr. Oldřicha Kowalského, DrSc.

### 4. Různé

#### a. Ekonomický výhled pro příští rok

Siostrzonek: Chtěl bych se zeptat pana kvestora, zda již víme, jak bude vypadat ekonomická situace v příštím roce.

Kvestor: Zatím nejsou výhledy zcela jasné. Proběhla informace, že pan ministr přidá vysokým školám 1 miliardu. Ale není jasné, zda se tímto sníží předpokládaný deficit 2,3 miliardy na 1,3 miliardy. Zítra proběhne schůzka na MŠMT.

#### b. Univerzitní noviny

Vojtal: Jistě všichni jsme si prošli v Univerzitních novinách na str. 7 článek „Senátoři na poprvé své zodpovědnosti nedostáli“. Může to být chápáno jako oficiální stanovisko školy. Myslím si, že to není v pořádku.

Čmiel: Členové redakční rady nebyli o tomto informováni. Považuji toto za zneužití pravomoci. Toto téma neprošlo vůbec redakční radou, nedošlo k žádné diskuzi.

Koliba: Chtěl bych omluvit pana rektora z tohoto jednání, jelikož podepisuje smlouvu na košické univerzitě. Působím v redakční radě a systém projednávání je takový, že se redakční rada nejdříve sejde a pak se teprve vydávají noviny. Vždy se hodnotí vydané číslo a připravuje se číslo další. Není možné projednat všechny články, které jsou v novinách zveřejněny. Všechny připomínky budu tlumočit panu rektorovi. Vždy se dělá koncepce, co v novinách bude uveřejněno, zavazují se k tomu zástupci jednotlivých součástí, co budou publikovat. Nelze důsledně číst celé noviny. To je v kompetenci redaktora. Domnívám se, že uvedené články vidí před tiskem i pan rektor. Ale to se jen domnívám. Pak by to bylo stavěno na úplně jiné rovině.

Rojík: V článku sice není uvedeno, že jde o osobní názor autora, ale předpokládám, že nejde o oficiální vyjádření univerzity. Pokud už chce tiskový mluvčí takto vyjádřit svůj názor, měl by ho minimálně projednat také s redakční radou. V každém případě, podle mého názoru, není vhodné, aby redaktor využíval oficiálního informačního média k prezentování vlastních názorů, navíc, když je zároveň jeho šéfredaktorem a dokonce i tiskovým mluvčím.

Vaněk: Podávat nějaké oficiální protesty není ideální. Cítím se dotčený tím, že se mluví o všech senátorech. Přijímání nějakých usnesení bych však nedoporučoval.

Vojtal: Nejednalo se mi o usnesení senátu a stanovisko, ale dosáhnout jasných vymezení kompetencí.

Čmiel: Doporučoval bych jasné vymezení práce redakční rady.

Sedlář: Mnozí z nás nechápu statut senátu, jelikož je to kolektivní orgán.

Řihák: Přikláním se k reakcím senátorů a pokládám otázku k zamyšlení „K čemu tento nešťastně pojatý článek přispěl?“

Vojtal: Nepřísluší mi nijak reagovat, ale vzhledem k tomu, že je tam podepsán mluvčí SU, tak z této funkce vyplývá, že toto vyjadřuje stanovisko Slezské univerzity v Opavě.

Botlík: Uznávám, že tento článek není nejšťastnější, ale záměry tohoto článku by měly příslušet jeho nadřízenému.

Vojtal: Všichni jsme absolvovali obě kola voleb na rektora. Nejedná se ani tak o vazby, ale o princip, který by měl být v tisku dodržen.

Kolibová: Souhlasím, že to není nejšťastnější. Ale noviny SU za tento rok vycházejí v pěkné úpravě, informují a hodnotí pozitivně. Aby toto nebylo hodnoceno, jako že je všechno špatně.

Siostrzonek: Přikláním se k názoru nepřijímat žádné usnesení, nechat to jen jako připomínku v zápise.

Koliba: Prosím o poskytnutí zápisu z Akademického senátu pro projednání Vědeckou radou do čtvrtka do 10 hodin.

### c. Cestovní náhrady

Botlík: Ve vnitřní směrnici o cestovních náhradách se píše, že pokud použiji soukromé vozidlo k pracovní cestě ať už na žádost zaměstnavatele nebo na žádost zaměstnance je povinnost mít uzavřené havarijní pojištění. Dle zákona toto není nutné. Nešlo by zde zapracovat nějakou výjimku? Např. pracovní cesta na Slovensko, kdy při použití soukromého vozidla ušetřím na ubytování i pokud povezu více kolegů na jízděm.

Kvestor: Je to otázka toho, že pokud se s vozidlem opravdu něco stane, co když ten zaměstnanec při nehodě zemře? Rodina bude uplatňovat veškerou náhradu škod.

Botlík: Pokud se stane, že mám podepsanou cestu vlakem, ale z nějakého důvodu se rozhodnu jet autem a po příjezdu požaduji proplacení jízděm.

Kvestor: Zde by se muselo přehlédnout to, že nepožádal o použití vozidla před cestou. Tento doklad musí být antidatován. Jde zde o otázku právní - i když nevznikne škoda, zda organizace něco neporušuje.

### d. Informace z kolegia rektora

Sedlář: Na kolegiu rektora byl chválen pan kvestor za zajištění potravinových doplňků pro zaměstnance a studenty Slezské univerzity.

Mrověcová: Požádala bych pana děkana o větší konkretizaci.

Kvestor: Podařilo se mi dohodnout s firmou Hemax Krnov a zajistit pro zaměstnance a studenty potravinové doplňky za cca 2 mil. Kč. Tyto produkty byly rozdávány v Opavě jak mezi zaměstnance, tak i mezi studenty volně. Poslal jsem 800 produktů i na OPF. A já věřím, že pan děkan v nejbližší době zaměstnancům tyto produkty rozdá.

Mrověcová: Jakým způsobem budou distribuovány tyto produkty?

Fiala: Budou distribuovány do konce týdne.

### e.

Koliba: Poděkoval senátorům za schválení dodatku č. 3 a za práci v celém letošním roce.

Botlík: Chtěl bych apelovat na senátory, aby v případě připomínek k dokumentům, aby zasílali připomínky buď přímo na předkladatele dokumentu nebo případně na RNDr. Vaňka.

Sedlář: Poděkoval za celoroční práci a poprosil senátory o potvrzování účasti na senátu.

Vojtal: V Jednací řádě FPF máme inovativní článek, dvakrát neomluvená absence může být důvodem k vyloučení senátora.

Vaněk: Poděkoval členům senátu za účast a za celoroční práci. Popřál příjemné vánoce a mnoho štěstí a zdraví v příštím roce.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 18. ledna v 10.00 hodin v Opavě.**

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 14.12.2010

## **U S N E S E N Í**

**ze 199. zasedání AS SU konaného dne 14. 12. 2010 v Karviné**

1. Akademický senát schvaluje Dodatek č. 3 rozpisu příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2010
2. Akademický senát zvolil členem Vědecké rady Matematického ústavu prof. RNDr. Oldřicha Kowalského, DrSc.

**RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.  
předseda AS SU**