

Zápis z 205. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity

konaného dne 10. 5. 2011 v Karviné

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Bernatík, Vojtal, Botlík, Urbanec, Fidler, Čmiel, Řihák, Ševčík, Zagolová, Mrajcová, Franěk (přítomen od bodu jednání 2b), Rojík, Miketová

Omluveni: Kolibová, Čermák, Siostrzonek, Žáčková, Harasimová, Janiš, Šperka

Neomluveni:

Hosté: Žáček, Koliba, Kania, Kuděla, Fulnečková

PROGRAM:

1. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě

- a. Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity za rok 2010.
- b. Hodnocení činnosti Slezské univerzity za rok 2010.
- c. Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v roce 2010.

2. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpočet Slezské univerzity na rok 2011.
- b. Odkoupení budovy na pozemku parc. č. 415/2 a pozemku parc č. 415/2 a nabytí pozemku parc. 1110/10.

3. Personální záležitosti

- a. Návrh na jmenování členů Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě.

4. Studijní záležitosti

- a. Návrh na zrušení usnesení o VIII. Změně Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě.
- b. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2011/2012.
- c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky a ke státním závěrečným zkouškám.

5. Různé

RNDr. Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání. Prohlásil senát za usnášení schopný.

1. Výroční zprávy Slezské univerzity v Opavě

- a) **Výroční zpráva o činnosti Slezské univerzity za rok 2010**
- b) **Hodnocení činnosti Slezské univerzity za rok 2010**

Vaněk: Žádám pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Výroční zpráva o činnosti a hospodaření jsou dokumenty, které musí vysoká škola zpracovat, schválit a následně publikovat. Jsou zpracovávány dle osnovy přesně dané MŠMT. Garantem zprávy o činnosti byl prorektor Koliba, proto ho žádám o doplnění.

Koliba: Materiály byly zpracovány dle podkladů z jednotlivých součástí a dle osnovy z MŠMT. Pak byly projednávány na poradě vedení, poté na kolegiu rektora a také ve správní radě a vědecké radě SU. Po připomínkách byl tento materiál předložen do Akademického senátu, který je poslední institucí, která materiál schvaluje. Jsme povinni odeslat výroční zprávy na MŠMT do konce května. Hodnocení činnosti má spíše vývojový přehledový charakter.

Diskuze:

Čmiel: Mám pouze formální připomínky – str. 14 – Doc. Bořivoj Hnízdo, člen Vědecké rady již nepůsobí na Univerzitě Karlově v Praze, str. 14 – Mgr. Urbanec – chybí Ph.D. za jménem. Ve fakulním senátu chybí jako člen p. Rataj, disciplinární komise FPF – Anna Sotolářová je nyní na mateřské dovolené – někdo ji nahradil? Fakulní senát OPF str. 20 – Ing. Hečko – dopsat místopředseda senátu.

Urbanec: Na str. 23 zastoupení žen v senátu – domnívám se, že je zde uvedeno špatné procento. Na str. 25 bod 2.2. - v nadpisu degrese – správně degrees. V hodnocení činnosti na str. 12 opačně popisy tabulek vlevo.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2010 s připomínkami.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
14	0	0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2010 s připomínkou.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
14	0	0

c) Výroční zpráva o hospodaření Slezské univerzity v roce 2010

Vaněk: Žádám pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Garantem byl pan kvestor, žádám ho tedy o představení materiálu.

Kvestor: Rovněž zde bylo nutné postupovat dle osnovy z MŠMT. Pozitivní v této zprávě je, že i přes škrt, které koncem roku 2010 proběhly, dosáhla SU kladného hospodářského výsledku. Kladného hospodářského výsledku bylo dosaženo u všech součástí. Do výroční zprávy se také zapracovávají opatření, jak hledat úspory např. v energiích, zvýšit kontrolu nad čerpáním prostředků EU a posledním bodem je přizpůsobit mzdový předpis, který podléhá schválení MŠMT. Bude nutné se jím znovu zabývat a reagovat tak např. na škrt ve státním rozpočtu.

Diskuze:

Čmiel: Z tabulek je zřejmé, že průměrný plat akademických pracovníků vzrostl průměrně o 6 tis. Kč za rok, když pořád slyšíme o škrtech v rozpočtu, je toto správně?

Kvestor: Abychom zjistili přesně důvody tohoto nárůstu, museli bychom jít do hloubky a zjistit, u které součásti k tomu došlo. Může jít o příjmy z publikační či jiné oblasti.

Rektor : Je to věc velmi komplikovaná, protože o mzdách rozhoduje děkan fakulty.

Kvestor: Str. 30, řádek 18 a 21 – je zde zřejmé, že došlo k poklesu počtu pracovníků. Někomu musela být tato práce převedena, tudíž mohlo dojít i k nárůstu mzdy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Slezské univerzity v Opavě v roce 2010

Pro:	Proti:	Zdrželi se.
14	0	0

2. Ekonomické záležitosti

a) Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2011

Vaněk: Žádám pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Žádám pana kvestora jako garanta o předložení materiálu.

Kvestor: Předložili jsme Vám komentář k rozpočtu, kde je zřejmé, co bylo na počátku roku 2010 schváleno, jaká byla skutečnost a co se s penězi dělo, jak byly převedeny do různých fondů apod. Z MŠMT dostáváme finanční prostředky, tyto prostředky byly rozepsány na jednotlivé součásti. Na jednom z předchozích zasedání AS byl schválen rozpis prostředků a rozpočet rektorátu. Na základě tohoto rozpisu byly vyzvány součásti, aby sestavily své rozpočty.

Diskuze:

Bernatík: Na co jsou určeny prostředky ve fondu odměn?

Kvestor: Řídí se to vnitřním předpisem, kde je předepsáno, kde tyto prostředky uplatnit.

Bernatík: K čemu je určen fond provozních prostředků? Jsou to prostředky, které si ukládáme na budoucí potřebu OPF?

Kvestor: Ano, můžeme převádět prostředky do různých fondů. Jsou to např. překlenovací „půjčky“ na řešení projektů.

Botlík: Ve srovnání roku 2010 a 2011 mají všechny součásti pokles provozních prostředků, jen rektorát má nárůst plánovaných provozních prostředků.

Kvestor: Co se týče rozdílu ve výnosech a nákladech, přes rektorát jdou všechny účelové náklady – stipendia, sociální dávky, a to jsou peníze, které dopředu nejsme schopni odhadnout. A co se týče rozdílu v provozních nákladech – nárůst je příčinou navýšení celouniverzitních záležitostí, které rektorát přebírá např. Magion apod.

Botlík: Došlo ke zdražení Magionu?

Kvestor: Už jsem Vás informoval, že vzniklo konsorcium uživatelů Magion. Ti podepsali smlouvu a v současné době znovu jednáme s majitelem Magionu a hledáme cesty pro zlepšení spolupráce. Přemýšleli jsme i o změně systému, ale Magion je tak rozsáhlý a bylo by to velmi finančně náročné. Proto se s majitelem Magionu jedná, aby náklady byly buď aspoň stejné nebo nižší. Vytváříme systém, který nás bude informovat o závadách systému, protože závady jsou ve smlouvě pod sankcí.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2011

Pro:	Proti:	Zdrželi se.
14	0	0

b) Odkoupení budovy na pozemku parc. č. 415/2 a pozemku parc. č. 415/2 a nabytí pozemku parc. č. 1110/10

Vaněk: Žádám pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Žádám pana kvestora o předložení tohoto materiálu.

Kvestor: Podle zákona o vysokých školách se Akademický senát vyjadřuje k záležitostem odkupu pozemků, ke kterým Správní rada SU vydá předchozí písemný souhlas. Jedná se o jednu budovu a pozemek za objektem Hauerova. Jednáme o těchto pozemcích tak, abychom rozšířili náš pozemek pro zajištění dostatku prostoru pro rozvoj objektu na Hauerově. Správní rada 18. 4. korespondenčně vyslovila souhlas s odkupem tohoto pozemku.

Další pozemek 1110/10 je majetkem státu a spravuje ho Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Jde o kousek pozemku u ubytovny Komárovská. Úřad nám nabídl odkup tohoto pozemku za

znalecký posudek. Správní rada opět souhlasila. Tím se zjednoduší jakákoliv rekonstrukce objektu Komárovská, kdy v letošním roce proběhne celkové zateplení objektu, bezbariérový přístup, elektroinstalace apod.

Diskuze:

Čmiel: Pozemky v okolí Hauerovy naším majetkem nejsou, ani nebudou?

Kvestor: Budou naším majetkem, zde se upřesňuje cena s městem. Správní rada rozhodla již dříve, že bude zakoupeno za cenu znaleckého posudku. Město mělo vysoký návrh.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity bere na vědomí odkoupení budovy na pozemku parc. č. 415/2 a pozemku parc.č. 415/2 a nabytí pozemku parc.č. 1110/10 a nemá námitek k zakoupení.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

3. Personální záležitosti

a) Návrh na jmenování členů Vědecké rady Slezské univerzity

Vaněk: Žádám o zvolení volební komise. Navržení členové jsou RNDr. Sedlář, Bc. Fidler, Ing. Botlík.

Předsedou komise byl zvolen RNDr. Sedlář.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
14	0	1

Vaněk: Žádám rektora o představení kandidátů na členy Vědecké rady SU.

Rektor: Jedná se o rozšíření VR o dva členy. Jeden z kandidátů již dříve byl členem Vědecké rady SU Doc. RNDr. Jiří Langer, CSc. V druhém případě jde o prof. RNDr. Miroslava Mašláně, CSc. což je současný rektor Univerzity Palackého v Olomouci. Oba členové by měli oborově zastupovat fyziku.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné dotazy ani připomínky.

Sedlář: Jedná se volby tajné. Každý z účastníků obdrží hlasovací lístek.

Počet vydaných hlasovacích lístků: 15

Doc. RNDr. Jiří Langer, CSc.

Souhlasím	Nesouhlasím
15	0

Doc. RNDr. Miroslav Mašláň, CSc.

Souhlasím	Nesouhlasím
15	0

Návrh usnesení

Akademický senát schvaluje návrh na jmenování členů Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě Doc. RNDr. Jiřího Langer, CSc. a Prof. RNDr. Miroslava Mašláň, CSc.

4. Studijní záležitosti

a) Návrh na zrušení usnesení o VIII. Změně Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Na zasedání Akademického senátu dne 15. 3. byly schváleny VIII. Změny Studijního a zkušebního řádu SU, kde jsme chtěli zakomponovat změnu možnosti zápisu a následnou účinnost zápisu studenta. Je nutné toto usnesení zrušit, jelikož dle Dr. Kořátkové z MŠMT není možné takovéto usnesení přijmout a takhle změnu zaregistrovat.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné dotazy ani připomínky.

Návrh usnesení

Akademický senát ruší usnesení číslo 5 ze dne 15. 3. 2011 o VIII. Změně Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

b) Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2011/2012

c) Požadavky k souborným zkouškám z matematiky a ke státním závěrečným zkouškám

Vaněk: Žádám rektora o představení materiálů.

Rektor: Jedná se o standardní materiály, které se musí schvalovat každý rok. Matematický ústav nemá svůj Akademický senát, je nutné tyto materiály schválit velkým senátem.

Diskuze:

Rojík: Doporučoval bych přehodnotit použitou literaturu u studijního oboru B1101. Například P. Kotler: Marketing management, Victoria Publishing Praha 1992. Tato kniha vychází každoročně. Marketing je velice dynamicky se vyvíjející věda. Jedná se proto o neaktuální zdroj.

Návrh usnesení:

Akademický senát schvaluje studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2011/2012

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Návrh usnesení

Akademický senát schvaluje požadavky k souborným zkouškám z matematiky a ke státním závěrečným zkouškám s připomínkami

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

5. Různé

a)

Čmiel: Seznámil jsem pana rektora s tím, že ve Stagu neodpovídá vzorec váženého průměru.

Rektor: Dnes jsem o tom jednal na Kolegiu rektora a budeme se celou touto věcí dále zabývat.

Řihák: Projekt Nástěnka.cz – došlo k nějakému uzavření spolupráce s provozovateli?

Kvestor: Při posledním jednání o této záležitosti jsme mluvili, že počkáme na návrh protistrany. Do dnešního dne nic nepřišlo, nikdo vedení univerzity nekontaktoval.

b)

Vojtal: 14. 6. v 18.00 se koná v minoritském sálu koncert Komorního pěveckého sboru. Je věnován 20. výročí vzniku Slezské univerzity a také se zde bude křtít nové CD sboru.

c)

Vojtal: Komorní pěvecký sbor je přihlášen na pěveckou soutěž v Barceloně. Je zde otázka financování. Ve fondu rozvoje jsou k dispozici nějaké peníze. Směrnice rektora však neumožňuje použít tyto peníze na tyto účely. Prosil bych tímto o udělení výjimky a přidělení 10% z částky, která přišla do fondu rozvoje v prosinci ložského roku, na financování účasti na soutěži.

Kvestor: Fond rozvoje disponuje částkou 2.200 tis. Jsou to peníze, které přišly na konci roku na vzdělávací činnost. Z těchto peněz byly také posilovány aktivity OPF. Tyto prostředky jsou účelově určené, ale senát může rozhodnout, že se vytvoří další kolonka na tuto záležitost, peníze se vyčlení pod jasnými standardními pravidly, aby se z těchto peněz nefinancovaly věci, které sem nepatří.

Botlík: Došlo by ke změně některé položky v rozpočtu? Navrhoval bych, aby se sbor řešil do budoucna nějak koncepčně, aby se vyčleňovalo více peněz nějak účelově přímo na tuto reprezentaci.

Kvestor: Na jednotlivých řádcích v tomto dokumentu se nic nezmění. Tyto peníze byly převedeny do fondu provozních prostředků. Tam se převádějí vlastně dvoje peníze, před zdaněním a po zdanění. Legislativa nám umožňuje ještě před vytvořením Hospodářského výsledku převést prostředky do fondů.

Botlík: Je senát oprávněn se k tomuto vyjadřovat? Nespadá tato záležitost do kompetencí vedení SU?

Kvestor: Vy jste rozhodli, že ty peníze budou převedeny do fondu rozvoje. Ten fond se řídí směrnici rektora a ta neumožňuje tyto výdaje. Je zde proto tento návrh, jelikož se jednou už rozhodlo, že půjdou do fondu rozvoje. Tudíž senát musí rozhodnout, že se nějaká částka vyčlení a účelově se investuje. Komorní pěvecký sbor má vyčleněnu částku, kterou může využít (55 tis.) na běžné výdaje.

Sedlář: Navrhoval bych toto schválit jako jednoúčelovou investici.

Rojík: Chtěl bych požádat o rozklíčování možnosti čerpání prostředků z fondu rozvoje. 10% je podle mého názoru velká částka.

Kvestor: Fond rozvoje se řídí vnitřní normou. Řeší čtyři oblasti podpory. Reprezentaci ovšem neřeší. A nejde jen o Komorní pěvecký sbor, ale např. i o podporu sportovních aktivit. Bylo by možná dobré zřídit takovýto fond do budoucna – např. na startovné, zápisné a jiné.

Čmiel: Soutěž se koná v září. Mohli bychom přijmout usnesení, a do příště by se připravily nějaké varianty rozpočtu.

Sedlář: Bavíme se o fondu rozvoje, který spravuje pan rektor, chtěl bych znát jeho názor.

Rektor: Já se přikláním, aby byla na základě zpracovaného rozpočtu tato částka případně Komornímu pěveckému sboru prisouzena. Nevím, na co přesně budou tyto peníze použity, zda na zápisné, ubytování?

Kvestor: Pochopil jsem, že budou použity na reprezentaci obecně.

Vojtal: Komorní pěvecký sbor má 31 účastníků. Na jednoho by náklady činili cca 11.500.- Kč – poplatky, zápisné, doprava, ubytování.

Rektor: Souhlasím s názorem, že by se zpracovalo do příště přesně na co budou peníze určeny. Abychom mohli najít zdroj financování.

Vojtal: Hranice plateb je polovina června.

Vaněk: Pokud se nebude jednat o změnu rozpočtu, senát nemusí schvalovat. Pokud půjde o přerozdělení fondů, tak senát schvalovat musí. Ale pokud půjde jen o čerpání z fondů, tak jen můžeme doporučit rektorovi řešení, co z čeho financovat.

Botlík: Jedná se o jediný zdroj, ze kterého se mohou tyto prostředky čerpat?

Rektor: Myslím si, že by bylo dobré prostřednictvím Komorního pěveckého sboru reprezentovat. Pokud by AS SU chtělo přijmout usnesení, tak bych toto usnesení uvítal.

Rojík: Senát nemá plnit úlohu komise, která rozhoduje o rozdělení prostředků z fondu rozvoje. Navrhuji změnit směrnici pro čerpání fondu rozvoje, kde by byla rozšířena možnost čerpání prostředků z tohoto fondu také o reprezentaci.

Rektor: Nechtěl bych měnit znění směrnice, protože fond rozvoje by neměl být určen k podpoře reprezentace. Jsem pro podporu reprezentace, proto bychom měli hledat nějaké rezervy pro tyto záležitosti.

Návrh usnesení:

Akademický senát bere na vědomí informaci o předpokládané účasti Komorního pěveckého sboru na pěvecké soutěži ve Španělsku a doporučuje vedení Slezské univerzity v rámci rozpočtu nalézt finanční prostředky.

Pro:

15

Proti:

0

Zdrželi se:

0

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 14. 6. v Opavě ve 12.00 hodin.

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

Slezská univerzita v Opavě

Akademický senát

U S N E S E N Í

z 205. zasedání AS SU konaného dne 10. 5. 2011 v Karviné

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Výroční zprávu o činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2010 s připomínkami.
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Hodnocení činnosti Slezské univerzity v Opavě za rok 2010 s připomínkou.
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Slezské univerzity v Opavě v roce 2010.
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě na rok 2011.
5. Akademický senát Slezské univerzity bere na vědomí odkoupení budovy na pozemku parc. č. 415/2 a pozemku parc. č. 415/2 a nabytí pozemku parc. č. 1110/10 a nemá námitek k zakoupení..
6. Akademický senát schvaluje návrh na jmenování členů Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě Doc. RNDr. Jiřího Langer, CSc. a Prof. RNDr. Miroslava Mašláně, CSc.
7. Akademický senát ruší usnesení číslo 5 ze dne 15.3.2011 o VIII. Změně Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě.
8. Akademický senát schvaluje studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2011/2012.
9. Akademický senát schvaluje požadavky k souborným zkouškám z matematiky a ke státním závěrečným zkouškám s připomínkami.
10. Akademický senát bere na vědomí informaci o předpokládané účasti Komorního pěveckého sboru na pěvecké soutěži ve Španělsku a doporučuje vedení Slezské univerzity v rámci rozpočtu nalézt finanční prostředky.

RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.

předseda AS SU