

AKADEMICKÝ SENÁT SLEZSKÉ UNIVERZITY

**70. řádné zasedání - ve dnech 17. 11. 1998 v Karviné
a 23. - 24. 11. 1998 v Malenovicích**

ZÁPIS

17. 11. 1998

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Sosík, Němčanský, Godulová, Baran, Vojtal, Horák, Mandát, Šenkypl, Janoušek

Omluveni: Petr,

Hosté: Prof. Krupka, Ing. Kania, Prof. Balhar

23. - 24. 11. 1998

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Sosík, Němčanský, Godulová, Baran, Horák, Mandát, Šenkypl, Petr

Omluveni: Vojtal, Janoušek

Hosté: Prof. Krupka, Ing. Kania, Prof. Balhar, Mgr. Laryš

17. 11. 1998

1. Zahájení

2. Program jednání

2.1. Ekonomické záležitosti SU

2.2. Personální záležitosti

2.3. Návrhy na zřízení organizačních jednotek:

2.3.1. pracoviště Slezské univerzity v Krnově s názvem “Vzdělávací centrum Slezské univerzity”

2.3.2. pracoviště Slezské univerzity pro sociální studia v Havířově

2.3.3. Matematický ústav Slezské univerzity

2.4. Statut SU

3. Různé

1. Zahájení

Předseda AS RNDr. Vaněk zahájil zasedání AS a seznámil členy s programem jednání zasedání.

2.1 Ekonomické záležitosti

Rektor předložil AS SU návrh “Dodatku č. 6. Ročního rozdělení finančních prostředků Slezské univerzity fakultám a rektorátu na rok 1998.” Kvestor seznámil s jeho obsahem. AS SU materiál schválil.

2.2 Personální záležitosti

Rektor předložil AS SU návrh členů vědecké rady:

- a) Doc. PhDr. RNDr. Stanislava Poloučka, CSc., děkana OPF v Karviné,
- b) Ing. Petra Czekaje, generálního ředitele Agentury pro regionální rozvoj v Ostravě,
- c) RNDr. Jaroslava Raaba, výkonného ředitele akciové společnosti Hutnictví železa Praha.

AS SU členy vědecké rady schválil.

2.3 Návrhy na zřízení organizačních jednotek

2.3.1 pracoviště Slezské univerzity v Krnově s názvem “Vzdělávací centrum Slezské univerzity”

Rektor předložil návrh na zřízení pracoviště Slezské univerzity v Krnově. V rámci diskuse kvestor objasnil dotazy senátorů na ekonomické a organizační aspekty návrhu. Byla zdůrazněna samofinancovatelnost pracoviště. Na dubnovém zasedání bude předloženo vyhodnocení činnosti pracoviště včetně ekonomické situace. AS SU souhlasil se zřízením “Vzdělávacího centra Slezské univerzity”

2.3.2 pracoviště Slezské univerzity pro sociální studia v Havířově

Rektor předložil návrh na zřízení pracoviště SU v Havířově. V rámci diskuse senátoři upozornili na nedořešené otázky v materiálu. AS SU v závěru tohoto bodu požádal rektora o dopracování materiálu a jeho předložení do konce února.

2. 3. 3 Matematický ústav Slezské univerzity

Rektor předložil návrh Matematického ústavu Slezské univerzity. V rámci diskuse senátoři připomínkovali návrh (ekonomické otázky, studijní záležitosti, organizační záležitosti). V tajném hlasování AS SU nevyslovil souhlas se zřízením ústavu (8 proti, 3 pro).

2.4 Statut SU

Byl předložen návrh nového statutu SU. V akademickém senátu proběhlo čtení návrhu Statutu SU, byly vytipovány sporné oblasti, připomínky budou zapracovány všech předložit v další verzi Statutu.

3. Různé

Jednání bylo přerušeno a jeho pokračování stanoveno na 23. - 24. 11. 1998

23. 11. 1998

1. Zahájení

2. Program jednání

2.1. Zřízení matematického ústavu

2.2. Personální záležitosti

2.3. Statut SU

3. Různé

1.

1.1 Předseda AS RNDr. Vaněk zahájil zasedání AS a seznámil členy s programem jednání zasedání.

1.2 Kvestor seznámil přítomné s časovým rozvrhem pobytu.

2.1 Zřízení matematického ústavu

Dr. Vaněk

- informoval o nesouhlasu s usnesením AS vysloveném rektorem (dopis)

rektor

- informoval přítomné o důvodech pro vyslovení nesouhlasu a objasnil svou žádost o znovuprojednání zřízení Matematického ústavu SU.

- dále sdělil informace z 39. ČKR:

a) vystoupení doc. Průši - nám. ministra školství

b) hodnocení VŠ

Dále probíhala diskuze s tímto bodu jednání (viz záznam z jednání).

Diskuse k tomuto bodu programu byla uzavřena, stanovisko senátu bude přijato 24. 11. 1998.

Doc. Godulová

- podán návrh na tajné hlasování

Bc. Petr

- kategoricky zamítavé stanovisko k tajnému hlasování

RNDr. Vaněk

Podle statutu bylo vyhlášeno hlasování o budoucím hlasování, 5 přítomných senátorů hlasovalo pro tajné hlasování, 4 přítomní senátoři hlasovali proti tajnému hlasování, 1 senátor se zdržel hlasování. Hlasování bude veřejné.

Dne 24. 11. 1998 probíhala znovu diskuze, po ukončení proběhlo hlasování, AS SU znovu nevyslovil souhlas se zřízením ústavu (5 souhlas, 5 nesouhlas).

Předseda AS SU zašle dopis rektorovi ohledně tohoto usnesení. Pracovní komise zpracovala teze obsahující doporučení na dopracování materiálu a žádosti o zodpovězení některých otázek.

2.2 Personální záležitosti

2.2.1

Návrh na odvolání náhradníka zástupce Studentské komory Rady vysokých škol ČR.

Bc. Petr podrobně informoval přítomné senátory se stavem věcí a podal návrh na odvolání pana Ondřeje Bartoše z náhradníka zástupce SK RVŠ.

Pro schválení odvolání se vyslovilo 9 senátorů, nikdo nebyl proti, 1 senátor se hlasování zdržel. Návrh byl přijat.

2.2.2

Volba nového náhradníka zástupce Studentské komory Rady VŠ ČR

Bc. Petr přednesl návrh na kandidaturu - Mgr. Václava Horáka.

Pro schválení nového náhradníka se vyslovilo 9 senátorů, nikdo nebyl proti, 1 senátor se hlasování zdržel. Návrh byl přijat.

2.2.3

Návrh na delegování druhého zástupce na Celostátní studentskou konferenci zástupců akademických senátů vysokých škol a fakult v Praze dne 5. 12. 1998.

Bc. Petr přednesl návrh kandidovat Mgr. Horáka.

Pro schválení delegování se vyslovilo 9 senátorů, nikdo nebyl proti, 1 senátor se hlasování zdržel. Návrh byl přijat.

2.3 Statut SU

Byl předložen návrh nového statutu SU (verze 23. 11. 1998). V akademickém senátu proběhlo čtení návrhu Statutu SU, byly přijaty upřesňující připomínky, návrh po zapracování všech připomínek předložit konečný Statut ke korektuře Doc. Urbancovi.

Zapsala: Štěpanovská
dne 27. 11. 1998

ZÁZNAM

z diskuze k zřízení matematického ústavu dne 23. - 24. 11. 1998 v Malenovicích

2.1 Zřízení matematického ústavu

Diskuse:

Doc. Godulová

- dotaz, zda při hodnocení fakult nebyla hodnocena OPF
- vyjádřila názor proti vytržení ústavu matematiky z FPF z důvodu poklesu hodnocení VŠ a fakult..

rektor

- možné řešení, fakulta se musí rozvíjet nadále, více spoléhat na vlastní síly, kvalifikační růst

Bc. Petr

- uvedl fakt, že po vyčlenění ústavu matematiky z FPF se nemění nic na hodnocení, protože bude hodnocena SU včetně fakult a ústavů.

Doc. Godulová

- nutno vyjasnit východiska - kdo bude hodnocen - fakulty nebo školy

Ing. Němčanský

- vrátil se zpět k dopisu p. rektora, hovořil o živé diskusi na OPF, seznámení s problematikou zřízení matematického ústavu SU bylo krátké, zběžné a neúplné, nebyla projednána finanční stránka zajištění chodu ústavu

rektor

- tato otázka by měla být vyjasněna, rozpočet na FPF pro rok 1998 byl koncipován na základě přínosu jednotlivých pracovišť (v r. 1998 - 4,5 mil. Kč), jednotná metodika uplatněna na celé spektrum fakulty (ztrátová pracoviště, která jsou financována jinými pracovišti, ziskovost jednotlivých pracovišť v grantových projektech, koeficienty náročnosti pro mat. fyzikální obory - 2,8 (úvaha o snížení koef. u mat. ústavu, zvýšení koef. u fyziky). Bilance mat. ústavu je reálná a jeho zřízením se nezhoršuje postavení fakult, větší šance na získání prostředků v rámci záměrů grantové agentury, počty pracovníků zůstanou zachovány, ústav přejde jako celek, v celkovém rozpočtu nevzniknou požadavky.

kvestor

- při vzniku mat. ústavu nedojde ke snížení rozpočtu obou fakult, částka na OPF zůstane stejná, FPF rozdělená na 2 subjekty, zvýšení prestiže SU jako celku, možnost získání finančních prostředků na stimulaci vědy a výzkumu

Šenkypf

- nejsou uvedeny údaje o rozpočtu na následující roky
- kolik oborů by zaniklo v případě vzniku mat. ústavu

Bc. Petr

- rozpočet a zřízení mat. ústavu nelze slučovat, při slučování má jednání "trhovnickou" úroveň

Ing. Sosík

- vyjádřil svůj osobní pocit o bouřlivém rozvoji FPF, poslední 2 roky nastala stagnace, přičemž FPF má zdroje a možnosti, nutno mobilizovat zdroje, matematický ústav je aktivnější a je "polštářem" pro FPF, pokud bude ústav vyřazen bude možná hodnocení FPF horší, ale potřebným impulsem k práci na FPF, lidské zdroje musí být vystaveny vlivu vnějšího hodnocení.

RNDr. Vaněk

- reagoval na příspěvek Bc. Petra, nemyslí si, že by se rozpočet neměl slučovat se zřízením mat. ústavu, nutno řešit vše, hodnotit zda celá univerzitní struktura bude efektivní, chybí spousta údajů k posuzování efektivity, fakulta vytváří podmínky pro fungování mat. ústavu, při podléhání pod rektorem bude mat. ústav zbaven veškerého zázemí, která má na FPF, personální zabezpečení rektorátu není na té úrovni, aby zabezpečilo také chod mat. ústavu, jako podstatné uvedl, že dosud chybí stanovisko děkana FPF ke zřízení mat. ústavu.

Šenkypí

-vznesl otázku proč má vzniknout ústav a jak bude financován (výdaje a příjmy) - dosud nebylo zodpovězeno, byl plán otevřít více malých fakult s kvalitní výukou - proč chce SU expandovat?

kvestor

- rozpočet v roce 1998 na ústav matematiky zůstanou prostředky, které byly použity na jiné ústavy, chod ústavu bude rektorát v daný okamžik schopen zabezpečit, nedojde k zániku žádného ze studijních oborů, ústav mat. bude financován podle stejných pravidel jako fakulta

rektor

- uvedl, že mat. ústav zůstane na stejné výši, prognóza je zpracována v rámci celého státu nejhorší by bylo pro ústav, kdyby zůstal, tak jak je

Mandát

- proč nejhorší

Doc. Godulová

- dotaz na míru vyslovení osobního názoru a faktů.

kvestor

- všechny názory mají podstatu znalosti dané věci, dojde k posunu prestiže SU na jinou úroveň, při podání grantů - snaha podpořit, získání financí na výzkum, v případě ucházení se FPF je nižší úspěšnost získání fin. prostředků (osobní názor p. kvestora), dále informoval o vyhledávání možností VŠ, jak získat legálně fin. prostředky, probíhá informování pracovníků MŠMT o stavu SU a obou fakult.

Šenkypí

- kvalita diskuse, expanze

rektor

- v této otázce není rozpor, proces zvyšování kvality je dlouhodobě řešen. Kvalita výuky na SU v porovnání s jinými VŠ, průměrově odpovídá, OPF evalvace - hodnocení průměr, velmi dobrý úspěch.

S kvalitou výuky souvisí kvalifikační struktura - rychlejší posun na FPF v humanitní části, výhledově nábor nových vyučujících, OPF - silný náboj učitelů mladé generace, kvalifikační úroveň je zvyšována extenzivně na základě možností učitelů bez systémových podmínek, nutná lepší příprava mladé generace, získávání schopných studentů (konference, stud. vědecké kroužky). Nutno hledat tvůrčí způsoby - vypsání stipendií.

Úroveň přípravy je srovnatelná na obou fakultách se sesterskými fakultami.

Ing. Sosík

- uvedl důležitost ekonomických aspektů, problém vidí ve dvou rovinách

a) důsledky ekonomické

b) důsledky ve vědecké oblasti.

Nutno zvážit priority a rozvoj SU.

RNDr. Sedlář

- prvotní na VŠ jsou studenti, nutno se o ně starat (děkanát, rektorát), Jak to s nimi bude - akreditace ?

Mandát

- znovu otevřel otázku - stanovisko děkana FPF ke vzniku mat. ústavu

rektor

vznikají nové fakulty a ústavy, nutná konzultace na ministerstvu - akreditační komise.

Při vzniku mat. ústavu je následující předpoklad

- ústav by převzal matematické akreditace

- zákon rozlišuje dva typy studijních programů (fakultní, celoškolský)

ústav matematiky by zabezpečoval stud. programy fakulty

- učitelské studium - dvouoborové programy by zůstaly fakultě, mat. ústav by zajišťoval pouze mat. část.

- nedojde k rušení jiných oborů, ke změně by došlo k 1. 10. 1999

Mgr. Baran

- noví studenti budou přijati rektorem, stávající studenti zůstanou pod fakultou?

rektor

- stávající studenti by byli převedeni na univerzitní st. programy

Bc. Mandát

- jak se bude řešit přerozdělování financí na studenta u dvouoborových studií (matematika + dějepis)

RNDr. Vaněk

- může nastat problém, musí být stanovena garance studenta jako celku, nutno definovat specifika vedení studenta

rektor

- jsou vedeny úvahy, nutno posoudit proporce výuky, princip postavení rozpočtu, neměl by být znát pocit ztráty na jedné straně a pocit viny na straně druhé,
- stanovisko děkana ke zřízení ústavu matematiky je negativní (předložen dopis pana děkana), nejasné argumenty, nejasné formulace bez podrobnějšího studia vysokoškolského zákona

Doc. Godulová

- znovu otevřena otázka - problém student - jak zabezpečit dobrou a kvalitní úroveň výuky studenta

rektor

- dojde k jednání s fakultou, po dohodě budou stanoveny zásady - servis jednotlivých útvarů

Bc. Petr

- informoval o dobré informovanosti mezi studenty o připravovaném vzniku mat. ústavu, bez výhrad

RNDr. Vaněk

- uvedl, že studenti nejsou informováni do hloubky, vznik ústavu je také v kompetenci akademických senátů, všechny změny ve statutu musí být schválené AS (zřizování a rušení ústavů)

Ing. Němčanský

- změna v organizační struktuře má nyní jiné pozadí než po 1. 1. 1999
- nový vysokoškolský zákon platí od 1. 1. 1999 - doporučena konzultace s právníkem

rektor

- při rozhovorech s děkanem Jiráskem a Doc. Kelemenovou bylo řečeno, že o organizační struktuře fakulty rozhoduje fakulta.

rektor

- po právní stránce je vše důsledně zvažováno ze všech stran, není zde obava ze špatného náhledu.

Šenkypl

- dotaz ohledně dopisu děkana Jiráska, citace článků a odstavců

rektor

- informace o projektu institucionálního výzkumu (dotace, náklady), rozdělování podle kritérií vědecké úspěšnosti škol (úspěchy v grantech)
- dislokace od 1. 1. 1999
- nově vzniklé pracoviště je otevřené i pro OPF, nic nestojí v cestě OPF otevření doktorských studií na OPF (aplikovaná matematika)
- finanční prostředky - rektor si plně stojí za uvedenými předpokládanými náklady

RNDr. Vaněk

Diskuze uzavřena.

Proběhlo hlasování.

USNESENÍ
z 70. řádného zasedání

17. 11. 1998

- 1) AS SU schvaluje Dodatek č. 6. Ročního rozdělení finančních prostředků Slezské univerzity fakultám a rektorátu na rok 1998.
- 2) AS SU schvaluje za členy vědecké rady:
 - a) Doc. PhDr. RNDr. Stanislava Poloučka, CSc., děkana OPF v Karviné,
 - b) Ing. Petra Czekaje, generálního ředitele Agentury pro regionální rozvoj v Ostravě,
 - c) RNDr. Jaroslava Raaba, výkonného ředitele akciové společnosti Hutnictví železa Praha.
- 3) AS SU se usnesl, že další hlasování budou tajná.
- 4) AS SU souhlasí s Návrhem na zřízení pracoviště Slezské univerzity v Krnově s názvem "Vzdělávací centrum Slezské univerzity". Akademický senát doporučuje doplnit materiál o spolupráci s odbornými útvary univerzity. AS SU žádá vedení univerzity o předložení zprávy o činnosti pracoviště (včetně hospodaření) na dubnovém zasedání AS SU.
- 5) AS SU žádá rektora, aby předložil do konce února přepracovaný návrh na zřízení pracoviště Slezské univerzity pro sociální studia v Havířově ve smyslu připomínek:
 - a) zpracování harmonogramu,
 - b) zpracování ekonomické rozvahy,
 - c) rozpracování personálního zabezpečení,
 - d) dokladování skutečností týkajících se jiných institucí.
- 6) AS SU nevyslovuje souhlas se zřízením Matematického ústavu Slezské univerzity.

23. - 24. 11. 1998

- 7) AS SU se usnesl, že další hlasování budou veřejná.
- 8) AS SU schvaluje odvolání zástupce Studentské komory RVŠ ČR Ondřeje Bartoše.
- 9) AS SU schvaluje nového náhradníka zástupce Studentské komory RVŠ ČR Mgr. Václava Horáka.

- 10) AS SU schvaluje delegování Mgr. Horáka jako zástupce SU na Celostátní studentskou konferenci akademických senátů VŠ a fakult v Praze. Jednání se rovněž účastní Bc. Petr jako Studenstké komory RVŠ ČR.
- 11) AS SU na žádost rektora znovu projednal návrh na zřízení Matematického ústavu Slezské univerzity a opět nevyslovil souhlas s jeho zřízením.

RNDr. Jindřich Vaněk v.r.
předseda

V Opavě dne 27. 11. 1998