

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 30

Datum: 23. března 2021

Přítomní: Engliš, Gongol, Korbelářová, Lichard, Průša, Ramík, Rykalová, Sedlář, Smítal, Stavárek, Stuchlík, Škrabal, Štreit, Tuleja, Žáček

Omluveni: Csank, Gondková, Kania

Hosté: Gráf, Kolaříková, Košťuríková, Matejko-Peterka, Šimečková, Vícha

Zahájení

- Přivítání:** rektor přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a hosty na dnešním zasedání, které bude probíhat formou online komunikace prostřednictvím aplikace MS Teams, a sdělil, že je přítomno 15 z 18 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté seznámil přítomné s programem zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na jeho změnu či doplnění.

Průběh jednání

- Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě za rok 2020:** rektor předal slovo pror. Englišovi, který připomněl, že zákon vysokým školám ukládá nejméně jednou za 5 let zpracovat zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností s tím, že je nutné ji každoročně aktualizovat o dodatek popisující změny v příslušném roce. V případě tohoto dokumentu se pak jedná o třetí dodatek. V této souvislosti pror. Engliš konstatoval, že struktura tohoto dokumentu je stejná jako v minulých letech, až na dvě změny, které dokument obsahuje. První změna je dána tím, že se v roce 2020 naplno rozjel systém hodnocení tvůrčí činnosti jednotlivých pracovišť SU, což dodatek reflektuje. Druhá změna se týká kapitoly 3 – Dosažené kvalitativní výstupy, která byla z důvodu efektivity zeshlíhena. Pror. Engliš dále uvedl, že RVH byly předloženy 2 samostatné soubory – textová část dodatku a tabulková část, ale finální soubor bude mít podobu jednoho dokumentu. Materiál rovněž ještě projde jazykovou a grafickou korekturou. Nakonec dodal, že materiál je nejprve předkládán ke schválení RVH, následně bude projednán kolegiem rektora, předložen ke schválení AS SU a projednán Správní radou SU. Poté bude zveřejněn na webových stránkách SU a zpřístupněn MŠMT a NAÚ.

Diskuse

Prof. Stavárek upozornil na překlepy v názvu fakulty a v názvu jednoho z hodnocených pracovišť. Prof. Lichard navrhnul změnu formátování odkazů na konci zprávy a upozornil na nejasnou položku v tabulce akreditovaných studijních programů. Pror. Engliš přislíbil zapracování těchto připomínek.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje s připomínkami návrh Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě za rok 2020.

PRO:	15
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	15

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

- Vnitřní hodnocení tvůrčí činnosti Ústavu informatiky a Výzkumného centra excelence IT4Innovations FPF:** rektor předal slovo prof. Korbelářové, která sdělila, že se jedná o poslední zbývající hodnocení uskutečněné na FPF. Dále uvedla, že hodnocení proběhlo on-line už v roce 2020 a bylo předloženo na 28.

zasedání RVH, ale materiál byl na základě připomínek pror. Engliše stažen z jednání. Daný materiál byl poté na FPF podroben systémovému hodnocení a nyní je ve stejné podobě znovu předkládán RVH.

Diskuse

Pror. Engliš informoval členy RVH o tom, že jeho připomínky se týkaly složení hodnotící komise, když její předseda je zaměstnancem sesterského pracoviště IT4Innovations na Ostravské univerzitě a z jeho pohledu se tak zde může objevit otázka střetu zájmů, a jednak seznamu projektů v sebehodnotící zprávě, kde z 12 uvedených projektů, vizuálně je jich 13, ale jeden projekt je uveden dvakrát, existuje pouze u 3 v účetním systému Magion záznam, že tyto projekty skutečně byly na SU řešeny a univerzita v souvislosti s jejich řešením získala nějaký finanční příjem. Ve zbývajících případech se tedy zjevně jedná o projekty, řešené pracovníky hodnoceného ústavu u jiných zaměstnavatelů, a tudíž dané projekty neměly pro univerzitu žádný ekonomický přínos. Je tedy otázka, nakolik je za této situace směřovat jeden ze závěrů hodnotící komise, v němž je vedení univerzity doporučeno aby „cítilo finanční podporu do hodnocených ústavů, protože existuje předpoklad vysoké návratnosti v navázaných externích zdrojích“. Prof. Korbelářová vysvětlila situaci a zdůraznila, že jak složení hodnotící komise, tak sebehodnotící i hodnotící zpráva byly bez připomínek schváleny vědeckou radou fakulty.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí s výhradami zprávu o vnitřním hodnocení tvůrčí činnosti Ústavu informatiky a Výzkumného centra excelence IT4Innovations FPF.

PRO:	14
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	1
PŘÍTOMNÝCH:	15

Usnesení bylo přijato.

3. Žádosti o akreditace:

a) Projednávané žádosti:

1. Žádost o akreditaci bakalářského SP Všeobecné ošetrovatelství: rektor předal slovo prof. Ramíkovi, zpravodaji pracovní skupiny, který konstatoval, že žádost je dobře připravená, je však potřeba odstranit některé nedostatky a také zohlednit připomínky rektorátního OSSZ. Poté navrhuje žádost postoupit na NAÚ.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami předložit žádost o akreditaci bakalářského SP Všeobecné ošetrovatelství na Národní akreditační úřad.

PRO:	15
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	15

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

- b) Žádosti po připomínkách:** rektor sdělil, že žádné žádosti po připomínkách nebyly na dnešní zasedání doručeny.

- c) Nové žádosti:** rektor uvedl, že žádné nové žádosti nebyly na dnešní jednání doručeny.

Různé

1. **Počty vedených závěrečných prací:** pror. Engliš připomněl, že na minulé RVH byly předloženy výsledky kontroly počtu vedených závěrečných kvalifikačních prací, kterou provedl Rektorát. Pror. Engliš také uvedl, že situaci, kdy diplomové práce mohou vést akademičtí pracovníci, kteří ještě nemají Ph.D., nepovažuje za šťastnou a nelze vyloučit možnost její interpretace jakožto nedostatečného personálního zajištění studijního programu. K dané problematice se vyjádřili jak prof. Žáček, děkan FVP, tak prof. Stavárek, děkan OPF.
2. **Informace z NAÚ:** pror. Košťáliková informovala o tom, že od posledního zasedání RVH Rada NAÚ rozšířila akreditaci o kombinovanou formu studia bakalářskému a navazujícímu magisterskému SP Bankovníctví, peněžnictví a pojišťovnictví uskutečňovaným na OPF a udělila akreditaci na dobu 5 let bakalářskému SP Audiovizuální tvorba uskutečňovanému na FPF.
3. **Informace rektora:** rektor informoval členy RVH o Rozhodnutí o zvláštních oprávněních veřejných a soukromých vysokých škol při mimořádné situaci, z něž, mimo jiné, vyplývá, že do 30. září 2023 mohou vysoké školy realizovat distanční formu výuky i v rámci studijních programů, které nejsou pro tuto formu studia akreditovány. Následně také informoval členy RVH o vývoji přijímacího řízení na SU a seznámil přítomné s odhady počtu zapsaných studentů v roce 2021.
4. **Termín příštího zasedání RVH:** rektor navrhnul jako možný termín dalšího zasedání RVH úterý 27. 4. 2021 od 13 hod. Členové RVH s návrhem souhlasili.
5. **Ukončení:** rektor poděkoval členům RVH za účast a jednání ukončil.

Materiály pro příští zasedání je nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději do pondělí 19. 4. 2021 do 8:00 hod.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
Zapsala: Ing. Petra Skoumalová

