

Zápis z 248. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity konaného dne 19. 5. 2015 v Opavě

Přítomni: Sedlář, Vojtal, Bernatík, Kolibová, Curylo, Höflerová, Šperka, Franěk, Verner, Kuric, Polok, Pilát, Slováček, Siostrzonek, Skácelík, Tomanová, Kamrádová, Turečková

Omluveni: Čermák, Burda, Oborná, Holzäpfl

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Řihák

PROGRAM:

1. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpočet rektorátu pro rok 2015
- b. Rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2015

2. Studijní záležitosti

- a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2015/2016
- b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
- c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

3. Různé

Předseda AS SU Mgr. Slováček přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili.

1. Ekonomické záležitosti

a. Rozpočet rektorátu pro rok 2015

Rektor: Vysvětlil způsob, jakým budou prostředky poskytnuty jednotlivým pracovištím. Konstatoval, že své vystoupení rozdělí do tří bloků, a to dle jaké metodiky bylo postupováno, jak budou rozděleny prostředky na rektorát a univerzitní pracoviště a otázky a odpovědi, které vyplynuly z jednání s děkany, ředitelem MÚ, Mgr. Noskem, Mgr. Tichou a tajemníky, ať už byla jednání otevřená či uzavřená. Došlo k určitým změnám v rozdělování finančních prostředků. V případě ukazatele kvality nastaly určité pochybnosti, zda jsou tyto prostředky rozdělovány správně.

Po hlubší analýze dospěl k závěru, že dochází k určité diskriminaci některých součástí, a proto se rozhodl, že systém rozdělování bude změněn tak, že peníze půjdou za těmi součástmi, které si je vydělaly. Promítnul prezentaci rozdělování v porovnání let 2014 a 2015, a to se zohledněním metodiky MŠMT.

Příspěvek na kvalitu byl opravdu rozdělován špatně. Promítnul tabulku porovnání rozdělování prostředků dle nové metodiky s vysvětlením, jak docházelo ke zkreslování výsledků. Konstatoval, že celá prezentace bude členům AS SU rozeslána po samotném zasedání.

Vysvětlil otázku rozdělení peněz, které byly určeny na to, kdyby SU propadla o více než 5%. S děkany se dohodnul na postupu kompenzovat ty součásti, které propadly o více než 5%. Kdybychom měli postupovat bez tohoto rozlišení, částka by se rovnala 11 milionům korun. Na kompenzaci jsme ale obdrželi pouze cca 7 milionů korun. Tudíž máme dvě možnosti, buď k 7 milionům přidat prostředky z rezervního fondu, pokud bychom ho měli, ale nemáme, nebo se rozhodnout jak částku 7 milionů korun rozdělit. Bylo dohodnuto, že bude dofinancována FVP, aby nepropadla o více než 5 %, a zbývající objem peněz se použije na dofinancování ztráty, která vznikla na OPF.

Po stanovení rozpisu finančních prostředků na jednotlivé součásti se stanovil rozpočet rektorátu a celouniverzitních pracovišť. Promítnul prezentaci tabulek vývoje situace. Vysvětlil, jak docházelo ke zkreslování položky rektorátu vznikem celouniverzitních pracovišť Centra informačních technologií a Univerzitní knihovny, které zde byly zahrnuty. V příštím roce budou pro knihovnu sestaveny dva rozpočty, a to k zaznamenání peněz, které dají na knihovnu součásti, a skutečné náklady knihovny. U CITu dochází také k nárůstu o 26%, a to především z důvodu propojení objektů Opava a Karviná. Shrnl, že je dohodnut s děkany, že během prázdnin připraví metodiku, jakým způsobem se budou rozdělovat peníze během příštího roku. Také se zvažuje zřízení fondu solidarity, který by sloužil ke krátkodobé výpomoci fakultám. Pokud by takový fond vznikl, byly by prostředky rozdělovány na základě rozhodnutí konsorcia za určitých stanovených podmínek a také by existoval dozor, který by kontroloval, zda-li jsou všechny kroky správně realizovány.

Otevřel také otázku, kolik by mělo být dáváno na činnosti rektorátu. Sdělil, že na rektorátě se dělají činnosti, které jsou stanoveny zákonem. Je nutné částku stanovit, momentálně se pohybujeme na úrovni 10 – 20 % celkového podílu.

Diskuze:

Siostrzonek: Poděkoval za nediskriminační nastavení pravidel rozdělování finančních prostředků. Informoval, že děkan FPF s rozpočtem nemá problém tak, jak je nastaven.

Rektor: Informoval o dalších zdrojích, které by mohly v budoucnu přijít, jako reálný se jeví příspěvek ve výši 7 milionů korun v rámci fondu F, ale ten je poměrně konkrétně specifikován.

Sedlář: Konstatoval, že tabulky nemá rád bez toho, aniž bych věděl, jak vznikly.

Rektor: Informoval, že v tabulkách, které byly poskytnuty, jsou uvedeny vzorce, jak byla čísla tvořena.

Sedlář: Vznese dotaz na fakulty s velkými minusy. Co rektorát udělá, aby ty minusy byly menší při příštím dělení?

Rektor: Informoval, že jsme dostali první směrná čísla pro příští akademický rok. Sdělil, že požádal pana kvestora, aby po zpracování výroční zprávy o hospodaření ihned sdělil součastem o kolik jednotlivé součásti propadnou. A také o zjištění, jak to bylo s ředěním koeficientů a jaký vliv mělo na stávající stav přebírání studentů na OPF.

V reakci na dotaz dr. Sedláře konstatoval, že bude požadovat po vedoucích jednotlivých součástí analýzu toho, proč k tomu dochází a jak budou situaci dále řešit. Je zapotřebí učinit vše proto, abychom zmírnili dopady vývoje financování VŠ. Bude to znamenat kroky, které budou poměrně nepopulární, ale budou je muset učinit děkani. Rektor může spoustu činností doporučit, ale nemůže do nich zasáhnout.

Vojtal: Vznese dotaz, zda všichni vedoucí součástí souhlasí s metodikou rozdělování a s výší rozpisu příspěvků a dotací součástí.

Rektor: Informoval, že proběhlo samostatné jednání s děkany, kde jim byly představeny tabulky. Děkani s metodikou souhlasili.

Höflerová: Ráda by získala více informací o sestavování rozpočtu pro knihovnu. Domnívá se, že knihovna by měla rozvíjet i jiné činnosti než jen půjčování knih a jiné služby čtenářům.

Rektor: Konstatoval, že byl rozeslán členům AS SU i rozpis prostředků, kde jsou i jednotlivé položky knihovny. Tento rozpočet je kompromisem mezi tím, co by měla knihovna plnit a co jsou součástí ochotny připustit. Diskuse na jednáních s Mgr. Tichou ohledně rozpočtu nebyly a žádný specifický požadavek, že by knihovna chtěla provozovat další činnosti neobdržel.

Skácelík: Vznese dotaz, zda položka „knihy a noviny“ označuje kolik se vynaloží prostředků na nákup nových knih?

Rektor: Konstatoval, že se jedná spíše o počet knih a časopisů, které jsou v knihovnách. Jednotlivé součásti odesílají požadavek na nákup knih a časopisů, ale ty jsou financovány z rozpočtů jednotlivých součástí.

Franěk: Konstatoval, že také s děkanem konzultovali rozpočet a ten vyjádřil souhlas s metodikou. Zazněly však obavy, co bude za další rok či dva, když počet studentů klesá. Bylo by vhodné zpracovat nějakou analýzu poklesu a zvolit nějakou strategii. Již byl naznačen např. fond solidarity.

Rektor: Informoval, že na jednání s panem ministrem a panem náměstkem Veberem bylo sděleno, že čísla, která dostaneme ohledně financovaných studentů máme brát jako orientační, že bude použita jiná metodika. Byl však nemile překvapen směrnými čísly financovaných studentů, který zaslal náměstek Veber. Termín k vyjádření byl dán 21. 5. 2015. Bylo odesláno na součásti s termínem připomínek do 20. 5., dosud žádná připomínka nedorazila. Pokud žádná připomínka k tomuto materiálu nedorazí, nebude co napadnout. Naším cílem je se této metodice spíše přizpůsobit.

Verner: Vznese dotaz, zda se dá předpokládat, že v případě dalšího poklesu opět dostaneme nějaké prostředky na redukci poklesu?

Rektor: Konstatoval, že zřejmě MŠMT vyčerpalo všechny prostředky určené na tyto účely. Ale hovoří se také o tom, že pro příští rok dostanou vysoké školy o 1,5 milionu korun navíc. Vynasnaží se, aby na zářijovém zasedání AS SU mohl předložit dopad na rok 2016.

Bernatík: Poděkoval za detailní rozbor rozpočtu a také za změnu metodiky financování.

Sedlář: Vznese dotaz, proč je rozpočet předkládán až dnes.

Rektor: Konstatoval, že čísla byla dodána pozdě a bylo nutné je s děkany řádně projednat.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet rektorátu pro rok 2015

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
1

b. Rozpis příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2015

Diskuze:

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity pro rok 2015

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
1

2. Studijní záležitosti

a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2015/2016

Sedlář: Informoval, že v bakalářských oborech byl přidán nový blok C01B s předměty Angličtina 3, 4, 5 a 6. Ve všech navazujících oborech jsou nově nabízeny B předměty Angličtina pro matematiky I a II. V navazujícím oboru Aplikovaná matematika je nově nabízen B předmět Parciální diferenciální rovnice I a II, Matematické metody v ekonomice a řízení I a II. V navazujících oborech došlo u některých předmětů ke změně doporučeného roku nebo semestru. V navazujících oborech již nenabízíme B předmět buď kvůli personálním změnám nebo o ně studenti dlouhodobě nejeví zájem. Nově je zde studijní plán pro doktorské studium v angličtině.

Jednání opustil PaedDr. Miroslav Pilát. Nyní je přítomno 17 senátorů.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2015/2016

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

Sedlář. Konstatoval, že zde došlo k aktualizaci literatury a u oboru Aplikovaná matematika pro řešení krizových situací je dána reakreditace oboru z minulého roku.

Diskuze:

Verner: Vzněl dotaz – na první straně se jedná o makroekonomiku či makroekonomii?

Sedlář: Prověří správnost výrazu.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

Pro:
16

Proti:
0

Zdrželi se:
1

c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

Sedlář: Konstatoval, že zde nedošlo k žádným změnám. Tento materiál však každoročně podléhá schválení AS SU.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky k souborným zkouškám z matematiky.

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

3. Různé

a.

Sedlář: Vzněl dotaz na výsledek výběrového řízení na pozici tiskový mluvčí.

Rektor: Konstatoval, že se přihlásilo 9 uchazečů. Čtyři přihlášky byly ihned vyřazeny pro nesplnění požadavků. V minulém týdnu proběhlo výběrové řízení, výsledkem výběrového řízení je doporučení pozvat tři uchazeče do dalšího kola. Zatím je tedy výběr ve fázi procesu.

b.

Řihák (jako host se souhlasem předsedy AS SU): Informoval, že se na reprekomisi dozvěděl, že propad studentů bude takový, jaký byl na úrovni roku 2002. Dále informoval, že má proběhnout první čtení k novele zákona o VŠ. Vláda může využít až 60 dnů na projednání.

c.

Rektor: Oficiálně znovu pozval všechny na Inauguraci rektora a děkanů OPF a FPF, která se bude konat 26. 5. 2015 a požádal pozvané, kteří dosud nepotvrdili účast, aby z organizačních důvodů tak učinili obratem.

Příští zasedání Akademického senátu Slezské univerzity se bude konat 23. 6. 2015 ve 13 hodin v Opavě.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 19. 5. 2015

Mgr. Petr Slováček, Ph.D.

U S N E S E N Í

z 248. zasedání AS SU konaného dne 19. 5. 2015

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet rektorátu pro rok 2015
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2015
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2015/2016
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

**Mgr. Petr Slováček, Ph.D.
předseda AS SU**