

**Zápis z 272. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě  
konaného dne 17. 10. 2017 v Opavě**

**Přítomni:** Bernatík, Hosáková, Majerová, Pilát, Sedlář, Rykalová, Turečková, Urbanec, Verner, Vojtal, Chromčáková, Kováč, Robenek, Siostrzonek, Rabasová  
**Omluveni:** Durczak, Kvičala, Mučková, Skácelík, Kupčík, Pavlík  
**Neomluveni:**  
**Hosté:** Gongol

---

**PROGRAM:**

**1. Legislativní záležitosti**

- a. Vnitrouniverzitní standardy studijních programů Slezské univerzity v Opavě
- b. Etický kodex Slezské univerzity v Opavě
- c. Jednací řád Etické komise Slezské univerzity v Opavě
- d. Plán realizace strategického záměru Slezské univerzity pro rok 2018

**2. Studijní záležitosti**

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterského a doktorských studijních programech Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2018/2019
- b. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2018/2019

**3. Personální záležitosti**

- a. Návrh na jmenování delegátů do Rady vysokých škol
- b. Návrh na jmenování členů Etické komise

**4. Různé**

---

Ing. Bernatík, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Je přítomno 15 členů senátu. Seznámil členy senátu s programem. Všichni s programem souhlasili. Jeden se hlasování zdržel.

**1. Legislativní záležitosti**

- a. Vnitrouniverzitní standardy studijních programů Slezské univerzity v Opavě

Gongol: Konstatoval, že tento materiál byl zpracován dle všech metodik a standardů v návaznosti na nařízení vlády a Národního akreditačního úřadu. Vysvětlil, že se jedná se o standardy, na základě kterých mají být na SU vytvářeny studijní programy, aby SU získala akreditaci. Standardy jsou zakotveny v Pravidlech zajišťování hodnocení kvality. Při jejich tvorbě jsme vycházeli ze standardů, které vytvořil Národní akreditační úřad, které musíme dodržovat, abychom akreditaci získali. Obsah kopíruje standardy

nařízení vlády a metodiku Národního akreditačního úřadu. Je jen upraveno pro naše potřeby. Tato vnitřní norma byla projednána Radou pro vnitřní hodnocení, také byla projednána Vědeckou radou SU.

**Diskuze:**

Rykalová: Vnesla dotaz, že v říjnu obdrželi nové dokumenty z NAÚ ohledně učitelství, zda je zpracováno v materiálu.

Gongol: Konstatoval, že v tomto dokumentu není zpracováno, jelikož pro učitelství jsou standardy samostatné. Nemůže tam být nic v rozporu.

Rykalová: Vnesla dotaz - na str. 7 v čl. 11 odst. 6 případné pracovní či služební poměry ..... – jedná se o univerzitní projekt, kdy je smlouva s úvazkem 0,2 – zda tento úvazek zohledňovat do akreditačního spisu.

Gongol: Úvazek je zde limitován požadavkem NAÚ – uvádět tyto osoby přímo do akreditace není vhodné.

Verner: Vnesl dotaz, zda byly informovány součásti, co je čeká.

Gongol: Konstatoval, že tato norma byla projednána také v Kolegiu rektora a jednotliví děkani jsou členy Rady pro vnitřní hodnocení. Bylo také projednáno s příslušnými proděkany.

Verner: Vnesl dotaz na barevně označené pasáže v příloze tohoto dokumentu.

Gongol: Konstatoval, že je zde pouze vyznačeno, co bylo přidáno oproti materiálu Národního akreditačního úřadu pro větší přehled dnešního jednání.

Rykalová: Konstatovala, že objevila v materiálu nějaké gramatické chyby, které přepošle pror. Gongolovi na email.

Sedlář: Vnesl dotaz, že AS SU má dbát na dodržování zákonů a domnívá se, že AS SU neschvaluje směrnice rektora.

Gongol: Konstatoval, že toto není požadavkem zákona nicméně v pravidlech, které byly AS SU schváleny, je zakotveno, že tento materiál AS SU schvaluje, jelikož se týká celé akademické obce.

**Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Vnitrouniverzitní standardy studijních programů Slezské univerzity v Opavě

**Pro:**  
15

**Proti:**  
0

**Zdrželi se:**  
0

**b. Etický kodex Slezské univerzity v Opavě**

Gongol: Informoval, že podobně jako vnitrouniverzitní standardy se jedná o požadavek akreditační komise. Opět bylo čerpáno z etických kodexů vyšších orgánů, Konstatoval, že nějaké etické kodexy na SU již existují, a to na OPF a jeden z roku 2007 na celouniverzitní úrovni. Tyto by byly tímto zrušeny. I tento kodex byl projednán jak v KR, tak v RVH a také ve VR SU. Formuluje zásady dobrého chování a jednání všech pracovníků univerzity, ale jsou zde také požadavky na studenty a pokrývá oblast celé akademické obce.

## Diskuze:

Urbanec: Vzněl dotaz na čl. 3 zásady pedagogické práce bod 1 písm. e) „co jsou pravidla organizace výuky?“

Bernatík: Konstatoval, že se např. o pravidla organizace výuky včetně struktury zkoušení a dalších kroků, která byla stanovena v sylabu konkrétního předmětu. Další kroky nám mj. stanovuje studijní a zkušební řád.

Urbanec: Konstatoval, že bod 2c) „... znevažování práce ...“ by navrhoval vyškrtnout.

Gongol: Konstatoval, že tento bod byl dlouze diskutován. Vždy můžu zpochybnit to, co vyučující říká.

Sedlář: Doplnil, že když student najde chybu, nejedná se o znevažování.

Vojtal: Doplnil, že jde o vazby vyučující – pedagog - student, ale mělo by se platit i naopak student - pedagog. Zažil i urážení či znevažování práce studentů kantorem, včetně jejich osobnosti atd.

Robenek: Upozornil na číslování stránek.

## Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Etický kodex Slezské univerzity v Opavě

**Pro:**

15

**Proti:**

0

**Zdrželi se:**

0

### c. Jednací řád Etické komise Slezské univerzity v Opavě

Gongol: Konstatoval, že tento materiál navazuje na samotný etický kodex, jelikož komise řeší podněty na možné porušení etického kodexu. Zřízení komise je požadováno národní akreditační komisí. Jedná se opět o směrnice rektora, ale dle pravidel ji AS SU projednává. Komise nepodléhá ani přímo rektorovi ani AS SU. Etickou komisí lze přirovnat k jakési nezávislé soudní moci. Složení navrhuje Vědecká rada SU, předseda musí být členem VR SU a musí tam být alespoň jeden externí člen. Komise má 5 členů. Povinností je podávat každoročně zprávu o činnosti, a to Vědecké radě SU a také AS SU. Směrnice byla projednána na KR, RVH i na VR SU. Životopisy navrhovaných členů jste obdrželi. Navržení členové souhlasili.

## Diskuze:

Sedlář: Vzněl dotaz, zda ustanovení „...tato směrnice nabývá platnosti dnem zveřejnění, a následně účinnosti dnem platnosti...“ je dostatečné. Dle jeho názoru by mělo být datováno.

Gongol: Konstatoval, že takto je dostačující. Je evidence o datu, kdy bylo zveřejněno.

Bernatík: Toto je standardní formulace a považuje ji za odpovídající, což potvrzuje i dr. Gongol.

Rykalová: Vzněla dotaz, která z komisí by se měla zabývat plagiátorstvím studenta, zda etická komise nebo disciplinární komise.

Gongol: Konstatoval, že jednoznačně disciplinární komise. Jedná se o jednoznačný přestupek studenta. Výsledkem může být až vyloučení studenta, a etická komise nemá tyto kompetence.

## Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě souhlasí a bere na vědomí Jednací řád Etické komise Slezské univerzity v Opavě

**Pro:**

15

**Proti:**

0

**Zdrželi se:**

0

#### d. Plán realizace strategického záměru Slezské univerzity pro rok 2018

Gongol: Konstatoval, že tento materiál byl schvalován dříve pod názvem Aktualizace dlouhodobého záměru. Je součástí strategických dokumentů AS SU. Jedná se o aktualizaci priorit a cílů na rok 2018. Je zde zakotven nový proces akreditací, dále otázka implementace vnitřních norem, které se týkají systému akreditací, je zde zdůrazněna také realizace projektů OP 3V, systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti. Konstatoval, že jsme připraveni na začátku roku 2019 podat žádost o institucionální akreditaci.

#### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

#### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Plán realizace strategického záměru Slezské univerzity pro rok 2018

**Pro:**

15

**Proti:**

0

**Zdrželi se:**

0

## 2. Studijní záležitosti

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorských studijních programech Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2018/2019

Sedlář: Konstatoval, že MÚ nemá senát, tudíž jsou tyto materiály každoročně předkládány velkému senátu. Liší se pouze v datech pro příští rok. Termín placení zůstal stejný. Byl zde zvýšen podíl angličtiny, byl doplněno i překlad nadpisů, ale také překlad podmínek do angličtiny.

#### **Diskuze:**

Nikdo nemá žádné připomínky ani dotazy.

#### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorských studijních programech Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2018/2019

**Pro:**

15

**Proti:**

0

**Zdrželi se:**

0

- b. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2018/2019

Sedlář: Konstatoval, že tento materiál byl opět pouze aktualizován pro příští rok.

#### **Diskuze:**

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2018/2019

**Pro:**  
15

**Proti:**  
0

**Zdrželi se:**  
0

### **3. Personální záležitosti**

#### **a. Návrh na jmenování delegátů do Rady vysokých škol**

Bernatík: Shrnul, že podle Statutu RVŠ nominujeme zástupce za fakulty a univerzitu jako celek. Všechny součásti navrhly kandidáty. OPF však svého zástupce projedná formálně až v příštím týdnu na zasedání AS OPF. Na FVP proběhnou volby do AS FVP v tomto týdnu. Všichni kandidáti souhlasili s kandidaturou. Za SU jako celek je navržen Doc. Lebedzik a Prof. Stuchlík, za OPF prof. Ramík, za FPF prof. Birgus, za FVP Dr. Hendrych a za studenty Bc. Glincová.

#### **Diskuze:**

Sedlář: Konstatoval, že se domnívá, že pokud nebylo hlasováno o kandidátu za OPF, tak nebudeme hlasovat.

Bernatík: Dal hlasovat o tomto návrhu.

Pro bylo 14 senátorů, proti 0 a zdržel se hlasování 1. Bylo rozhodnuto, že o prof. Ramíkovi a Dr. Hendrychovi bude hlasováno až po schválení příslušnými senáty.

Bernatík: Požádal o návrhy na členy volební komise.

#### **Navrženi byli:**

RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.  
Dr. Ing. Ingrid Majerová  
Lukáš Robenek

#### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil volební komisi pro volby členů do Rady vysokých škol ve složení:

RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.  
Dr. Ing. Ingrid Majerová  
Lukáš Robenek

**Pro:**  
12

**Proti:**  
0

**Zdrželi se:**  
3

Komise si zvolila za svého předsedu RNDr. Vladimíra Sedláře, CSc.

Sedlář: Vysvětlil průběh volby a úpravu hlasovacích lístků. Bylo rozdáno 15 hlasovacích lístků. Proběhla tajná volba.

Sedlář: Sdělil výsledky voleb

Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
13	0	0

Doc. Ing. Marian Lebedzik, Ph.D.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>	:
13	0	0	

Prof. PhDr. Vladimír Birgus

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
13	0	0

Bc. Naděžda Glincová

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
13	0	0

2 lístky byly neplatné.

#### b. Návrh na jmenování členů Etické komise

Bernatík: Konstatoval, že členy Etické komise nevolíme, ale schvalujeme.

#### Diskuze:

Pilát: Navrhl schválit prostým hlasováním (aklamací), ne tajnou volbou.  
Všichni senátoři souhlasili.

#### Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje návrh na jmenování Etické komise

Doc. PhDr. Marie Gawrecká, CSc.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

Prof. RNDr. Jaroslav Ramík, CSc.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

Doc. Ing. Jiří Siostrzonek, Ph.D.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

Prof. RNDr. Ľubomír Snoha, DSc., DrSc.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

Prof. Mgr. Jindřich Štreit, dr. h. c.

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
15	0	0

## 4. Různé

### a.

Pilát: Informoval o kolejích Vávrovická, kdy kauza měla velmi rychlý obrat a domnívá se, že pro studenty i pedagogy byl velmi nepříjemný, jelikož 15. září se nastěhovali, navozili věci auty a 26. září dostali informaci od tajemníka FPF, že se koleje Vávrovická uzavírají. 28. 9. byl svátek a pak se stěhovali složitě hromadnou dopravou na koleje Hradecká. Konstatoval, že studenti kombinovaného studia hojně využívali tuto kolej v období zkoušek. Nyní musí využívat ubytování i za 800 korun. Dále konstatoval, že pedagogové dostali variantu Komárovská, která není adekvátní ani z finančního hlediska. S panem rektorem o tom bylo diskutováno, a ten informoval, že rekonstrukce byla financována ze státních peněz, a otázkou zůstává, že pokud bude kolej zakonzervována, jestli je to adekvátní i z hlediska povinné udržitelnosti projektu.

Siostrzonek: Informoval, že na kolegiu děkana i na senátu FPF bylo toto již dlouhodobě projednáváno a důvodem uzavření byla nerentabilnost zařízení. Ale tuto realitu jsme neznali. Možná to bude předmětem dalšího jednání.

Vojtal: Informoval, že kolegiu rektora rektor požádal tajemníka FPF o písemnou zprávu s přesným určením či definicí, jak to bude dále provozováno.

### b.

Gongol: Informoval, že vedení univerzity jedná s vedením Masarykovy univerzity o informačním systému. Dosud u nás funguje IS STAG a přemýšlíme o tom poohlédnout se po něčem, co bychom za stejné peníze mohli mít. V tuto chvíli pouze mapujeme systém, zda-li existuje nějaký, který by měl širší využití. Masarykova univerzita má větší možnosti se svým systémem. Ze strany studenta to není poznat, ale ze strany vyučujícího či studijního oddělení už narážíme na problém, aby se data přelévala z jednoho systému do druhého, a to zvláště mezi systémy Stag a Elisa. Proběhly tedy zatím dvě prezentace za účasti vedení součástí. Studijní referentky byly podívat se přímo v Brně na práci studijních oddělení. Na to bude navazovat další jednání informatiků, jestli to vůbec je možné. Postupně zjišťujeme, zdali by takováto alternativa vůbec byla pro nás přínosem. Bude dále diskutována možnost užití nabízeného systému, o čemž bude AS SLU informován. Příští týden proběhne prezentace pro AS SU, jak by takovýto systém fungoval. Bude to potřeba velmi dobře zvážit. Proběhne diskuse také se studenty a pozvánka bude zaslána.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat dne 14. listopadu 2017 ve 13 hodin v Opavě.**

Zapsala:

Zuzana Moravcová

Za správnost:

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

## **U S N E S E N Í**

**z 272. zasedání AS SU konaného dne 17. 10. 2017**

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Vnitrouniverzitní standardy studijních programů Slezské univerzity v Opavě
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Etický kodex Slezské univerzity v Opavě
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě souhlasí a bere na vědomí Jednací řád Etické komise Slezské univerzity v Opavě
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Plán realizace strategického záměru Slezské univerzity pro rok 2018
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorských studijních programech Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2018/2019
6. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2018/2019
7. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil volební komisi pro volby členů do Rady vysokých škol ve složení:  
RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.  
Dr. Ing. Ingrid Majerová  
Lukáš Robenek
8. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil jako delegáty do Rady vysokých škol na období 2018-2020  
Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc., delegát do Sněmu a Předsednictva RVŠ za SU  
Doc. Ing. Marian Lebedzik, Ph.D., delegát do Sněmu RVŠ za SU  
Prof. PhDr. Vladimír Birgus, delegát do Sněmu RVŠ za FPF  
Bc. Naděžda Glincová, delegát do Studentské komory RVŠ za SU
9. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje návrh na jmenování členů Etické komise  
Doc. PhDr. Marie Gawrecká, CSc.  
Prof. RNDr. Jaroslav Ramík, CSc.  
Doc. Ing. Jiří Siostrzonek, Ph.D.  
Prof. RNDr. Lubomír Snoha, DSc., DrSc.  
Prof. Mgr. Jindřich Štreit, dr. h. c.

**Ing. Werner Bernatík, Ph.D.**  
**předseda AS SU**