

**Zápis z 221. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 18. 12. 2012 v Karviné**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Vojtal, Harasimová, Janiš, Ševčík, Řihák, Kolibová, Čermák, Botlík, Šperka, Franěk, Rojík, Fidler, Mužný

Omluveni: Siostrzonek, Žáčková, Urbanec, Fogltonová, Bernatík, Tomiczková

Neomluveni:

Hosté: Žáček, Kania

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. I. Změna Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě
- b. Statut Slezské univerzity v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě - staženo
- c. III. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik

2. Ekonomické záležitosti

- a. Dodatek č. 2 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012

3. Různé

Předseda AS SU RNDr. Vaněk přivítal všechny přítomné členy senátu a hosty. Přivítal také nově zvoleného kandidáta na děkana Obchodně podnikatelské fakulty Doc Tuleju a nového člena AS SU p. Mužného. Prohlásil senát za usnášení schopný. Seznámil senátory s programem jednání. Informoval, že materiál Statut Fakulty veřejných politik byl stažen z jednání. Navrhl zahájit příspěvkem Doc. Tuleji a dále pokračovat v navrženém programu. Všichni přítomní souhlasili s navrženým programem.

Vaněk: Požádal Doc. Tuleju o příspěvek.

Tuleja: Pokládal jsem za nutné se přijít představit Akademickému senátu Slezské univerzity, i když mnoho témat fakulta s akademickým senátem společných nemá. Chtěl jsem zde jen nastínit tři okruhy mé vize do budoucna. Symbolicky mají tyto tři pojmy zkratku OPF a jsou to „odbornost“, „progres“ a „flexibilita“. Chtěl bych ukázat, že zde má univerzita své místo. Kandidáty na proděkany jsou doc. Stavárek, dr. Lebieczik, Mgr. Ing. Tvrdoň, dr., a mgr. Gongol, dr. To je jen v krátkosti má představa. Doufám, že tam, kde to bude nutné, bude naše spolupráce příjemná. Těším se na spolupráci.

Vaněk: Poděkoval panu docentu za jeho vystoupení.

Rektor: Informoval v této souvislosti, že byl dohodnut nejvhodnější termín ke jmenování doc. Tuleji do funkce děkana, a to 1. únor 2013, aby byl dostatek času na předání materiálů. Znovu poblahopřál ke zvolení v prvním kole.

1. Legislativní záležitosti

a. I. Změna Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Vaněk: Požádal rektora o předložení materiálu. Konstatoval, že tento materiál byl již Akademickým senátem schválen před dvěma měsíci a byl zaslán k registraci na MŠMT, odkud nám byl vrácen s připomínkou, že není možné v tomto znění zaregistrovat.

Rektor: Konstatoval, že jsme povinni reagovat na připomínky, které MŠMT k těmto materiálům zašle, jelikož máme zájem, aby byl předpis schválen. Nejedná se o žádnou výraznou změnu, proto se domnívám, že není žádný důvod s ní nesouhlasit.

Diskuze:

Nikdo ze senátorů neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity ruší bod č. 3 Usnesení z 219. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

Vaněk: Požádal vedení univerzity o registraci tohoto materiálu na MŠMT.

b. III. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik

Vaněk: Požádal předsedu Akademického senátu Fakulty veřejných politik PhDr. Sedláčka o předložení materiálu.

Sedláček: Informoval, že tento materiál byl Akademickým senátem FVP schválen 19. listopadu 2012. První změna se týká článku 3, kdy se zde za odstavec 2 vkládá odstavec nový, který se týká úpravy proděkanů. Dochází ke změnám funkcí proděkanů. Je to dáno do souladu se skutečností, která je užívaná na jiných součástech univerzity. Druhá změna se týká zrušení přílohy „organizační schéma“, která není nadále nedílnou součástí statutu. Tímto návrhem sleduje náš senát skutečnost, že jestliže dojde k jakékoli změně, nebude nutné toto schvalovat Akademickým senátem SU. V případě schválení navrhujeme účinnost tohoto materiálů od 2. 1. 2013.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje III. Změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

2. Ekonomické záležitosti

a. Dodatek č. 2 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012

Vaněk: Požádal rektora o předložení materiálu.

Rektor: Požádal kvestora o zdůvodnění materiálu.

Kvestor: Informoval, že tímto dodatkem rozepisujeme účelové prostředky. Jak jste si všimli, jedná se o postupné uvolňování dotací na projekty FRVŠ, dále jsou to prostředky, které jsme získali na podporu institucionálního rozvojového plánu. Co se týče kapitálových výdajů - byla uvolněna druhá část prostředků na dokončení zateplení keramické fasády na OPF a největší část finančních prostředků nám byla poskytnuta v rámci řešení projektu z evropských sociálních fondů, tedy v rámci OP VK. Co se týče dalších úprav, zatím informace z MŠMT nemáme. V lednu bude předložen ke schválení závěrečný rozpis, ale zřejmě už k žádným krokům k posílení roku 2012 nedojde.

Diskuze:

Botlík: Vznese dotaz k dotaci pro Karvinou na keramickou fasádu. Celkem bylo 41 mil., ve sloupci dodatek č. 2 je 22 mil., znamená to, že rozdíl již byl dán dříve? Také se dotázal, zda tímto dodatkem byly pokryty již všechny plánované náklady.

Kvestor: Informoval, že fakulta měla spoluúčast, konkrétní částku však v tuto chvíli nezná. Došlo k zápočtu víceprací a méněprací, kdy se snižovala dotace, protože vícepráce převažovaly před méněpracemi.

Botlík: Konstatoval, že je zřejmé, že se stále pracuje, tudíž se domnívá, že se bude platit nějaké penále.

Kvestor: Informoval, že všechny nynější práce jsou prováděny v rámci vad a nedodělků, které byly správně zapsány. Stavba byla převzata s drobnými nedodělkami, které do určitého termínu musí být odstraněny. Již nebudou žádné další náklady.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dodatek č. 2 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

3. Různé

a)

Šperka: Vznese dotaz ohledně termínu vyhlášení SGS a výše finančních prostředků. Zda dojde k navýšení.

Rektor: Informoval, že soutěž bude vypisována ihned po podpisu příslušné směrnice, která by měla být již v tuto chvíli připravena k podpisu. Co se týče navýšení, nejsem schopen říct.

Kvestor: Záleží na rozhodnutí rady SGS, jaké finanční prostředky navrhla pro schválení panu rektorovi.

b)

Franěk: SU hospodaří skoro s 500mil. Kč. Diskutuje se, že dochází k poklesu počtu studentů, vedle toho jsme se od MŠMT dozvěděli, že se nepočítá s poklesem prostředků. Jak tedy budou rozdělovány finanční prostředky a kdy bude známo, jak na tom jsme?

Kvestor: Zítra 19. 12. zasedá repkomise, která bude projednávat materiál týkající se pravidel financování na rok 2013 a rozpis příspěvků na jednotlivé vysoké školy. Všechny dokumenty jsou pracovní verze, ale pro rok 2013 dochází k navýšení prostředků pro VŠ asi o 2,3%. Dochází také k navýšení normativu na jednoho studenta asi o 2000 Kč. Dalo by se říct, že z globálního hlediska dostanou veřejné VŠ více prostředků, než v roce 2012. Jak to bude pro jednotlivé školy, je problematické soudit, protože nejsou známy definitivní pravidla rozpisu na rok 2013. Je deklarováno, že o 22% se zvyšuje váha kvalitativních ukazatelů. Bohužel MŠMT toto nedalo zatím k dispozici a pan náměstek Hruša, který nás 23. 11. informoval o přípravě rozpočtu, sdělil, že nevidí rozdíl oproti roku 2012 nějak dramaticky.

Sedlář: Konstatoval, že dle informací některé fakulty překročily přijímaný počet studentů. Jak se to projeví na financích.

Kvestor: Co se týče překročení, příslušné tabulky nemám s sebou, budou vám zaslány elektronicky. Byl uzavřen SIMS, byly nastaveny parametry, součástí si mezi sebou upřesňovaly čísla, po poslední takovéto úpravě je konečné číslo 571 studentů, o které jako celek překračujeme počet financovaných studentů. Nejméně se na tom podílí FVP a MÚ, nejvíce se na tom podílí OPF a někde mezi je FPF. Jaký to má dopad na finance – s největší pravděpodobností to zkreslí průměrný koeficient náročnosti, ten se počítá ze všech přijatých studentů a co se týče financí, nebudeme penalizováni, ale překročení studenti nebudou financováni. Platí to, že nám bude zapláceno, co nám bylo stanoveno. Obdobný model použijeme při rozpisu a při výpočtech prostředků pro jednotlivé součásti, to co bylo stanoveno, dostanou zapláceno, co překročili, je jejich záležitostí. Nicméně jsem na KR upozorňoval na skutečnost, že máme financovaných 6571 studentů, o 571 máme víc, nicméně fyzicky máme 8015 studentů. To je rozdíl 1000 nefinancovaných studentů. Rozdíl je v tzv. polovičních studentech, což jsou studenti, kteří překročili standardní dobu studia. Byl vypracován seznam těchto studentů a děkani byli požádáni, aby bylo prověřeno, zda tito studenti platí nebo neplatí neoprávněně.

Sedlář: Dělají se nějaká opatření, aby k tomuto nedocházelo?

Kvestor: Někdy automaticky přijímáme studenty, kteří nám hned spadnou do nefinancovaných studentů, protože nevíme, zda někde už studovali. Někdy se zase zapíše více studentů a nakonec nezačnou studovat, pak jsou zde případy, které jsme poměrně dlouho kritizovali, a to že se přijme každý, kdo se přihlásí. Pokud chceme udržet nějakou kvalitu studia, nemůžeme

pouštět každého studenta ke zkoušce, pokud není připraven. Byl zájem toto kritérium zrušit. Když se nabere méně studentů, budeme mít méně financí, na druhé straně část studentů zákonitě propadne a pak jich máme méně, a proto se nabere více, než je financováno. Prudce padá populační křivka, tudíž bude padat i počet uchazečů.

Botlík: Bylo sděleno, že OPF má největší počet nefinancovaných studentů. Je to v absolutních číslech, jak to vypadá v procentech? Zda ten počet nefinancovaných studentů je i procentuálně větší.

Kvestor: Zašlu Vám tabulku, kterou jsem předložil na Kolegiu rektora. Zde je vidět, jak součásti mezi sebou spolupracovaly.

Botlík: Bylo zmíněno, že poměr se změnil. Také financování na jednoho studenta, k tomu financování na kvalitu asi o 3%, ale současně přibude jakýsi koeficient za postižení regionu (nezaměstnanost apod.).

Kvestor: Nic takového se dít nebude. MŠMT to přepočítalo na průměrnou nezaměstnanost. Ministerstvo dlouhodobě zvýhodňovalo region, kde je nezaměstnanost absolventů vyšší.

c)

Řihák: Informoval o dvou akcích, které proběhly v listopadu a prosinci. V polovině listopadu byla konference studentských AS, z celkového počtu 26 veřejných a dvou státních vysokých škol se zúčastnilo asi 40 zástupců. Jednalo se zástupce mimo delegáty Rady vysokých škol. Jednotliví zástupci byli vyzváni k prezentaci fungování studentské komory dané univerzity. Druhý den se jednalo o volbách do studentských komor AS. Zúčastnili se Ing. Řihák a kolega Ševčík. Druhá akce byla Akademické fórum matematiků a fyziků, kde byla projednávána problematika řešení roku 2013.

Rektor: Pokud jsem informován o přípravě novely vysokoškolského zákona, pan ministr musí do března připravit návrh a má záměr 2x týdně jednat o této novele. Problém je v tom, že toho času bude relativně málo a je tam pár konfliktních bodů. Nicméně, jak bude paragrafované znění nového zákona vypadat, je těžké odhadnout. Poslanecká tvořivost může jakkoli zasáhnout do tohoto znění zákona. Tam kde se ministerstvo neshodne má právo tyto námítky nevzít na vědomí, vláda je tím, kdo předkládá návrh parlamentu. Lze tam poměrně snadno dohodnout jakoukoli změnu mezi stranami. Novela zřejmě bude v jakési formě dohodnuté a první a druhé čtení bude probíhat v době, kdy na školách bude zkouškové období a prázdniny.

d)

Kvestor: Informoval o připravovaných změnách v organizační struktuře rektorátu. Jedná se o záležitosti, které nemáme promítnuty do organizačního schématu a budeme vám ho předkládat ke schválení v nejbližší době. Změny se týkají vzniku nového oddělení veřejných zakázek a smluvních vztahů, které má vazbu na právě se zavádějící elektronický nástroj pro veřejné zakázky tzv. dynamický nákupní systém. Zavedení DNS bylo projednáváno se všemi součástmi od dubna letošního roku a už to nabylo konkrétní podoby, kdy jsme se dohodli na KR na způsobu fungování, přístupu jednotlivých součástí a personálním obsazení tohoto oddělení. Bude obsazeno z pracovníků rektorátu, kteří tuto oblast již spravují, jen budou soustředěni do jednoho oddělení. Toto oddělení vznikne k 1. 1. 2013. Dalším bodem je, že došlo k přejmenování Vzdělávacího centra Krnov na Vzdělávací centrum a dojde k centralizaci pracoviště pro celoživotní vzdělávání a vzdělávacího centra. Vzdělávací centrum bylo přemístěno do Opavy. Objekty v Krnově se snažíme pronajímat. Pracoviště Krnov je obsazeno dvěma pracovníky, správcem a uklízečkou. Větší část je pronajata organizací typu Harmonie,

která pracuje s handicapovanými dětmi, je tam také kuchyně a pedagogicko-psychologická poradna. Dále dojde k rozšíření názvu pracoviště „spisovna a archiv“, bude rozšířeno na „podatelnu, spisovnu a archiv“, bude koordinovat činnost podatelen na univerzitě a také archiv. Rektor na KR informoval součásti, že bude nutné posílit toto pracoviště o jednu kvalifikovanou sílu, protože se dostáváme do situace, kdy musíme mít vlastního pracovníka, který bude koordinovat spisovou službu dle nové vyhlášky. Je zaváděn nový modul spisové služby Elisa.

Vaněk: Poblhopřál k novému roku a poděkoval za spolupráci.

Rektor: Připojil se k blahopřání.

Příští zasedání akademického senátu se bude konat 22. 1. 2013 v 11.00 hodin v Opavě.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 18. 12. 2012

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í

z 221. zasedání AS SU konaného dne 18. 12. 2012

1. Akademický senát Slezské univerzity ruší bod č. 3 Usnesení z 219. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje III. Změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dodatek č. 2 rozpisu příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2012

**RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.
předseda AS SU**