

Zápis z 255. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě konaného dne 3. 5. 2016 v Opavě

Přítomni: Sedlář, Kolibová, Verner, Polok, Čermák, Curylo, Skácelík, Bernatík, Kamrádová, Siostrzonek, Franěk, Höflerová, Oborná, Turečková, Macura, Pilát, Slováček

Omluveni: Vojtal, Tomanová, Burda, Kuric, Holzäpfl

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Vícha, Svoboda, Kania, Rypl, Gongol

PROGRAM:

1. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpočet rektorátu pro rok 2016
- b. Rozpočet Slezské univerzity pro rok 2016

2. Studijní záležitosti

- a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2016/2017
- b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
- c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

3. Různé

- a. Informace z jednání Rady vysokých škol
 - b. Analýza činnosti Akademické poradny
 - c. Informace ke stavbám SU
 - d. Novela vysokoškolského zákona ve vztahu k AS SU
 - e. Financování vzniku a rozvoje specializovaných center fakult SU v rámci institucionálního plánu
-

Předseda AS SU Mgr. Slováček, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili.

Je přítomno 17 členů AS SU.

1. Ekonomické záležitosti

a. Rozpočet rektorátu pro rok 2016

Rektor: Informoval, že v tomto okamžiku má SU zastoupení v komisi pro metodiku financování vysokého školství, jejímž je členem. První dokument, který obdržel, již rozporoval a metodika se začala dále zpracovávat. Zítra proběhne další jednání na MŠMT s ing. Valáškem. Konstatoval, že předloženy jsou dva materiály, a to rozpočet rektorátu a rozpočet SU a požádal o přiblížení materiálu pana kvestora.

Kvestor: Konstatoval, že navazujeme na materiál, který byl schválen na minulém zasedání, a to rozpis prostředků na součásti. Rektorátu, tak jako ostatním součástí SU, byla přidělena částka, která se odvíjela od roku 2015 a byla ponížena o 0,86 %. Na základě této skutečnosti byl připraven položkový rozpočet. Aby byl vyrovnán, je posílen o 3mil 220 tis. Je to dáno tím, že v roce 2015 vypadly některé výnosy, a to především z oblasti OPVK. Tento výpadek musel být v roce 2016 dofinancován. Současně jsme sem převedli všechny kladné HV a nevyčerpané peníze z roku 2015. V komentáři jsou jednotlivé položky vysvětleny.

Diskuze:

Kamrádová: Vznesla dotaz, že v komentáři je na oddělení prorektorů navýšena částka o odměnu předsedy AS SU, zda-li toto navýšení nepatří na položku Akademický senát.

Kvestor: Vysvětlil, že předseda AS SU je brán jako vedení SU, proto je zahrnut zde.

Sedlář: Konstatoval, že se domnívá, že odměna předsedy AS SU patří k položce, kde je přiřazena, jelikož odměnu předsedovi AS SU uděluje vedení.

Siostrzonek: Přiklonil se k opravě formulace z „předseda AS SU“ na „člen vedení“.

Kvestor: Konstatoval, že formulace bude opravena.

Verner: Vznesl dotaz, že vzniklo pracoviště 09070, zda je toto pracoviště vytvořeno pouze pro rok 2016 nebo se s ním počítá i nadále.

Kvestor: Konstatoval, že toto pracoviště vzniklo i pro následující období, abychom mohli lépe předkládat čerpání finančních prostředků. Např. Majáles, Česká konference rektorů, Campus licence, Cesnet apod. Jelikož pracoviště 09021 bylo zkresleno těmito mandatorními výdaji, které je ovšem nutné zaplatit.

Rektor: Doplnil, že se jedná o snahu zprůhlednění toků, které v našem rozpočtu jsou a jsou obtížně rozklíčovatelné. Vyčleňuje pracoviště, která nejsou spojena s provozem rektorátu, ale jsou zahrnuta do rozpočtu rektorátu. V příštím roce bychom chtěli vyčlenit výdaje, které jsou skutečně mandatorními výdaji.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet rektorátu Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

b. Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

Rektor: Předal slovo kvestorovi, aby přiblížil předložený materiál.

Kvestor: Konstatoval, že na základě rozpisu prostředků byli děkani fakult požádáni o sestavení vyrovnaných rozpočtů, na základě kterých se následně sestavil rozpočet SU. AS SU neschvaluje rozpočty jednotlivých součástí, ty jsou projednávány akademickými senáty jednotlivých fakult. Všechny senáty své rozpočty projednali a předložili již schválená čísla. Na rektorátě se dají pouze dohromady jednotlivé nákladové položky do jednoho celku.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

Rektor: Doplnil, že do konce měsíce by měl být zrealizován přístup k rozdělování finančních prostředků pro rok 2017 a pokud se podaří doplnit data za jednotlivé fakulty předpokládá, že bude schopen předběžně seznámit AS SU s dopady rozdělování prostředků na rok 2017. Informoval, že SU se připojila k výzvě, kterou zaslal předseda ČKR předsedovi odborů o poskytnutí prostředků, abychom mohli zvednout platy pedagogům tak, jak je tomu na středních a základních školách.

2. Studijní záležitosti

a. Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2016/2017

b. Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

c. Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

Sedlář: Konstatoval, že ho ředitel MÚ pověřil představením změn ve studijních plánech. Informoval, že v požadavcích ke státním závěrečným zkouškám a požadavcích k souborným zkouškám z matematiky nedošlo k žádným změnám. Ve studijních plánech došlo ke zrušení několika verzí, jelikož nejsou již pro tyto verze na Matematickém ústavu studenti. Studijní plány

se nějakým způsobem vyvíjí a je nutné pokaždé vytvořit novou verzi. Proto se několik verzí stalo již nepotřebnými a nevyužitými.

Diskuze:

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2016/2017

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	1

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	1

3. Různé

a.

Informace z jednání Rady vysokých škol

Polok: Poděkoval za možnost účastnit se zasedání Rady vysokých škol a oznámil svou rezignaci na funkci delegáta v SK RVŠ.

Skácelík: Informoval o účasti na Konferenci akademických senátorů, kterého se zúčastnilo 6 studentů Slezské univerzity. Předmětem jednání byla činnost nad rámec svého studia.

Polok: Doplnil, že tématem konference bylo nad rámec studia, kde bylo zjištěno, že je prospěšné, aby studenti participovali na různých akcích. Zúčastnil se pouze celouniverzitní spolek, a to Asociace studentů a přátel Slezské univerzity, necelouniverzitní spolky nebyly pozvány.

b.

Analýza činnosti Akademické poradny

Gongol: Informoval o důvodu, proč byl před časem předložen návrh na změnu názvu Akademické poradny. Konstatoval, že kariérní činnost se nebude zmenšovat, spíše zvětšovat, protože do kompetencí AP přibývají další činnosti, jako správa absolventského portálu, kariérní portál atd. Pokud se jedná o samotný název, ten úplně neodpovídá činnosti, která je zde vykonávána. Ona je na úrovni centra celoživotního vzdělávání, proto také pojem centrum. Také z hlediska prezentace do budoucna, když Mgr. Rypl přijde a komunikuje se zaměstnavateli a představí se jako vedoucí kariérního centra, má to lepší vliv na vnější okolí. V současné době,

kdy prostředí VŠ prochází legislativními změnami a mnohem více je tlačeno na praxi a zpětnou vazbu o zaměstnanosti, jsme se zamýšleli nad názvem, zda odpovídá skutečnosti.

Rypl: Konstatoval, že nikdo ze studentů ani uchazečů by toto oddělení na webu či osobně nehledal pod současným názvem. Stejně tak ani potencionální zaměstnavatelé.

Pilát: Vznese dotaz, že bylo zmíněno, že by se chtěli zaměřit na komunikaci se studenty, zda by bylo možné tuto věc přiblížit.

Gongol: Konstatoval, že komunikace se studenty a absolventy je nezbytná. Z našich absolventů se stávají zaměstnavatelé našich studentů, tudíž jde také o PR. Jsou zde dva aspekty, a to poradenství a uplatnění studentů v praxi. Musíme dokázat, že jsme připraveni tyto věci studentům poskytnout. V rámci OP3V musíme být schopni MŠMT prokázat, že jsme schopni zajistit o našich absolventech nějaké informace. Absolventi využívají výhod, pokud jsou členy portálu, že mají např. slevu na kurzy CŽV apod. Máme zájem, aby s námi zůstali v kontaktu.

Kamrádová: Vznese dotaz, že má povědomí o tom, že se konají Dny kariéry, v materiálu se píše, že je zváno 15 významných zaměstnavatelů, ale SU má mnoho oborů a zajímala by ji návaznost na jednotlivé obory. Dále je zmíněno cca 80 kontaktů ročně. Jaký je přínos z těch kontaktů.

Rypl: Konstatoval, že když organizuje jakýkoli workshop, snaží se reflektovat na složení oborů jednotlivých součástí. Vždy je zváno asi 15 - 16 adekvátních firem.

Gongol: Doplnil, že si uvědomujeme, že když AP získá nějaký kontakt, je nutné s ním pracovat dál. Je zde otázka, zda se dostane také ke studentům. Proto chceme vytvořit kariérní portál, aby bylo studentům k dispozici nahlédnout na konkrétní nabídku.

Rypl: Sdělil, že spolupráce se zaměstnavateli nebo portály je individuální. Aktivita jsou různé, ideální je přímý styk se zaměstnavateli. Někteří mají dokonce zájem zapojit studenty do projektů, do odborných stáží, praxí apod.

Gongol: Doplnil, že i z hlediska legislativního prostředí musíme dokázat zpětnou vazbu na zaměstnavatele.

Kamrádová: Vznese dotaz, zda se nebude přece jen ztrácet ta pravá podstata akademické poradny?

Kolibová: Vznese dotaz, proč vypadla funkce garanta? On má tu páku na studenta. Zdá se jí, že název akademická poradna zahrnuje všechno, co je to klíčové ke změně názvu?

Gongol: Odvětil, že my jim dáváme nástroj, nyní ho nemají. Když se řekne akademická poradna – akademický je spojen s téměř všemi činnostmi na SU. Sdělil, že není spokojen s účastmi na workshopech, v příštím roce bychom chtěli najít nástroj, jak to změnit. Poradenství tam zůstává, protože je to ve vztahu ke studentům, ale i k pedagogům. Z jeho pohledu kariérní a poradenské centrum právě vystihuje obsahovou náplň.

Kolibová: Znovu vznese dotaz, proč nejsou více oslovováni garanti, hlavně v rámci kariérního dne. Kdyby kariérní den navštívil garant, určitě by přivedl nějaké studenty.

Rypl: Konstatoval, že kariérní den je propagován přes vedoucí ústavu, jsou zasílány emaily všem vyučujícím všech opavských součástí s plakáty, kontakty a prosbou, aby v rámci výuky přišli se studenty. Nestane se tak. Poradenství tam nemizí, to tam zůstává, byť je to v nepoměru vůči kariérním službám.

Tuleja: Informoval, že je nutné si uvědomit, že s novelou zákona o VŠ padá pozice garantů studijních oborů.

Curylo: Vznese dotaz, čím si vysvětlují nízkou účast celkově? On sám sledává program pro něj neatraktivním, jelikož pro něj je tam zajímavý pouze jeden ze zaměstnavatelů.

Gongol: Konstatoval, že chtějí seskupit tak, aby byly jakž takž propojitelné s určitými obory. A také chtějí, aby byli studenti uvolnění. Jsou si problému vědomi a budou se snažit něco s tím udělat.

Polok: Vznese dotaz na podporu studentů s handicapem, jak funguje, když student má nějaký handicap bezbariérový, zda se přizpůsobuje zbytek třídy studentovi?

Rypl: Konstatoval, že se vždy snažíme řešit problém individuálně s rozvrháři, aby umístili výuku s tímto studentem do nejlépe přístupných prostor. Pokud je tam problém, má možnost využít asistence vyškoleného asistenta. Je to individuální dle momentální stavu. Nelze to sjednotit, protože klienti mají různé handicap.

c.

Informace ke stavbám SU

Slováček: Požádal tajemníky o sdělení informací k rekonstruovaným objektům.

Svoboda: Představil všechny rekonstruované budovy. Sdělil, že termín realizace objektu Hauerova je 22. 8. 2016. Z důvodu špatného podloží dojde k posunutí termínu realizace na konec roku. Současně také probíhá rekonstrukce objektu na Hradecké 17 – termín realizace je do 15. 9. 2016.

Vícha: Informoval, že ve správě FVP je pouze jeden objekt, a to Bezručovo nám. 14, bohužel zde také došlo ke komplikacím, kdy musí dojít k prodloužení termínu realizace. Pravé křídlo se již využívá. Také se využívá přístavba. Dokončuje se rekonstrukce levého křídla, která by měla skončit 30. 6. 2016. Pokud vše půjde dobře, od září by měla být celá budova připravena k užívání.

Pilát: Konstatoval, že sídlí v 5. patře a bohužel studenti si zde udělali jakýsi bufet, zda se zde počítá s nějakým prostorem bufetu či něčeho podobného.

Kvestor: Informoval, že máme podepsanou nabyvací smlouvu k celému areálu včetně pozemků s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a v této smlouvě je věta, že nesmíme pronajímat objekt třetím osobám, které by provozovali jakoukoli činnost kromě vzdělávací, vědecké a tvůrčí. Tudíž bufet zde není možné provozovat. Byla projednána případná instalace nápojových i potravinových automatů, ta tam také nesmí být. Pokud budou nainstalovány hrozí, že objekt bude předán zpět státu. Smlouva je platná ještě 9 let, kdy musíme tuto povinnost plnit.

Pilát: Vznese dotaz, zda my jako univerzita nemůžeme v rámci Gastra provozovat?

Kvestor: Sdělil, že byly řešena otázka případného provozování Gastrocentrem, nicméně jsou nutná všechna povolení a potvrzení v rámci hygieny apod. Byla také zmíněna myšlenka, že automaty nakoupíme z vlastních prostředků, což by ale představovalo velké náklady a také další služby spojené s doplňováním surovin, správou a údržbou automatů apod.

Kolibová: Vznese dotaz, zda se počítá s realizací nějaké nástěnky s uspořádáním prostor, jelikož máme zrakově postiženého studenta, a v budově je vše šedobílé. A také vznese dotaz, zda bude také k dispozici kuchyňka. Doposud je možné nádobí umývat pouze na toaletách.

Vícha: Informoval, že ve chvíli, kdy zde bude přemístěn sekretariát děkana, bude na patře veřejně přístupná kuchyňka u zasedací místnosti děkana. Na každém patře vyjma 5. patra je přístupná čajová kuchyňka pro zaměstnance. Mnohé věci budou realizovány až po té, co bude celá budova předána. Např. zrcadla na WC budou dodány až do celé budovy, tedy po dokončení levého křídla, stejně tak nástěnky. Co se týče prvků pro slabozraké studenty, tak

pokud je informován, byly plánovány pouze pomocné prvky do výtahu, ale popisky v braillově písmu plánovány nebyly. Každopádně si to uvědomují a ve spolupráci s Mgr. Ryplem se řeší otázka dovybavení budovy těmito prvky.

Kvestor: Doplnil, že změny budou zaznamenány již od 5. 5. 2016, kdy do budovy nastupuje společnost, která se zabývá interiéry a začne mohutně tuto budovu vybavovat.

Rektor: Informoval, že by chtěli v rámci akademického dne v říjnu pozvat i ministryni školství a náměstků Bělobrádku.

d.

Novela vysokoškolského zákona ve vztahu k AS SU

Slováček: Informoval, že novela zákona vstoupí v platnost od 1. 9. 2016 a pak budeme mít rok na to, provést všechny změny, které tento zákon vyžaduje. Změn, které se nás týkají je celá řada.

Zásadní je to, že vedle orgánů VŠ přibyla Rada pro vnitřní hodnocení kvality. Budeme do ní muset delegovat jednu třetinu členů AS SU. Předseda AS SU také bude členem. Další důležitou změnou je součinnost správní rady a AS SU s tím, že SR nám bude moci vrátit k projednání rozpočet a strategický záměr, který pak bude definitivně schválen, pokud ji přehlasujeme dvěma třetinami členů. Není si jist, zda z volebního a jednacího řádu nebudeme muset udělat dva jednotlivé dokumenty. Požádal, zda by bylo možné požádat o analýzu změn našeho právního zástupce a pak např. vytvořit pracovní skupinu, která se bude zabývat těmito změnami. S výsledky konzultace s právníkem by obeznámil na příštím zasedání AS SU.

e.

Financování vzniku a rozvoje specializovaných center fakult SU v rámci IP

Tuleja: Sdělil, že tento materiál je dvoustránkový a není s ním spokojen, tak jak byl zpracován. V tomto okamžiku je to informační materiál a podrobnější analýzu bych předložili na příštím zasedání AS SU.

Kolibová: Připomněla říjnové zasedání AS SU, kde se jednalo o společný požadavek senátorů a rektor sdělil, že se připravuje analýza, aby to bylo transparentnější. Projevila také zklamání ze zpracování materiálu, kde není objem, ani počáteční podpora. Fyzika je naprosto transparentní, je tam vidět tok prostředků apod., ale u jiných už to transparentní není. Věřící, že příští dokument bude opravdu strukturovaný a ukáže, zda tato cesta rozdělování prostředků je opravdu efektivní.

Tuleja: Konstatoval, že otázka SGS je do jisté míry na zodpovědnosti děkanů. Sdělil, že by pozval pány děkany na další jednání AS SU, aby tuto záležitost přiblížili.

Kolibová: Domnívá se, že na začátku by měla být nějaká metodika a mělo by být součástí panem prorektorem nastíněno jak používat.

Tuleja: Konstatoval, že se dotáže pana prorektora, zda-li historicky docházelo k nějakému zjišťování efektivity.

Kolibová: Doplnila, že hovoří o výzkumných centrech.

Tuleja: Konstatoval, že na toto se musíme podívat s mnohem širšího hlediska a do dalšího zasedání nejsme schopni vytvořit nějakou metodiku. Přesto si osobně myslí, že pokud se budeme bavit o předfinancování výzkumných specializovaných center, tak je to v kompetenci děkanů a myslí si, že by bylo vhodné, aby na zasedání byli.

Slováček: Požádal o zpracování analýzy se zohledněním historie.

f.

Gongol: Znovu se vrátil k otázce změny názvu Akademické poradny, a konstatoval, že v době, kdy byl podán návrh na změnu a návrh nebyl schválen, byla současně schválena změna organizačního schématu, ze kterého již Akademická poradna vypadla. Tudíž je nyní již v kompetenci rektora rozhodnout o změně názvu. Nicméně se domnívá, že by měl být AS SU informován, pokud dojde ke změně, jelikož v zápisech z AS SU je již 2x tento návrh na změnu neschválen. Vznese proto dotaz, zda je někdo výhradně proti změně názvu? Domnívá se také, že změna názvu bude opravdu ku prospěchu věci.

Slováček: Konstatoval, že nyní opravdu již nic nebrání ke změně názvu a je to plně v kompetenci rektora.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 14. června ve 13 hodin v Opavě.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 3. 5. 2016

Za správnost:

Mgr. Petr Slováček, Ph.D.

Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát

U S N E S E N Í

z 255. zasedání AS SU konaného dne 3. 5. 2016

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet rektorátu SU pro rok 2016
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní plány matematických oborů pro akademický rok 2016/2017
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky ke státním závěrečným zkouškám
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Požadavky k souborným zkouškám z matematiky

Mgr. Petr Slováček, Ph.D.
předseda AS SU