

## **Záznam ze 160. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity dne 12. 6. 2007**

**Přítomni:** Vojtal, Vaněk, Botlík, Franěk, Veselý, Sedlář, Smysl  
**Omluveni:** Janák, Siostrzonek, Kratochvílová, Bednařík, Vacková, Kotala  
**Nepřítomen:** Růžička  
**Hosté:** Žáček, Kania, Ramík

---

### **PROGRAM:**

#### **1. Legislativní záležitosti**

- Návrh Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě
- I. Změna disciplinárního řádu pro studenty Slezské univerzity v Opavě
- II. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě

#### **2. Studijní záležitosti**

- Dodatek ke studijním plánům matematických studijních oborů pro akademický rok 2007/2008 (bloky s předměty, jejichž výuku zabezpečuje Filozoficko - přírodovědecká fakulta v Opavě)

#### **3. Různé**

Předseda AS SU přivítal přítomné senátory a hosty a zahájil 160. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě. Přítomno je pouze 7 senátorů, tudíž AS SU není usnášeníschopný. Předseda navrhuje aby jednání proběhlo na úrovni připomínkového řízení. Diskuse bude zaznamenána, rozeslána všem senátorům k připomínkování a hlasování proběhne korespondenční formou. Seznámil přítomné s programem. K programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Senátor Petránek úspěšně dokončil studium, a tím ukončil členství v AS SU. Dle článku 11 odst. (1) Volebního a jednacího řádu AS SU je třeba vyhlásit nejpozději 30 dnů po zániku členství člena senátu, jehož místo nelze obsadit náhradníkem doplňovací volby do senátu. Podle čl. 5 odst. (12) v případě konání doplňujících voleb zřizuje dílčí volební komisi akademický senát té fakulty, z jejíž akademické obce má být volen člen senátu. Bude vyzván předseda AS OPF, aby zabezpečil doplňovací volby senátora.

## LEGISLATIVNÍ ZÁLEŽITOSTI

### *Návrh Studijního a zkušebního řádu Slezské univerzity v Opavě*

Materiál předkládá rektor. Jedná se o jeden ze základních dokumentů. Po schválení AS SU bude materiál zaslán k registraci na MŠMT. Rektor došel k názoru, že základní dokumenty by měly být jednotné, a toto je hlavní důvod přípravy nového Studijního a zkušebního řádu SU. Materiál reaguje na evaluaci, která proběhla na OPF. Materiál zpracoval pod vedením prorektora Ramíka tým lidí. Zapojila se i JUDr. Sciskalová (právnička).

**Ramík:** materiál řeší obecně studium v bakalářských a magisterských studijních programech. K těmto je přidáno i doktorské studium, to však není řešeno stejným způsobem. Jednotlivé studijní řády doktorských studijních programů na jednotlivých fakultách vykazovaly vysokou míru rozdílnosti, a proto budou řešeny vnitřními předpisy jednotlivých součástí.

Na poradě vedení byla vznesena jedna připomínka: v části I. čl. 1 – v řádu není stanoveno konkrétně, které studia mohou být upravena formou vnitřních předpisů. Bylo doporučeno, aby **v čl. 1 odst. 2 byl dodán jeden bod, ve kterém bude uvedeno, že doktorské studijní programy se uskutečňují na základě vnitřních předpisů jednotlivých součástí.**

#### Diskuse:

**Sedlár:** čl. 28 – odst. 1 – matematika má studium uskutečněno univerzitou, ne fakultou. Navrhuje doplnit konec věty: **fakultou nebo univerzitou.**

**Ramík:** souhlasí.

**Botlík:** materiál byl projednáván AS OPF, přenesl dotazy a připomínky.

Čl. 1. – odst. 5 – navrhuje vyjmenovat v bodech, kde může být tento řád upřesněn.

**Rektor:** návrh zamítnul, jelikož norma je brána jako celek.

**Botlík:** Čl. 5 – odst. 2.b – vznesl dotaz ke stanovené skladbě.

**Ramík:** stanovená skladba vyplývá z osobního studijního plánu.

**Botlík:** Čl. 5 – odst. 4 – studijní plán je stanoven pro akademický rok, doposud byl stanoven pro semestr.

**Ramík:** jedná se o zásadní změnu. Bude probíhat jen jedna registrace předmětů s možností doplnění.

**Botlík:** Čl. 5 – odst. 2 – ptá se, zda se bude vztahovat nový řád i na studenty již studující. Stávající a nová struktura je rozdílná.

**Ramík:** struktura je záležitostí reakreditace, ne Studijního řádu. Reakreditace se připravují. Studenti se překloupí se na nový Studijní řád, ten nemá vliv na předměty.

**Rektor:** fakulty mají předměty povinné, povinně volitelné a volitelné. Ty vycházejí ze studijních plánů, které si tvoří fakulty samy. Studijní řád nezavádí novou kategorii předmětů. Je pouze změna, že semináře jsou pro studenty povinné.

**Sedlár:** kritizuje, že si AS OPF nepozval kompetentní osobu k vysvětlení nejasností.

**Rektor:** je ochoten s prorektorem Ramíkem se účastnit AS fakult, pokud budou mít zájem.

**Botlík:** Čl. 6 – není charakterizováno složení akreditační komise.

**Rektor:** jedná se o akreditační komisy MŠMT a obecné akreditace MŠMT. Pokud má OPF vlastní AK, stanoví si její složení děkan sám, ale to je jiná komise.

**Botlík:** Čl. 7 odst. 2 – počet kreditu je duplicitně stanoven v čl. 15 u státní závěrečné zkoušky.

**Vojtal:** kredity se musí opakovat, jelikož v čl. 7 se jedná se o podmínky studia a čl. 15 se státní závěrečné zkoušky.

**Ramík:** tempo studia se stanovuje na 30 kreditů za semestr. Vychází z principu ECTS.

**Vaněk:** čl. 7 odst. 4 – OPF má počet kreditů stanovený na úrovni oboru. I v evaluačních materiálech je uvedena formulace úroveň oboru. Studijní program může mít několik studijních oborů.

**Ramík:** navrhuje změnit poslední část věty **čl. 7 odst. 4: může být pro různé studijní obory odlišný.**

**Botlík:** čl. 8 – není uveden rozsah konzultačních hodin.

**Ramík:** rozsah si může určit děkan.

**Botlík:** Čl. 8 odst. 7 – navrhuje doplnění kurzů i o tělovýchovné zdatnosti.

Ramík: konstatuje, že tělovýchovná zdatnost studenta je dovedností.

Vaněk: čl. 8 odst. 9 – formulace „v profesionálně vybaveném prostředí v ateliérech“ není příliš vhodná, navrhuje vypustit slovo „ateliéry“.

Ramík: souhlasí, konec věty v **čl. 8 odst. 9 zní: v profesionálně vybaveném prostředí.**

Botlík: čl. 8 odst. 12 – rozsah povinné výuky stanoví vedoucí příslušného ústavu. Rozsah není udán.

Rektor: potřeba rozsahu se liší u jednotlivých oborů.

Vaněk: **čl. 8 odst. 11** – navrhuje *doplnit* i u tutoriálů *distanční studium*.

Botlík: čl. 8 bod 13 – navrhuje, aby učitel mohl stanovit individuální studijní program nejen z vážných důvodů, ale i z důvodů výjimečných znalostí.

Ramík: navrhuje formulaci z důvodu hodných zřetele.

Rektor: formulace může vést ke konfliktům.

Botlík: tato formulace je v materiále použita vícekrát.

Ramík: navrhuje formulaci: z důvodu hodných zřetele nezúčastnil.

Rektor: nesouhlasí, jedná se o zásadní změnu. Formulaci odmítá připustit, a v případě trvání požaduje znovu projednání s vedením SU. Studenti se začínají soudit s VŠ a VŠ masově prohrávají.

Smysl: z formulace vyplývá, že student nejprve nechodí, a až poté se stanoví individuální plán.

Veselý: navrhuje stávající formulaci.

Vaněk: navrhuje formulaci: z vážných důvodů nemůže.

Rektor: akreditační spis stanoví povinou účast na povinných předmětech.

Ramík: navrhuje formulaci: z vážných důvodů nemohl.

Vaněk: navrhuje, aby článek zůstal v původním znění.

Botlík: Čl. 9 bod 2 – možnost průběžné kontroly studia – pedagog může a nemusí zapisovat do indexu.

Rektor: index se stává pomocnou evidencí. Rozhodující je to, co je uvedeno v informačním systému. Povinnost zapisování do indexu může stanovit děkan. Průběžnou kontrolu studia může vyučující provádět.

Botlík: ptá se, zda má vedení univerzity zajištěn kolaps informačního systému bez indexu.

Ramík: odpovídá, ano.

Botlík: Čl. 9 odst. 9 – kritizuje formulaci, že na nezapsání známky do IS k datu kontroly se pohlíží jako na nevykonanou studijní povinnost. Student musí hlídat pedagogy.

Ramík: kontrola je do konce akademického roku. Je dostatek času známku zapsat a překontrolovat.

Rektor: neví, jaká jiná osoba než student, by si měla kontrolovat zapsání známek do IS.

Sedlář: opakuje svou kritiku, že k projednání tak závažných materiálů si AS OPF měl přizvat osobu k zodpovězení dotazů.

Botlík: Čl. 10. odst. 3 – dotaz k neudělení zápočtu ve stanoveném termínu a určení splnění podmínek v jiném termínu.

Rektor: mohou být různé formy k udělení zápočtu (např. seminární práce).

Ramík: doplňuje, že student má nárok na opravu.

Botlík: Čl. 10 odst. 4 – výraz zpravidla zamítne.

Ramík: jedná se o právní výraz.

Rektor: jedná se o zjemnění výrazu zamítne. Existuje možnost projednání s děkanem.

Botlík: Čl. 11 odst. 3. – dotaz k pojmu adekvátní počet termínů.

Vaněk: adekvátní = odpovídající počtu studentů.

Vaněk: Čl. 15 odst. 2 – dotaz, zda má SU bakalářské studijní programy, které nekončí obhajobou bakalářské práce

Ramík: dostal informaci, že takový studijní program existuje.

Vaněk: **Čl. 15 odst. 7** – navrhuje formulaci v množném čísle: *příslušnými vedoucími ústavu*.

Ramík: souhlasí.

Botlík: 15 odst. 6 – dotaz, zda i náhradní termíny státní závěrečné zkoušky jsou stanoveny.

Vaněk: odpovídá, ano.

Botlík: Čl. 23 – dotaz k uznávání předmětů navazujících magisterských programů.

Rektor: nemělo by docházet k tomu, že předměty bakalářských programů jsou shodné s magisterskými.

Botlík: Čl. 23 odst. 2 – dotaz, kdy nastala situace umožňující uznání předmětu.

Ramík: počátkem semestru.

Botlík: Čl. 24 odst. 5 – ptá se, proč nelze přerušit studia u studentů 1. ročníků.





**U S N E S E N Í**  
**ze 160. zasedání AS SU ze dne 12. 6. 2007**

1. Dle článku 11 odst. (1) Volebního a jednacího řádu AS SU předseda AS SU vyhlašuje doplňovací volby do studentské komory AS SU na SU OPF v Karviné. Zároveň žádá předsedu AS SU OPF, aby zabezpečil doplňovací volby senátora na SU OPF.
2. AS SU schvaluje „Studijní a zkušební řád Slezské univerzity v Opavě“ s připomínkami.
3. AS SU schvaluje I. Změnu disciplinárního řádu pro studenty Slezské univerzity v Opavě.
4. AS SU žádá předsedy AS fakult, aby obdobnou změnu iniciovali v disciplinárních řádech fakult.
5. AS SU schvaluje II. Změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě
6. AS SU schvaluje Dodatek ke studijním plánům matematických studijních oborů pro akademický rok 2007/2008 (bloky s předměty, jejichž výuku zabezpečuje Filozoficko - přírodovědecká fakulta v Opavě).

V Karviné dne 12. 6. 2007

**RNDr. Jindřich Vaněk Ph. D.**  
**předseda AS SU**