

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 58

Datum: 28.01.2025

Přítomní:

online: Foltisová, Gongol, Hasík, Hledík, Hradilová, Janků, Kamrádová, Kania, Klepek, Kočan, Matejko-Peterka, Rykalová, Slaný, Stavárek, Tvrdoň, Weiss

Omluveni: Gondková, Kolaříková

Hosté: Duháček Šebestová, Gráf, Horsáková, Šimečková, Zapletal

Zahájení

1. Úvodní slovo a zahájení: místopředsdkyně RVH doc. Weiss přivítala členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě, poté seznámila přítomné s programem zasedání a dotázala se, zda jsou návrhy na jeho změnu či doplnění, přičemž žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo online formou prostřednictvím aplikace MS Teams.

Průběh jednání

1. Žádosti o akreditace

Projednávané žádosti

Žádost o udělení akreditace profesního navazujícího magisterského SP Udržitelné podnikání v prezenční formě studia

- žádost předkládá OPF

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřídila pracovní skupinu ve složení Dr. Kamrádová (zpravodaj), doc. Weiss.

Doc. Weiss, jako členka pracovní skupiny, informovala o celkovém hodnocení daného SP. Pracovní skupina doporučuje zaměřit se na profil absolventa, jelikož neexistuje jasná hranice mezi znalostmi a dovednostmi – většina položek v oblasti znalostí jsou spíše dovednosti. Klíčová je i skutečnost, že pouze dva předměty v rámci daného SP nejsou obsaženy v jiných studijních programech, které jsou realizovány na SU OPF. Pracovní skupina dále doporučuje aktualizovat publikační a projektovou činnost, zejména u garantky SP a garantů předmětů PZ a ZT. Celkově je SP hodnocen jako zajímavý a aktuální, nicméně je nutné opravit formální náležitosti, které jsou zaneseny do Kontrolního listu.

Garantka SP, doc. Duháček Šebestová, uvedla jako zásadní problém personální limity fakulty, přičemž z tohoto důvodu byla snaha dovednosti a znalosti absolventa integrovat do stávajících předmětů, které jsou již realizovány v rámci jiných navazujících magisterských SP na SU OPF. Doc. Weiss vznesla dotaz, zda u stávajících předmětů, které jsou realizovány v rámci jiných SP byl obsah inovován tak, aby odrážel udržitelnost a mohl být naplnění profil absolventa a cíl programu. Reagoval doc. Gongol, který uvedl, že obsah jednotlivých předmětů odráží zaměření na udržitelnost, unikátnost SP však spočívá převážně v metodách výuky, které vychází z finského vzdělávacího modelu Tiimiakatemia® a navazují na již realizovaný profesní bakalářský SP Inovativní podnikání. Metody tohoto přístupu jsou postaveny na principech učení se praxí, týmovým vzděláváním a holistickým přístupem ke studentům.

Doc. Gongol dále zdůraznil, že originalita se možná neprojeví přímo ve studijním plánu, kde bylo nutné provázat stávající předměty s principy udržitelnosti. Nicméně je důležité zmínit, že tyto úpravy souvisejí s projektem „Zelené dovednosti“ realizovaným v rámci Národního plánu obnovy.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s návrhem předložit žádost o udělení akreditace profesního navazujícího magisterského SP Udržitelné podnikání v prezenční formě studia na Národní akreditační úřad.

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

PŘÍTOMNÝCH: 16

Usnesení bylo přijato.

Žádost o rozšíření akreditace profesního bakalářského SP Historická dokumentaristika a mediální prezentace dějin o kombinovanou formu studia

- žádost předkládá FPF

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřídila pracovní skupinu ve složení prof. Tvrdoň (zpravodaj), prof. Stavárek.

Prof. Tvrdoň, jako zpravodaj pracovní skupiny, informoval o celkovém hodnocení daného SP. Pracovní skupina vycházela při hodnocení ze skutečnosti, že SP byla udělena akreditace na 10 let. Po odborné stránce je SP zabezpečen a hlavním předmětem posuzování je to, zda může být akreditace SP rozšířena o kombinovanou formu studia. Pracovní skupina dospěla k závěru, že aktuální nastavení SP pro kombinovanou formu studia představuje značné riziko, spočívající v tom, že studenti nebudou schopni plnit své studijní povinnosti. Z tohoto důvodu bylo doporučeno upravit zajištění kombinované formy studia tak, aby došlo k minimalizaci těchto rizik. Při kontrole bylo zjištěno, že standard 80 hodin přímé výuky v kombinované formě studia není v některých semestrech naplněn. Například u některých předmětů je stanoveno pouze 4 nebo 8 hodin přímé výuky, což za celý semestr nestačí k dosažení požadovaného počtu hodin. Zároveň je nutné zohlednit, že v oblasti vzdělávání jsou kombinované SP často koncipovány s rozsahem přímé výuky mezi 12 až 16 hodinami za semestr. Je proto vhodné upravit zajištění přímé výuky tak, aby tato podmínka byla splněna, s výjimkou posledního semestru, kde standard tuto povinnost nevyžaduje. Co se týče obsahové stránky interaktivních osnov tak bylo konstatováno, že obsah interaktivních osnov často nedosahuje požadované úrovně. Některé osnovy jsou neúplné, obsahují prázdné kapitoly nebo působí dojmem nedodělanosti, což může studentům kombinované formy studia ztěžovat orientaci a samostatnou práci. Doporučuje se stanovit minimální standardy pro obsah interaktivních osnov a zajistit, aby všechny osnovy obsahovaly základní prvky distančního vzdělávání, včetně srozumitelných pokynů pro samostudium a autoevaluaci. Co se týče studijních opor, tak jsou zpracovány s velkou variabilitou, a to v rozsahu od 39 do 155 stran. U některých předmětů jsou deklarovány jako nepotřebné, což je sice možné, ale mělo by být doplněno alespoň vytvořením průvodce studijní literaturou. Tento průvodce by měl studentům poskytnout jasné instrukce, jak s materiály pracovat, aby byly splněny požadavky kombinované formy studia. Současný stav, kdy jsou v osnovách uvedeny pouze stručné informace o tom, co si má student přečíst, byl shledán jako nedostatečný. Pracovní skupina doporučuje provést kontrolu materiálů v informačním systému, zaměřenou na identifikaci a odstranění zjevných nedostatků, jako jsou nevyplněné týdny, chybějící podklady či nekonzistentní obsahy osnov. Zabezpečení SP by mělo odpovídat požadavkům standardů pro kombinovanou formu studia, zejména v oblasti přímé výuky a podpůrných materiálů.

Reagoval prof. Stavárek, který uvedl, že při posuzování SP bylo vycházeno z toho, že SP je již akreditován, tudíž Národní akreditační úřad nebude řešit strukturu SP, personální zabezpečení a obsah jednotlivých předmětů, ale bude se zaměřovat na kontrolu zabezpečení kombinované formy studia, tudíž je velmi pravděpodobné, že toto hodnocení bude velmi podrobné. Před odesláním materiálů na Národní akreditační úřad je nezbytné zapracovat závěry a doporučení pracovní komise. To zahrnuje zejména navýšení přímé výuky na minimálně 80 hodin a úpravu interaktivních osnov tak, aby byly jednotné nejen po obsahové stránce, ale také aby splňovaly standardy požadované Národním akreditačním úřadem.

Následně bylo předáno slovo k vyjádření garantovi SP Dr. Zapletalovi, který poděkoval za vznesené připomínky. V souvislosti s klíčovou připomínkou týkající se podílu přímé výuky uvedl, že provede úpravy, které zajistí splnění minimálních kritérií pro jednotlivé semestry. Dále se vyjádřil k otázce studijních opor a online kurzů, které jsou pro žádost o akreditaci zásadní. Uvedl, že při jejich přípravě bylo vycházeno z požadavků Národního akreditačního úřadu, podle nichž je pro tento typ rozšíření akreditace klíčové mít zpracované online opory pro předměty prvního ročníku. Dále konstatoval, že online kurzy až na drobné detaily odpovídají očekávaným požadavkům na daný typ předmětů.

Následně reagovala Dr. Matejko-Peterka, která poděkovala hodnotitelům za připomínky, které budou respektovány. Následně doplnila informace Dr. Zapletala ohledně studijních opor, přičemž uvedla, že pro podání žádosti o akreditaci postačuje pokrytí studijními oporami pro předměty prvního ročníku. Studijní opory pro všechny ročníky jsou předkládány až v rámci kontrolních zpráv. Dále zmínila, že rozdíly ve studijních oporách pravděpodobně vyplývají ze skutečnosti, že se jedná o SP, který se skládá ze dvou částí, konkrétně z 60 % je SP zaměřen na oblast umění a z 40 % na historické vědy, což může vysvětlovat rozdělení studijních opor.

Slovo bylo předáno Dr. Horsákové, aby případně reagovala na všechny již uvedené připomínky. Pro upřesnění některých připomínek také zmínila, že 90 % předmětů, které pro oblast umění zajišťuje Ústav filmové, televizní a rozhlasové tvorby, jsou sdílené předměty SP Audiovizuální tvorba, který je v kombinované formě již akreditován. Dr. Horsáková vyjádřila souhlasné stanovisko k možnosti sjednocení studijních opor, přičemž zdůraznila, že jejich struktura je již do značné míry jednotná. Rozdíly vyplývají zejména z charakteru předmětů – studijní opory pro umělecké předměty mají odlišnou podobu než interaktivní osnovy teoretických předmětů zaměřených na historii. Přestože u historicky zaměřených předmětů je jedna opora rozčleněna do jednotlivých hodin, zatímco u uměleckých předmětů je tematicky vymezena s připojeným rozsahem stran, princip zůstává obdobný. Dále také zmínila, že tento přístup byl již v minulosti úspěšně akreditován. Co se týče standardů pro obsah interaktivních osnov, upozornila na skutečnost, že u uměleckého SP je fungování autoevaluace jiné, jelikož neexistuje všeobecný princip, jak by si student mohl sám zhodnotit například kvalitu seminárního cvičení, vždy záleží na osobních konzultacích, kterých je opravdu velké množství. Dále upřesnila, že vyučující jsou se studenty, včetně těch v kombinované formě studia, v kontaktu po celý semestr, a to nejen během přímé výuky. Nelze zde stanovit jednoznačný princip, protože podstatou předmětu je například vytvoření filmu, videa nebo jiné umělecké práce. Popularizační práce nemá jednotný postup, protože závisí na námětu. Studenti vycházejí z teoretické přípravy a následně individuálně konzultují s pedagogem. S ohledem na navýšení hodin přímé výuky by bylo vhodné zohlednit i časově náročné individuální konzultace, které nejsou v hodinové dotaci. Konkrétně také uvedla, že studijní oporu k předmětu Komerční tvorba (vyučující prof. Jícha) byla doplněna rozsáhlejšími skripty uvedenými v interaktivní osnově.

Reagoval prof. Stavárek, který poděkoval za reakce a argumentaci, která zazněla. Dále upozornil na skutečnost, že při hodnocení Národním akreditačním úřadem se posuzuje pouze to, k čemu mají hodnotitelé přístup. Rozpracované materiály by proto neměly být součástí podkladů, jelikož jsou vnímány jako dokončené. Požadavek na pokrytí prvního ročníku při akreditačním řízení je známý, proto je klíčové soustředit veškeré úsilí na jeho dokončení. Ostatní nedokončené opory by neměly být hodnotitelům dostupné. Dále poukázal na skutečnost, že hodnotící komise posuzuje žádosti samostatně, bez návaznosti na předchozí akreditace, proto je nutné v žádosti jasně vysvětlit případné odlišnosti, které se odvíjí od uměleckého oboru, tak aby je hodnotitelé mohli zohlednit. Dále uvedl, že přímá výuka je definována jako setkání studenta a vyučujícího ve stejném čase a místě. Individuální konzultace mohou být součástí přímé výuky, pokud splňují tuto podmínku. Samostatná práce studenta, například natáčení videa, se do přímé výuky nepočítá. Celkový rozsah přímé výuky musí být 80 hodin za semestr.

O slovo se přihlásil prof. Tvrdon, který ještě doporučil využít doprovodnou excelovskou diagnostiku, kterou pracovní skupina zpracovala, a která ukazuje, že například u předmětu Mediální prezentace dějin 1 chybí skripta, což může být problém. Stejná situace platí i pro Mediální prezentaci dějin 2, kde distanční studijní opora nebyla vůbec k dispozici. SP spadá do dvou oblastí vzdělávání, a proto se k němu pravděpodobně vyjádří i hodnotitel z oblasti historie. Pokud by se zaměřil na první ročník, mohl by zjistit, že zde chybí studijní opory. Je proto vhodné soustředit se na první ročník, ostatní ročníky v žádosti nezmiňovat a pracovat na doplnění studijních opor, aby v budoucnu nedošlo k problémům při kontrolním hodnocení.

Zareagovala Dr. Horsáková, která upřesnila, že Mediální prezentace dějin, který zajišťuje Ústav filmové, televizní a rozhlasové tvorby, nemá samostatnou studijní oporu, avšak interaktivní osnova obsahuje podrobné popisy, adresné zdroje, úkoly a cvičení. Podle metodiky tedy splňuje požadované prvky. Odpovědný vyučující připravil tuto osnovu, i když ji neoznačil jako interaktivní oporu. Dále upřesnila, že přímou výukou se rozumí i individuální konzultace mezi studentem a pedagogem, avšak bez přítomnosti dalších studentů ročníku.

Dr. Matejko-Peterka uvedla, že tento týden proběhne domluva mezi Dr. Horsákovou a Dr. Zapletalem ohledně sjednocení a úprav studijních opor.

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami předložit žádost o rozšíření akreditace profesního bakalářského SP Historická dokumentaristika a mediální prezentace dějin o kombinovanou formu studia na Národní akreditační úřad.

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2

PŘÍTOMNÝCH: 16

Usnesení bylo přijato.**Různé****1. Zpráva o hodnocení profesního bakalářského SP Digitální business v prezenční formě studia**

- zprávu (posouzení) předkládá pracovní skupina ve složení Dr. Kamrádová (zpravodaj), doc. Weiss

Dr. Kamrádová, jako zpravodajka pracovní skupiny, informovala o průběhu hodnocení. Jedná se o bakalářský profesně orientovaný SP, který je uskutečňován na SU OPF v prezenční formě studia od akademického roku 2021/2022. Akreditace byla udělena na dobu pěti let bez podmínky předložení průběžné kontrolní zprávy. Personální zajištění odpovídá standardům, pedagogové garantující profilující předměty disponují odpovídající odborností a publikační činností. Struktura akademického sboru zahrnuje 1 profesora, 9 docentů, 12 odborných asistentů a 1 asistenta. Věkové složení je rovnoměrné. Jeden akademický pracovník zahájil habilitační řízení, dva další se na něj připravují. Co se týče publikační činnosti pedagogů, tak se jeví jako uspokojivá a vykazuje stabilní pozitivní trend. V letech 2020–2024 bylo publikováno 32 článků v impaktovaných časopisech (Jimp), 29 článků v databázi Scopus (Jsc) a 15 konferenčních příspěvků. Občasné jsou publikovány i monografie. Pokud jde o projektovou činnost, tak odpovídá koncepci rozvoje fakulty v oblasti výzkumu, vědy a inovací na období 2021–2023 a 2024–2026 a je zaměřena do několika tematických oblastí, což vychází z poměrně značné rozmanitosti vědecko-výzkumného zaměření jednotlivých vyučujících. Mezi nejvýznamnější realizované projekty patří Horizon 2020, COST EU a projekty TAČR. V oblasti práce se studenty a zpětné vazby bylo konstatováno, že hodnocení výuky probíhá standardně po každém semestru. Studenti jsou s výukou spokojeni, negativní hodnocení jsou řešena vedoucími kateder. Vyhodnocení zpětné vazby absolventů dosud neproběhlo, neboť první absolventi dokončili studium v akademickém roce 2023/2024. V závěru bylo konstatováno, že SP je kvalitně organizován a zajištěn, přičemž pozitivním aspektem je spolupráce s praxí a zapojení odborníků z praxe do výuky. Doporučení pracovní skupiny – pokračovat v posilování publikační činnosti v souladu s oborem a zvýšit úsilí o získávání externích projektů a smluvního výzkumu.

Diskuse

Doc. Klepek poděkoval pracovní skupině za hodnocení a uvedl, že zpětná vazba bude využita při přípravě žádosti o prodloužení akreditace daného SP.

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení profesního bakalářského SP Digitální business v prezenční formě studia.

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

PŘÍTOMNÝCH: 16

Usnesení bylo přijato.**2. Zpráva o hodnocení profesního bakalářského SP Mezinárodní obchod v prezenční formě studia**

- zprávu (posouzení) předkládá pracovní skupina ve složení Dr. Janků (zpravodaj), Mgr. Hradilová

Dr. Janků, jako zpravodajka pracovní skupiny, informovala o průběhu hodnocení. Realizace, zabezpečení i perspektiva daného SP je na velmi dobré úrovni. Celkově lze konstatovat, že pracovní skupina vznesla v rámci hodnocení jen minimum připomínek. Zajištění SP po odborné personální stránce naprosto odpovídá standardům. SP zajišťuje v této chvíli tým 2 profesorů, 8 docentů a 12 odborných asistentů, jejichž věk odpovídá adekvátnímu zabezpečení. Realizace SP byla a je, stabilně podpořena procesem získávání a řešení projektů v průběhu celého dosavadního trvání SP. S garantem SP proběhla diskuze v souvislosti s počty studentů a absolventů, které jsou aktuálně nízké. SP je realizován pouze v prezenční formě studia, proto byla diskutována budoucí perspektiva programu, možnosti jeho podpory a potenciální zavedení kombinované či distanční formy studia. Dále byla otevřena otázka navazujícího magisterského programu, přičemž bylo konstatováno, že studenti mají možnost pokračovat v jiných, akademicky zaměřených programech, čímž rozšiřují svou odbornou profilaci. V závěru doporučuje pracovní komise trvale rozvíjet publikační a vědecko-výzkumnou projektovou činnost všech pedagogů a odborníků podílejících se na SP, a to dle struktury Metodiky 2017+ korespondující s vyučovanými předměty a odbornými tématy. Pracovní komise také doporučuje, a to ve shodě s garantem SP, pokračovat v cíleném propojení teorie s praxí v podobě detailní spolupráce s firmami, které mohou pomoci systematicky vytvořit portfolio nabízených praxí a zapojit studenta cíleně již od prvního ročníku v rámci řízené diskuze, stáží a výstupů v podobě prakticky orientovaného zpracovávání bakalářských prací apod.

Dr. Hradilová, jako členka pracovní skupiny, uvedla, že počet studentů v daném SP je adekvátní k tomu, aby absolventi našli uplatnění v praxi. Zároveň vyjádřila pozitivní očekávání ohledně jejich budoucího působení v regionu.

Diskuse

Doc. Klepek poděkoval pracovní skupině za hodnocení.

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení profesního bakalářského SP Mezinárodní obchod v prezenční formě studia.

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

PŘÍTOMNÝCH: 16

Usnesení bylo přijato.

3. Sebehodnotící zpráva akademického navazujícího magisterského SP Anglický jazyk v prezenční formě studia

- zprávu předkládá FPF

Doc. Gongol požádal zástupce SU MÚ a SU FÚ o realizaci posouzení zprávy daného SP. Doc. Kočan (SU MÚ) a doc. Slaný (SU FÚ) vyjádřili svůj souhlas.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení zprávy o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Anglický jazyk v prezenční formě studia ve složení doc. Kočan (zpravodaj), doc. Slaný.

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 16

Usnesení bylo přijato.

4. Směrnice rektora č. xx/2025 Ukazatele kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností

- předkládá prorektor OVSZ

Prof. Stavárek stručně představil předkládaný dokument a současně zmínil, že již bylo v rámci jednání Rady vnitřního hodnocení opakovaně diskutováno o nové soustavě ukazatelů kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Následně byly tyto ukazatele přeneseny do Dodatku ke zprávě vnitřního hodnocení, který také Rada vnitřního hodnocení projednala a schválila dle platných Pravidel systému zajišťování kvality.

V souladu s Pravidly systému zajišťování kvality, konkrétně s čl. 10 odst. 6, ukazatele kvality a bližší podrobnosti o jejich sledování a vyhodnocování stanovuje vnitřní norma rektora. Vzhledem k dokončení nové soustavy ukazatelů kvality je tato směrnice předkládána k projednání, přičemž úkolem Rady vnitřního hodnocení je se k ní vyjádřit.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Rada vnitřního hodnocení bere na vědomí Směrnici rektora č. xx/2025 týkající se ukazatelů kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

5. Sebehodnotící zpráva – příloha E žádosti o akreditaci SP – Zhodnocení institucionálního prostředí

- předkládá prorektor OVSZ

Prof. Stavárek stručně představil předkládaný dokument – jedná se o pravidelně aktualizovaný materiál, který je součástí žádosti o akreditaci SP. Materiál obsahuje odkazy na vnitřní normy, vnitřní předpisy, popis systému, hodnocení vnitřního systému, hodnocení kvality, dále jsou tam zahrnuty informace týkající se mobility mezinárodního rámce aj. Aktualizované údaje vycházejí z výročních zpráv, struktura dokumentu se nemění. Prof. Stavárek také doplnil, že při hodnocení akreditačních žádostí nebyly dosud nikdy ze strany hodnotící komise vzneseny připomínky k institucionálnímu zabezpečení ani k těmto standardům, tudíž je předpokládáno, že současná podoba materiálu je dostatečná. Následně požádal členy Rady vnitřního hodnocení o případné komentáře nebo připomínky.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Rada vnitřního hodnocení bere na vědomí Sebehodnotící zprávu – příloha E žádosti o akreditaci SP – Zhodnocení institucionálního prostředí.

6. Informace o prodloužení platnosti akreditace

Doc. Weiss informovala o rozhodnutí Národního akreditačního úřadu – prodloužení platnosti akreditace profesního bakalářského SP Moderní informatika v prezenční a kombinované formě studia na 10 let.

7. Termíny příštích zasedání Rady vnitřního hodnocení

Doc. Weiss sdělila termíny příštích zasedání Rady vnitřního hodnocení – 11.03., 06.05. a 24.06., vždy od 13 hod.

8. Ukončení: Doc. Weiss poděkovala členům RVH za účast a jednání ukončila.

Termín příštího zasedání rady vnitřního hodnocení je stanoven na 11.03.2025, 13 hod.

Materiály pro příští zasedání je nutno dodat Bc. Holčápkové nejpozději do pondělí 03.03.2025, 8 hod.

Za správnost odpovídá: doc. PhDr. Michaela Weiss, Ph.D.

Zapsala: Bc. Šárka Holčápková