

## Zápis z 254. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě konaného dne 29. 3. 2016 v Karviné

**Přítomni:** Sedlář, Kolibová, Verner, Polok, Čermák, Curylo, Skácelík, Bernatík, Kamrádová, Siostrzonek, Franěk, Vojtal, Holzäpfl, Höflerová, Kuric, Oborná, Turečková, Macura

**Omluveni:** Pilát, Burda, Slováček, Tomanová

**Neomluveni:**

**Hosté:** Tuleja, Glincová

---

### PROGRAM:

#### 1. Legislativní záležitosti

- a. Změna názvu Akademické poradny
- b. Změna Organizačního schématu Slezské univerzity v Opavě

#### 2. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

#### 3. Studijní záležitosti

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika - Informace o 2. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017.

#### 4. Personální záležitosti

- a. Volba náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol

#### 5. Různé

- a. Informace z jednání Rady vysokých škol
- 

Místopředseda AS SU Mgr. Siostrzonek, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Krátce představil nového člena AS SU Ing. Lukáše Macuru. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili.

Polok: Požádal o zařazení bodu Informace z jednání Rady vysokých škol, a to na každé zasedání Akademického senátu.

Je přítomno 18 členů senátu.

#### 1. Legislativní záležitosti

##### a. Změna názvu Akademické poradny

Tuleja: Předložil prezentaci materiálu „Změna názvu Akademické poradny“. Na začátek shrnul, co bylo obsahem materiálu zasláného senátorům. Informoval, že důvodem změny názvu

Akademické poradny (AP) je, že z našeho pohledu činnost, kterou organizuje AP je mnohem širší, než co odpovídá jejímu názvu a název Kariérní a poradenské centrum bude mnohem lépe odrážet náplň tohoto pracoviště. Sdělil, že v porovnání s ostatními vysokými školami neřešíme na SU vše pod jedním centrem. Z předložené tabulky je zřejmé, že na jiných VŠ je několik poradenských center, my máme vše shrnuto pod jedním pracovištěm. Jeví se zde dvě varianty řešení, buď zachováme stávající stav, ale změníme název tohoto pracoviště nebo vytvoříme několik takovýchto pracovišť. Druhá varianta by však představovala zvyšování nákladů, ale v momentální situaci jsme přistoupili ke změně názvu na Kariérní a poradenské centrum.

### **Diskuze:**

Kamrádová: Vznese dotaz, kdo prováděl analýzu vybraných VŠ.

Tuleja: Sdělil, že analýzu prováděl prorektor Gongol.

Kamrádová: Vznese dotaz, proč zde nebyly zahrnuty všechny VŠ, např. Mendelova univerzita má jedno centrum.

Tuleja: Konstatoval, že kritéria stanovoval pan prorektor.

Curylo: Vznese dotaz, zda existují nějaká data o činnosti nynější AP, jak je činnost rozložena např. procentuálně či v jakých měřících? Zda některé činnosti nejsou mizivé, jestli je změna názvu nutná.

Tuleja: Konstatoval, že z počátku měla mít AP jen informativní charakter, nyní už je její činnost rozšířena. Je v dnešní době požadováno, aby na VVŠ byla taková centra k dispozici.

Kamrádová: Vznese dotaz, zda-li se pak nemísí potřeby pro studenty. Máme studenta, který má specifické potřeby, má asistenta. Zda se neztrácí původní podstata toho centra.

Curylo: Konstatoval a požádal, že pokud je zde nějaká pochybnost nad činností AP, zda-li by nemohla existovat nějaká výstupní data z této činnosti. Asi není relevantní měřítko, kolik lidí tam přijde měsíčně. Zda neexistuje možnost, jak zanalyzovat funkci AP.

Tuleja: Konstatoval, že počet klientů AP je možné sdělit, počet sezení, která proběhla za určité období také. Ostatní činnosti jsou možné sdělit spíše počtem hodin, které byly věnovány této činnosti. Můžeme předložit zprávu z činnosti AP, kde by měl být vidět nárůst klientů.

Curylo: Požádal o zaslání těchto dat.

Kamrádová: Připojila se k žádosti o zaslání těchto dat.

Kolibová: Podotkla, že to, že o některé činnosti nevíme neznamená, že se tady nekoná. Je správné to zveřejnit, ale zajímavý by jí spíše tok peněz.

Tuleja: AP je součástí oddělení prorektora pro studijní a sociální záležitosti, tudíž je momentálně financováno z tohoto oddělení a z části z prostředků projektů.

Curylo: Konstatoval, že v žádném případě nekritizuje činnost samotné poradny a věří, že AP pracuje dobře, ale protože jsou zde nějaké pochybnosti, tak by data uvítal.

Siosrzzonek: Konstatoval, že bude požádán pan prorektor, aby se analýzou zabýval a data předložil osobně s komentářem.

Kolibová: Požádala, aby byl pan prorektor včetně vedoucího AP či obou center v Opavě a Karviné byli přizváni na příští zasedání AS SU a vysvětlili celou záležitost.

### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje změnu názvu Akademické poradny

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
12	1	5

Materiál nebyl schválen. (Pro schválení materiálu je potřeba 14 hlasů).

### **b. Změna Organizačního schématu Slezské univerzity v Opavě**

Tuleja: Sdělil, že při zpracovávání výroční zprávy se inspirovali i ve výročních zprávách jiných VŠ a došli k závěru, že Organizační schéma SU je příliš komplikované. Cílem je v případě organizačního schématu ukázat pouze způsob členění. Vzájemné vazby určují vnitřní předpisy univerzity. Naše stávající schéma neдрží podobu schémat jiných VŠ. Proto jsme přišli se schématem zjednodušené podoby. Předložil původní schéma a návrh nové verze.

### **Diskuze:**

Sedlář: Domnívá se, že je zde potlačena funkce rektora. Kdyby si chtěl stěžovat, není zřejmé na koho se má obrátit.

Tuleja: Konstatoval, že se domnívá, že je toto stanoveno ve vnitřních předpisech.

Kolibová: Konstatovala, že nevidí rozdíl mezi univerzitním pracovištěm a účelovým zařízením.

Kamrádová: Vznese dotaz, zda CŽV a Akademická poradna bude stále spadat pod prorektora pro studijní a sociální záležitosti.

Sedlář: Vznese dotaz, že ze schématu vyplývá, že rektor je na úrovni Komorního pěveckého sboru.

Tuleja: Navrhl řešení, že rektor bude přesunut na úroveň Slezské univerzity v Opavě. A nastínil ostatní posun v organizačním schématu.

### **Návrh usnesení**

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje změnu organizačního schématu Slezské univerzity v Opavě s připomínkami

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
18	0	0

## 2. Ekonomické záležitosti

### a. Rozpis příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

Tuleja: Konstatoval, že při projednávání rozpočtu v loňském roce a rozpisu finančních prostředků řekl, že jeho cílem je zprůhlednit systém finančních prostředků, a že se budou stanovovat podle pravidel MŠMT. Také bylo dohodnuto, že v průběhu podzimu bude AS SU představeno rozdělení prostředků na rok 2016, k čemuž nedošlo, protože to nebylo jasné ani ze strany MŠMT. Až po jednání některých komisí, které za to zodpovídají, bylo rozhodnuto, že vzhledem k nefunkčnosti rozdělování se budou prostředky rozdělovat podle metodiky roku 2015. Na základě diskuse jsme se dohodli na tom, že rozdělíme prostředky na základě pravidel MŠMT, tedy využijeme podílu na rozpočtu jednotlivých součástí SU v loňském roce. Podíly jsou uvedeny v prezentaci. Proces rozdělování tedy probíhal tak, že SU se podílela 1,54 % na celkovém balíku peněz, které šly na VVŠ. Částka v rámci mimořádných rezerv činí 7,7 mil korun, dále rozepsaná rezerva MŠMT 1,2 mil. Kč, oproti loňskému roku je zde pokles 2,2 mil. Kč. Což v případě SU znamená propad 0,86%. I přes pokles, ke kterému došlo, všechny součásti v konečném důsledku předložily své rozpočty jako vyrovnané. Dále představil rozpis prostředků na ubytování a stravování, dále rozpis prostředků na specifický výzkum, kde je metodika jasně stanovena a nelze ji obejít, protože peníze jsou účelově poskytnuty. Dále rozpis prostředků, institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace. Dále rozpis prostředků Na stipendijní fond, kde také metodika je jasná. Konstatoval, tento dokument byl projednán s vedoucími jednotlivých součástí a vedoucí součástí s rozdělením takto souhlasili a rozpočty jednotlivých součástí jsou připraveny ke schválení na AS jednotlivých fakult.

#### Diskuze:

Vojtal: Vzněl dotaz, zda všichni vedoucí součástí souhlasili s těmito materiály?

Rektor: Konstatoval, že všichni vedoucí součástí s materiálem souhlasili.

Franěk: Vzněl dotaz, že došlo k totální změně filozofie rozdělování prostředků, tak jaký je předpoklad, že bude zachováno do budoucna?

Tuleja: Konstatoval, že v tomto okamžiku máme pouze přísliby z MŠMT, kdy paní ministryně přišla se závazkem, že dva roky po sobě bude rozdělováno tímto způsobem a mezitím bude připravována nová metodika.

#### Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016

Pro:  
18

Proti:  
0

Zdrželi se:  
0

## 3. Studijní záležitosti

### a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017

Sedlář: Sdělil, že je nutné schválit zde, jelikož MÚ nemá svůj Akademický senát. Tyto podmínky se neliší od podmínek, které byly již schváleny v loňském roce.

#### Diskuze:

#### Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017

Z jednání odešel RNDr. Franěk, je v tuto chvíli přítomno 17 členů AS SU.

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
17	0	0

#### 4. Personální záležitosti

##### a. Volba náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol

Skácelík: Sdělil, že již emailem informoval o skutečnosti, že stávající náhradnice Dominika Nová musela odstoupit z osobních důvodů z této pozice, jelikož by se nemohla naplno věnovat své funkci. Po dohodě byla na její místo navržena slečna Naděžda Glincová.

Glincová: Krátce se představila a sdělila, že by se v případě možnosti chtěla angažovat v komisi pro sociální a ekonomické záležitosti.

Siostrzonek: Informoval, že se jedná o personální záležitosti a je nutné zvolit volební komisi.

Navrženi byli Jiří Skácelík, Ing. Tomáš Verner, Pavel Polok

Všichni navrženi s návrhem souhlasili.

Na jednání se opět vrátil RNDr. Franěk, je v tuto chvíli přítomno 18 členů AS SU.

#### Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity zvolil volební komisi ve složení:

Pavel Polok

Jiří Skácelík

Ing. Tomáš Verner

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	3

Předsedou volební komise byl zvolen Pavel Polok.

Polok: Rozdal hlasovací lístky a seznámil senátory s průběhem volby.

Rozdáno bylo 18 hlasovacích lístků.

Odevzdaných hlasovacích lístků: 18

Neplatných: 0

Pro: 18

Proti: 0

### **Návrh usnesení**

Akademický senát zvolil jako náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol Naděždu Glincovou.

Pro:

18

Proti:

0

Zdrželi se:

0

## **5. Různé**

Kolibová: Připomněla, že před dvěma měsíci požádala o materiál konkrétní ekonomické podpory. (bude doplněno konkrétně)

Tuleja: Sdělil, že úkol zadal prorektorovi pro rozvoj. Zjistí, jak tento materiál pokročil dál.

Höflerová: Požádala, zda by do příště mohl připravit pan kvestor informaci, jak probíhá rekonstrukce B13. Zda-li tam došlo k nějakým změnám.

Tuleja: Konstatoval, že investice jdou ze strany SU, ale investiční záměr byl zpracován ze strany fakulty.

Kolibová: Vznesla dotaz, že budova B14, kde už nějaký rok učí, je nedovybavená. Studenti stojí na chodbách, zrcadla nejsou, také cedulky chybí. Zda v rámci obecné informace by mohli být informováni. Konstatoval, že mají také slabozrakého kolegu a chodba šedo bílá není vhodná, není tam žádné vizuální značení. Kdy toto bude doplněno.

Sedlář: Doplnil, že byl na Ostravské univerzitě a na všech dveřích mají cedulky pro nevidomé značené Braillovým písmem.

Siostrzonek: Sdělil, že toto již konzultoval před časem s bezpečnostním technikem, a že v rámci bezpečnosti nesmí na chodbách být nic, že se jedná o únikový prostor.

Tuleja: Konstatoval, že bude informovat pana kvestora, ale domnívá se, že jsou to dotazy, které by měly být směřovány na součásti a jejich tajemníky, jelikož budovy jsou pod správou fakult. Souhlasil, aby byli pozváni na zasedání AS SU oba tajemníci a mohly být dotazy zodpovězeny. Ve věci laviček na chodbách sdělil, že obdobný problém řešili na OPF a opravdu je to záležitostí únikových východů.

Sedlář: Konstatoval, že se domnívá, že označení Braillovým písmem by mělo být i na rektorátě a všude stejným způsobem.

Tuleja: Konstatoval, že na rektorátě s Braillovým písmem problém nemá, ale je to otázka značení.

Polok: Poukázal na dříve zmíněný dotaz ohledně zapojení studentů do koordinace vnějších PR aktivit a prezentace SU, který není naplno uplatňován. S odkazem na mnohé dotazy akademické obce poznamenal, že se studenty nebyl konzultován např. vzhled billboardů, zapojení do tvorby propagačních materiálů SU apod. Zda-li bylo v tomto prohloubení spolupráce dále diskutováno.

Tuleja: Sděлил, že není členem tohoto týmu, že se jedná o jeden z jeho poradních orgánů a dostává pouze doporučení a výstupy z jejich jednání. Nevidí však problém, aby studenti byli do této pracovní skupiny zapojeni. Pokud je zde zájem a studenti mají konkrétní typy, nechť se obrátí na vedoucí oddělení Vztahů s veřejností p. Karin Martínkovou.

Bernatík: Doplnil, že na jedné zahraniční univerzitě je u každé kliky štítek s Braillovým písmem. Vzněl také dotaz, zda-li je možné již používat nové logo?

Kolibová: Vzněla stejný dotaz z důvodu diplomových prací.

Tuleja: Upřesnil, že na diplomové práce se umísťuje znak nikoli logo a znak se nemění. Dosud platí starý grafický manuál, tudíž platí staré logo. Nový grafický manuál je ve fázi finalizace.

Kamrádová: Vzněla dotaz, že se často setkává s dotazy studentů, jakým způsobem jsou schvalovány billboardy, zda jsou to externí firmy či pracovní komise.

Tuleja: Billboardy byly navrženy externí firmou, je tam jakási spoluúčast města, tam se líbily a pak byly prezentovány.

Franěk: Vrátil se k názvu akademické poradny, že by bylo vhodné informace rozšířit a podat zprávu nejen o své činnosti, ale také nastínit svou koncepci, aby název činnost vystihoval.

Polok: Informoval o vznikající brožuře s informacemi o činnostech senátů (doplní p. Polok). Tisk bude v průběhu dubna.

Dále informoval, že 11.3. byla podepsána novela zákona o vysokých školách s platností od léta či nového akademického roku. Informoval o navýšení sociálních stipendií. Také s odkazem na zasedání v Parlamentu České republiky zmínil, že ministryně školství avizovala zvýšení množství prostředků pro vyplácení stipendií studentům doktorského studijního programu.

Dále se zavádí pozice mimořádného profesora, může to být odborník ze zahraničí či odborník s více jak 20ti letou praxí. Ve věci novely vysokoškolského zákona bude zpřísněna kontrola soukromých vysokých škol, v souvislosti s loňskými skandály se bude více kontrolovat jejich postavení v Českém vysokém školství.

V Praze 15. až 17. dubna proběhne konference akademických senátorů – nosným tématem bude „nad rámec studia“.

Skácelík: Sděлил, že této konferenci se za Slezskou univerzitu zúčastní 6 osob.

Polok: Doplnil, že konference se zúčastní 2 zástupci AS SU, 2 zástupci SK RVŠ a 2 zástupci studentských organizací.

Sedlář: Vzněl dotaz, co plyne z novely vysokoškolského zákona?

Siostrzonek: Konstatoval, že by měla být zvolena kompetentní osoba, která by sdělila AS SU bližší informace. Bylo dohodnuto, že bude požádán předseda AS SU, aby informoval o novele zákona v souvislosti s jednáním AS SU.

Kolibová: Souhlasila, aby byl požádán předseda AS SU o informace, ale mohli by se také angažovat zástupci v Radě vysokých škol.

Vojtal: Informoval, že 7. března 2016 byl ustanoven nový senát FPF.

Bernatík: Podotknul, že přijetí novely vysokoškolského zákona s sebou nese řadu razantních změn a pokud nebudeme mít u některých věcí právní výklad, nemusíme vidět na první pohled důsledky, které mohou nastat.

Polok: Informoval, že p. Marek Hodulík, který se význačnou měrou podílel na tvorbě zákona, nabídl, že by přijel na SU a proškolil by personál i akademický senát. Bude projednáno na příštím zasedání AS SU.

**Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 3. května ve 13 hodin v Opavě.**

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 29. 3. 2016

Za správnost: Mgr. Jiří Siostrzonek, Ph.D.



## **U S N E S E N Í**

### **z 254. zasedání AS SU konaného dne 29. 3. 2016**

1. Akademický senát Slezské univerzity neschvaluje změnu názvu Akademické poradny
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje změnu Organizačního schématu Slezské univerzity v Opavě s připomínkami
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Rozpis příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2016
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 2. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017
5. Akademický senát zvolil volební komisi ve složení:  
Pavel Polok  
Jiří Skácelík  
Ing. Tomáš Verner
6. Akademický senát zvolil jako náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol Naděždu Glincovou

**Mgr. Jiří Siostrzonek, Ph.D.  
místopředseda AS SU**