

Zápis z 290. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě konaného dne 9. 4. 2019 v Opavě

Přítomni: Bernatík, Hosáková, Kaleja, Majerová, Pilát, Sedlář, Rabasová, Turečková, Verner, Vojtal, Čala, Durczak, Škrabal, Kováč, Chmielová

Omluveni: Siostrzonek, Urbanec, Robenek, Kupčik, Pavlík, Skácelík, Kubalová

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Růžičková, Stavárek

PROGRAM:

1. Ekonomické záležitosti

- a. Základní rozpis příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019
- b. Návrh rozpočtu Slezské univerzity v Opavě na rok 2019 a střednědobého výhledu na roky 2020 a 2021

2. Personální záležitosti

- a. Vyslovení souhlasu s návrhem rektora na jmenování člena Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě

3. Různé

Předseda AS SU Ing. Bernatík, Ph.D. přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Je přítomno 15 členů senátu. Představil nového člena doc. Kováře, který nahrazuje senátorku doc. Rykalovou. Byla navržena změna v posloupnosti projednávání, kde bod a. byl zaměněn s bodem b (z důvodu logické posloupnosti procesu schvalování předloženého materiálu). Všichni senátoři se změnou v programu souhlasili.

1. Ekonomické záležitosti

a. Návrh rozpočtu Slezské univerzity v Opavě na rok 2019 a střednědobého výhledu na roky 2020 a 2021

Kvestorka: Konstatovala, že materiál je zpracován jako náklady a výnosy na roky 2019, kde jsme povinni zohlednit všechny hospodářské náležitosti. Postup zpracování odpovídá způsobu určení v loňském roce, byly zahrnuty všechny očekávané záležitosti s přihlédnutím stav a vývoj za předchozí roky. Od zveřejnění materiálu došlo k aktualizaci materiálu, podařilo se zde zakomponovat i prostředky na CRP. Celkový objem rozpočtu se navýšil jak na nákladové, tak i na výnosové stránce. Zachovali jsme stejný přístup jako loni u prostředků na projekty OPVVV, kdy byly tyto prostředky vyčleněny jako samostatná položka. Další částí je rozpočet investic, u něj je striktně vycházeno z plánu investic, který AS SU schvaloval již v listopadu. Třetí část je výhled na další dva následující roky.

Diskuze:

Verner: Vznese dotaz, kde došlo ke změně při aktualizaci.

Kvestorka: Konstatovala, že byla doplněna částka ve zdrojích CRP - neinvestiční náklady, je tam 195 tis. Kč. Všechny úpravy jsou pro přehlednost vyznačeny červeně.

Verner: Vznese dotaz – na str. 4 (nákladové položky), první řádek - nákupy a nakupované služby – za rok 2018 byla schválena nějaká částka, ve skutečnosti bylo vyplaceno více a návrh na letošní rok je rozpočtován na nižší částku, je to v pořádku?

Kvestorka: Konstatovala, že ve skutečném plnění roku 2018 jsou skutečně plánované položky projektu a ony nám tu skutečnost navyšují. Návrh je počítán ze skutečnosti po odečtení projektů a tam došlo k drobnému nárůstu, nejedná se tedy o úsporu. Ve všech položkách je promítnut mírný nárůst, položka pro letošní rok je skutečně ve výši, která je plánovaná.

Majerová: Vznese dotaz – řádek stipendia. Měli jsme schváleno 0 Kč a čerpáno bylo 48 tis. Z jakého důvodu bylo plánováno 0 Kč?

Kvestorka: Konstatovala, že v loňském roce nebyla tato položka plánována na samostatném řádku. Zdálo se tedy korektní naplánovat tuto položku v letošním roce samostatně.

Sedlár: Požádal, aby bylo používáno při prezentacích méně zkratk. Vznese dotaz, když je tento rozpočet zveřejněn na internetu, proč ho AS SU schvaluje.

Kvestorka: Konstatovala, že jsme podle zákona povinni tento materiál 10 dnů před prvním projednáním zveřejnit.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Návrh rozpočtu Slezské univerzity v Opavě na rok 2019 a střednědobého výhledu na roky 2020 a 2021

Pro:
15

Proti:
0

Zdrželi se:
0

b. Základní rozpis příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019

Rektor: Informoval, že poprvé předkládá rozpis prostředků na součásti, kdy nemá souhlas všech vedoucích součástí, kdy přítomný pan děkan OPF své stanovisko vysvětlí na dnešním jednání. Základním rozporem byla tzv. kompenzace, což jsou prostředky poskytnuté v rámci fixního okruhu 1.

Sdělil, že podíváme-li se na vývoj, dochází k poměrně výraznému propadu studentů na OPF a na FPF, přičemž propad na OPF je výrazně vyšší než na FPF. Když tato čísla porovnal, dospěl k závěru, že je zapotřebí mírně narovnat tuto situaci promítnutím do rozdělení prostředků na tyto součásti. Propočet proběhl za poslední 3 roky, jelikož před třemi roky začala platit nová metodika. Konstatoval, že v té době byla dohodnuta pravidla, že pokud nebude SU platit penále jako celek, nebude požadovat penále ani po součástech. Po provedení propočtů zjistil, že největší podíl poklesu měl spadnout na OPF. Sdělil panu děkanovi, že by 1/3 byla použita na kompenzaci disproporcí podílů mezi jednotlivými součástmi. Tato metodika však nebyla jednomyslně přijata. Požádal na KR vedoucí jednotlivých součástí, aby podali návrhy na změnu rozpisu mezi jednotlivé součásti. Ať bude metodika jakákoli, je v zájmu univerzity to, že nebude ohrožena stabilita žádné ze součástí.

Kvestorka: Doplnila, že toto se týká fixní části rozpočtového okruhu jedna. Co se týká výdajů rektorátu, tam došlo k drobné úpravě, která byla navázána na převedení oddělení personalistiky a mezd na rektorát. Další rozpočtové okruhy 2, 3, 4 tam dochází pouze k přidělení zdrojů na místa, kde vzniká nárok.

Jednání opustil PaedDr. Pilát. Je přítomno 14 členů senátu.

Diskuze:

Stavárek: Konstatoval, že jak pan rektor zmínil, tento rok nebylo docíleno konsensu všech součástí. OPF s tímto rozpisem nesouhlasila. Nastínil, jak probíhala jednání o rozpisu, včetně časového rámce jednotlivých kroků – kdy byl zaslán první návrh, kdy proběhla jednotlivá jednání apod. V tomto materiálu se pracuje s jakousi hypotetickou sankcí, jedná se tedy o zpětné vyčíslení, co by se stalo, kdyby se něco stalo (což za celek vůči ministerstvu nenastalo). V případě že nějaká vysoká škola má tento problém, tak má možnost vysvětlit MŠMT proč na ta čísla nedosáhla, proč to bylo. Všeobecně pociťuje pokles zájmu o ekonomické obory, konzultoval toto i s jinými vysokými školami ekonomického směru, a po porovnání zjistil, že OPF na tom zdaleka není tak špatně. Celkově mu vadí rychlost změny přístupu. V polovině února byl rozeslán rozpis a za tři týdny to je jinak, aniž by dopředu součásti věděly, co se může stát. Na zaměstnance OPF to působí tak, že během relativně krátké doby byl použit jiný parametr posuzování. V rámci jednání navrhoval, co by doporučoval do budoucna, navrhoval zachovat rozpis na 2019 tak, jak byl zaslán 14. února podle stejných pravidel. Současně navrhoval, aby ve zbývajících částech roku 2019 vymysleli metodiku na roky 2019+, kdyby se snížil počet studentů apod. Samozřejmě i z vládních míst zaznívají hlasy na úspory, přičemž v jednáních se zástupci součástí navrhoval i případné další přerozdělování dalších prostředků, které (prozatím) vždy chodily v závěru roku s ohledem na rozpouštění rezerv MŠMT (ve prospěch ostatních součástí oproti OPF, přičemž tato dohoda bude předem jasná a srozumitelná pro všechny zúčastněné). Rozdělme tedy dodatečné dotace dle zásluhovosti.

Turečková: Vznese dotaz, zda když byl rozeslán první návrh v únoru, zda byl tehdy vysloven nějaký souhlas mezi děkany? Nebo se jednalo pouze o pracovní verzi.

Rektor: Sdělil, že chtěl kompenzaci projednat osobně s děkany. Na vedoucí součástí posíláme velký soubor, kde jsou všechna zdrojová data, ze kterých se počítá rozdělení, aby tajemníci měli možnost propočítat si, jestli někde nedošlo k chybě. Tento první materiál chápal jako podkladový. Pak dochází k diskusi s děkany, za přítomnosti tajemníků. Sdělil, že se snaží napravit situaci, která vznikla rozložením studentů na SU a touto změnou v posledních letech.

Jednání opustil PhDr. Vojtal. Je přítomno 13 členů senátu.

Sedlár: Vznese dotaz, že bylo řečeno, že SU neplatila penále. Proč neplatila? Protože jedna fakulta to zachránila? Tato situace se bude opakovat nebo se jedna fakulta poučí, že to nelze takto praktikovat?

Rektor: Konstatoval, že OPF dělá spoustu kroků, aby došlo ke změně a počet studentů rostl.

Majerová: Konstatovala, že fakulta se snaží ze všech sil a je odměněna tím, že je sankcionována. Kdo to změnil?

Rektor: Sdělil, že změna byla provedena na jeho pokyn a konstatoval, že sankce byly vyčíslovány a on upozorňoval na to, že propad tam je. Pokles studentů je více než 40% za sledované roky. Dále pak informoval o doručení rozhodnutí o institucionální akreditaci. Jeden z argumentů mj. byl, že nám klesá počet studentů.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Základní rozpis příspěvků a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019

Pro:
7

Proti:
5

Zdrželi se:
1

2. Personální záležitosti

a. Vyslovení souhlasu s návrhem rektora na jmenování člena Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Informoval, že na minulém zasedání AS SU bylo schváleno složení VR SU, ale je ještě jedno volné místo ve Vědecké radě SU a dovoluje si tedy nominovat prof. Müllera na člena VR SU. Krátce představil CV prof. Müllera.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Bernatík: Konstatoval, že je nutné zvolit volební komisi.

Navrženi byli:

Dr. Ing. Ingrid Majerová

Ing. Tomáš Verner

MgA. Mgr. Ondřej Durczak

Komise si zvolila za svou předsedkyni Dr. Ing. Ingrid Majerovou.

Majerová: Sdělila průběh volby. Proběhla tajná volba.

Majerová: Sdělila výsledek volby. Počet oprávněných voličů je 22, přítomných voličů 13, vydaných hlasovacích lístků 13, odevzdaných hlasovacích 13, neplatných 0. Vladimír Müller byl schválen členem VR SU.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě souhlasí s návrhem rektora na jmenování Prof. RNDr. Vladimíra Müllera, DrSc. členem Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě

Pro:

13

Proti:

0

Zdrželi se:

0

3. Různé

a.

Rektor: Informoval, že 8. 4. 2019 bylo doručeno rozhodnutí k žádosti o udělení institucionální akreditace. Konstatoval, že nám akreditace nebyla udělena. Nemáme ještě celé prostudováno, tudíž nemáme finální stanovisko k tomuto rozhodnutí. Informoval, že vedení SU dosud zůstává u svého stanoviska, a to dotáhnout tento krok do konce. Pokusí se výtky odstranit a půjde do sporu s akreditačním úřadem. Je zde spousta věcí nepochopených. Na některé z připomínek samozřejmě reagujeme, na některé připomínky máme s akreditační komisí rozdílný pohled, jenž je zapotřebí vysvětlit a dořešit.

b.

Rektor: Konstatoval, že včera obdržel čísla o vývoji počtu přihlášek na SU. Vzhledem k tomu, že se dovídá zprávy, že naše kampaň je, neúčinná musí konstatovat, že tyto zprávy jsou neopodstatněné. V současné době se nacházíme na 120 až 130 % podaných přihlášek oproti loňskému roku. Konstatoval,

že se jedná o porovnání počtu přihlášek z loňského roku po 22 týdnech podávání. Nyní běží teprve 13 týden. Bylo rozhodnuto, že kampaň bude v tuto chvíli směřována na ty součásti, které potřebují studenty dobrat nejvíce.

Turečková: Vznese dotaz, zda je monitorováno, odkud se studenti o SU dozvěděli? Zda i tento výstup bude výsledkem kampaně.

Rektor: V tuto chvíli máme přehled o počtech kliků na stránky kampaně. Studenty uvidíme nejdříve při přijímacím řízení, dříve odpovědi na dotaz odkud se o SU dozvěděli, nezjistíme.

Turečková: Vznese dotaz, zda probíhá kampaň i na Slovensku?

Rektor: Konstatoval, že např. facebooková kampaň směřuje i na oblast Slovenska (Žilina, Čadca apod.).

c.

Kaleja: Pozval na Mezinárodní vědeckou konferenci ve čtvrtek na FVP, zaměřenou na inkluzivní vzdělávání. Sděлил, že projekt, jehož součástí je tato akce, je realizován ve 4 městech.

d.

Majerová: Vznese dotaz, že četla článek, že se začínají řešit problémy v tzv. propadovosti studentů zejména na bakalářském studiu, a že se přijímají nějaká opatření, a tedy zdali se i u nás bude přistupovat k nějakým krokům, protože 60 % studentů nedostuduje bakalářské studium.

Rektor: Informoval, že toto je jedna z věcí, která se začíná řešit i na straně MŠMT. Jedná se o velký problém. Může to být do budoucna i jedním z kritérií financování. Propadovost je opravdu velká na některých oborech. Na toto upozorňujeme děkany dlouhodobě a je to jeden z bodů plánu realizace dlouhodobého záměru. Všechny součásti se snaží tento problém řešit např. na OPF je těch kroků celá řada.

Nikdo další neměl žádné další připomínky, ani náměty do bodu „různé“, předseda ukončil zasedání.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 14. 5. 2019 ve 13 hodin v Karviné.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 9. 4. 2019

Za správnost:

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

**Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát**

U S N E S E N Í

z 290. zasedání AS SU konaného dne 9. 4. 2019

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Návrh rozpočtu Slezské univerzity v Opavě na rok 2019 a střednědobého výhledu na roky 2020 a 2021
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě neschvaluje Základní rozpis příspěvku a dotace součástí Slezské univerzity v Opavě pro rok 2019
3. Akademický senát Slezské univerzity zvolil volební komisi ve složení:
Dr. Ing. Ingrid Majerová
Ing. Tomáš Verner
MgA. Mgr. Ondřej Durczak
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě souhlasí s návrhem na jmenování Prof. RNDr. Vladimíra Müllera, DrSc. členem Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě

**Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
předseda AS SU**