

**Zápis Akademického senátu Slezské univerzity
ze 137. mimořádného zasedání dne 30. 6. 2005 v Karviné**

Přítomni: Vojtal, Vaněk, Botlík, Franěk, Veselý, Sedlář, Berger, Bednařík, Smysl, Petránek, Růžička, Janák

Omluveni: Kratochvílová, Siostrzonek, Vacková

Hosté: Koliba, Malátek, Kania

Program:

1. Zahájení

2. Legislativní záležitosti

- a) Stipendijní řád Slezské univerzity v Opavě
- b) Volební a jednací řád AS OPF v Karviné

3. Různé

ad 1

Předseda Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty, seznámil přítomné s programem a zahájil jednání.

Oznámil, že z programu jednání byl stažen Volební řád děkana OPF v Karviné.

ad 2a

Stipendijní řád Slezské univerzity v Opavě

Prorektor předložil Stipendijní řád Slezské univerzity v Opavě, ten byl při registraci s připomínkami vrácen. Základním problémem bylo to, že fakulta může sice mít svůj stipendijní řád, ale stipendijní řád univerzity se na něj nesmí odvolávat. Proto by fakultní řád musel řešit všechny otázky. Bylo dohodnuto s děkany, že bude pouze stipendijní řád univerzity a potřebná upřesnění budou řešena formou směrnice.

Do SŘ je zařazena i vazba stipendií na zdroje.

Diskuse:

Sedlář: Upozornění na formální chybu v čl. 8, odst. (3).

Vaněk: Nespojovat poskytování ubytovacího stipendia s vlastním ubytováním např. při zahraničních pobytech studentů, každý poskytovatel ubytování bude postupovat podle svých možností.

Požadavek studentů z Karviné na vyplacení ubytovacího stipendia i studentům překračujícím standardní dobu studia o 1 rok.

Jednání v komorách.

Opavská část studentské komory se přiklání k předloženému návrhu, karvinská část trvá na svém návrhu.

Malátek: Problém se týká 98 studentů.

Koliba: Nyní se bavíme především o 4Q roku 2005. Na předsednictvu RVŠ ředitel Beneš informoval, že pro rok 2006 se se změnami nepočítá, pro rok 2007 možná.

Franěk: Dotaz, zda by toto nešlo stanovit pro každou fakultu jinak.

Kania: Nelze.

Janák: Proč je v Karviné toto stanovisko?

Petránek: Iniciativa vznikla na fakultě, důvody byly popsány v dopise. Standardní doba studia +1 rok je respektována jako uznávaná doba studia. Je těžké přejít do jiného systému, bude to mít negativní sociální dopady. V uspořádané anketě podpořilo poskytování stipendia cca 300 lidí, proti byli jen jednotlivci.

Růžička: Nesouhlasí s názorem, že by poskytování stipendia těmto studentům výrazně ovlivnilo stipendia ostatních.

Kania: Netroufá si bez pana rektora upravit příslušný článek.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Stipendijní řád Slezské univerzity v Opavě. Materiál schválen.

Předseda AS požádal děkana OPF, aby se pokusil řešit případné sociální problémy studentů.

Jednání opustil senátor Růžička.

ad 2a

Děkan OPF předložil návrh „Volebního a jednacího řádu Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě Obchodně podnikatelské fakultě v Karviné“, který byl schválen AS OPF.

Diskuse:

Ing. Botlík: Celkově zhodnotil úpravy ve volebním a jednacím rádu AS OPF jako nepřijatelné.

K bodu 5 čl. 2: Návrhy kandidátů je třeba podat senátu písemně a musí v nich být uvedeno jméno a příjmení kandidáta, v případě kandidáta do studentské komory senátu i jeho ročník studia. Kandidát vyjádří svůj souhlas zveřejněním stručných stanovisek, které chce v senátu zastávat, a cílů, které chce prosazovat do programu a záměru vzdělávací, vědecké a výzkumné činnosti fakulty. Toto prohlášení musí být kandidátem vlastnoručně podepsáno. Pokud návrh neobsahuje uvedené náležitosti, hledí se na něj, jako by nebyl podán.

Nesouhlas se zveřejněním stručných stanovisek kandidátů, neodpovídá tradici. Tento názor podpořil Vojtal.

K bodu 7 čl. 2: Volby připravují a řídí volební komise, ustanovené senátem zvlášť pro každou komoru. Do volební komise může být zvolen kterýkoliv člen akademické obce. Předsedou volební komise nesmí být jmenován navrhovaný kandidát do akademického senátu.

Nesouhlas s tím, aby navrhovaný kandidát nesměl být předsedou volební komise. Mohlo by dojít k tomu, že senát nenajde předsedu volební komise.

K bodu 9 čl. 2: Volební komise vydá každému oprávněnému voliči hlasovací lístek, na němž jsou uvedena v abecedním pořadí jména všech platně navržených kandidátů. Voliči upravují hlasovací lístky jednotným způsobem, a to přeškrtnutím jména kandidáta při nesouhlasu s jeho volbou. Volební lístek je neplatný, pokud nejsou jména správně přeškrtnuta a pokud zůstalo na hlasovacím lístku více jak 6 kandidátů z řad studentů či více jak 7 kandidátů z řad akademických pracovníků. Volební lístek, na kterém byli přeškrtnuti všichni kandidáti, je platný.

Nepřesná a nejednoznačná formulace o platnosti volebních lístků.

K bodu 10, 12 a 18 čl. 2: Kandidáti s nejvyšším počtem platných hlasů se stávají členy senátu a ostatní kandidáti jsou seřazeni do kandidátní listiny náhradníků. V případě, že na sedmém místě při volbách do zaměstnanecké komory nebo na šestém místě při volbách do studentské komory dojde k rovnosti hlasů, rozhoduje o člena akademického senátu v pořadí mezi kandidáty los.

Los v případě rovnosti hlasů není možné řešení patových situací.

Janák tuto kritiku podpořil s tím, že to odporuje demokratickým principům.

Janák: K bodu 7 čl. 2: Volební komise vydá každému oprávněnému voliči hlasovací lístek, na němž jsou uvedena v abecedním pořadí jména všech platně navržených kandidátů. Voliči upravují hlasovací lístky jednotným způsobem, a to přeškrtnutím jména kandidáta při nesouhlasu s jeho volbou. Volební lístek je neplatný, pokud nejsou jména správně přeškrtnuta a pokud zůstalo na hlasovacím lístku více jak 6 kandidátů z řad studentů či více jak 7 kandidátů z řad akademických pracovníků. Volební lístek, na kterém byli přeškrtnuti všichni kandidáti je platný.

Technicky zajistit vydání hlasovacích lístků je prakticky nemožné a pro volební komisy silně svazující. Návrh na úpravu tohoto bodu – vydání lístků ve volební místnosti.

Franěk: Volební a jednací řád AS OPF schválil na svém zasedání fakultní AS. Přepřacování volebního řádu bylo vedeno snahou odstranit nedostatky stávajícího volebního řádu a předejít situaci s opakováním voleb, jak se stalo v případě voleb do AS SU. Námitky přednesené v diskusi považuje za oprávněné a navrhl vrátit materiál k dopracování do AS OPF. Vzhledem k počtu a charakteru připomínek požádal Ing. Botlíka, aby předal své připomínky AS OPF.

Vaněk: Dotaz na děkana OPF, zda nehodlá stáhnout materiál.

Malátek: Necítí se oprávněn, vzhledem k tomu, že se jedná především o materiál AS. Požádal AS SU, aby se AS SU k materiálu vyjádřil hlasováním.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje „Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě Obchodně podnikatelské fakultě v Karviné“.

Materiál neschválen a vrácen AS OPF k přepřacování.

ad 3

Senátoři se předběžně dohodli na termínu příštího zasedání Akademického senátu, které se bude konat dne 20. 9. 2005 ve 13 hodin v Opavě.

RNDr. Jindřich Vaněk
předseda AS SU

V Karviné dne 30. 6. 2005

Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát

U S N E S E N Í
z mimořádného zasedání AS SU ze dne 30. 6. 2005

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje „Stipendijní řád Slezské univerzity v Opavě“ s připomínkou.
2. Akademický senát Slezské univerzity neschvaluje „Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě Obchodně podnikatelské fakultě v Karviné“.

V Karviné 30. 6. 2005

RNDr. Jindřich Vaněk
předseda AS SU