

**Zápis z 208. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 25. 10. 2011 v Opavě**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Kolibová, Čermák, Žáčková, Siostrzonek, Vojtal, Bernatík, Botlík, Harasimová, Janiš, Zagolová, Řihák, Šperka, Fidler, Rojík, Ševčík, Čmiel

Omluveni: Franěk, Urbanec, Miketová

Neomluveni:

Hosté: Žáček, Kania, Sedláček, Kulíšek

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik

2. Ekonomické záležitosti

- a. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2012
- b. Institucionální rozvojový plán SU 2012 – anotace rozvojových projektů
- c. Majetkoprávní záležitosti

3. Studijní záležitosti

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika
- b. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského, magisterského a navazujícího magisterského studijního programu Matematika pro akademický rok 2012/2013

4. Studijní záležitosti

- a. Projednání návrhu na jmenování prorektorky pro studijní a sociální záležitosti
- b. Volba delegátů do Rady vysokých škol pro funkční období 2012/2014

5. Různé

Předseda AS SU přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání a prohlásil senát za usnášení schopný.

1. Legislativní záležitosti

- a) I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik**

Předseda AS SU Vaněk požádal předsedu AS FVP Sedláčka o předložení materiálu.

Sedláček: Dovolujeme si vám předložit tento materiál včetně organizačního schématu. Tento návrh odráží dvě změny v organizační struktuře FVP. Jedná se o oddělení CŽV. Dosud tento úsek byl podřízen přímo děkanovi a tato změna zajistí jednotné vedení studijní agendy a činnosti konzultačních středisek a bude podléhat proděkance pro studijní a sociální záležitosti. Druhou změnou, kterou navrhujeme je rozdělení dosavadního ústavu veřejné správy a regionální politiky na dva – Veřejná správa a regionální politika a Středoevropská studia. Tento záměr je také začleněn do dlouhodobého záměru na léta 2011 až 2015 a také do aktualizace pro rok 2011. Toto rozdělení jistě přispěje ke zkvalitnění výuky a také k rozšíření kontaktů.

Vaněk: Vznik nového ústavu se odráží i v rozdělení výzkumné činnosti.

Diskuze:

Kolibová: Kontaktovala jsem se svou připomínkou pana děkana, on neměl připomínky, ale podmínil toto schválením senátem. Na FVP probíhá diskuze o vědeckém zaměření pracoviště, je definována na konec října a začátek listopadu. Tajemník rozdělil první čtyři body do regionální politiky, takže se do nového ústavu dostala dvě témata. Přitom pracovníci, kteří zůstanou na ústavu, jsou již dva roky nositeli monografie česko-polského fóra a z toho důvodu mám námět na doplnění – vědecké zaměření a sociální realitu česko-polského příhraničí.

Sedlář: Pod touto změnou je podepsán pan děkan a pokud je třeba něco doplnit, mělo se doplnit na půdě fakulty.

Vaněk: Můžeme tento dokument vrátit k novému projednání na fakultu nebo se schválí a podnět bude zanesen v zápise.

Rektor: Nejedná se o formální záležitost, požadavek na zařazení tohoto bodu je opravdu na místě, ale bez projednání malým senátem nelze takto schválit. Mám také připomínky ohledně formulace jednoho z výzkumných záměrů, bylo by vhodné lehce přeformulovat. Navrhují materiál schválit s připomínkami.

Vojtal: Formuloval bych „represe totalitních režimů“ „ve“ nebo „ze“.

Sedláček: Navrhují „represe totalitními režimy ...“.

Čmiel: Já bych se přikláněl toto vůbec neupravovat, jelikož cíl výzkumu funguje již několik let, a může být takto formulován v některém návrhu či žádosti.

Vojtal: Pokud schválíme s připomínkou, bude platit formulace, která je ve statutu a nemá to zpětnou vazbu.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje „I. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě“ s připomínkou

Pro :
18

Proti:
0

Zdrželi se:
0

2. Ekonomické záležitosti

- a) **Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2012**
- b) **Institucionální rozvojový plán SU 2012 – anotace rozvojových projektů**

Předseda AS SU Vaněk požádal pana rektora o předložení materiálu.

Rektor: Tento dokument zatím prošel všemi grémii, kterými měl, a byl schválen. Naposledy bylo schváleno Správní radou SU, která schvalovala per rollam, jelikož členové Správní rady nebyli schopni najít termín, ve kterém by se sešli k usnášení schopnosti.

Kvestor: Správní rada má 14 členů. Hlasování se zúčastnilo 12 členů, jeden z členů s materiály nesouhlasil, dva se hlasování zdrželi.

Rektor: S aktualizací úzce souvisí institucionální rozvojový plán. Je zde prorektor Koliba, který je hlavním zpracovatelem tohoto dokumentu.

Koliba: Struktura aktualizace dlouhodobého záměru je dodržena jako byla v dlouhodobém záměru. Institucionální plán je nová věc – tento materiál nahrazuje decentralizované projekty. Je zde uvedeno kdo je garantem v dané oblasti a jaká je finanční částka včetně anotace a včetně cílů, které se mají dosáhnout. Tento materiál je nutné během zítřka odeslat na MŠMT.

Diskuze:

Kolibová: Bod 1.2 struktura bod 4 hovoří se o tom, že navazující magisterské studium by mělo být pro 1/3 studentů bakalářského studia. Takových případů je ale více a mohlo by to vést k lepší aplikovatelnosti v praxi.

Rektor: Měli bychom si vyjasnit, co to jsou profesní obory. Tyto jsou vnímány tak, že zde studenti nebudou pokračovat v navazujícím magisterském studiu a budou okamžitě přecházet do praxe (služeb jako jsou např. lázeňství a turismus, účetnictví apod.) Pak to má druhou stránku věci a to že u části těchto profesních programů se počítá s financováním navazujícího magisterského studia a zde se počítá s tím, že tam bude velmi významným kritériem vědecká práce. Magisterská studia se budou odvíjet od odvodu finančních prostředků z vědy. Proto bych byl velmi opatrný.

Kolibová: Bod 1.3. druhá odrážka – velmi volné stanovisko – systematicky monitorovat - domnívám se, že by zde mělo být určeno kdo – např. studijní oddělení.

Koliba: Nikde jsme takovou odpovědnost neuplatňovali.

Kolibová: O bod níže je blíže určeno poradenské centrum.

Koliba: Je povinností každé vysoké školy, aby takovéto centrum mělo, my ho tam uvádíme proto, že ho chceme příští rok budovat. Proto je uvedeno záměrně.

Rektor: Monitorovat studijní neúspěšnost jistě může studijní oddělení, ale ta hlavní zátěž je na ústavech, které by se měly zajímat, proč to studentům nejde, proč neudělali zkoušky atd. Měly by se zamýšlet nad počtem kreditů za zkoušky, také nad obsahem studia a kvalitou, aby inovace vycházela z kvality a výsledku studijní činnosti. Proto zde nemůžeme dát žádnou zodpovědnost, jelikož zde jsou zodpovědné nejen fakulty, ale i garanti, profesori atd. Poskytnout statistiku není zodpovědnost.

Kolibová: Bod 1.5. – první odrážka – dodat heslo „provádět monitoring trhu práce“ a „uplatnit práce s absolventy“. Bod 2.4. - bariéry v přístupovém vzdělání a zejména část 2.5. poradenství – domnívám se, že tenhle text má své jisté rezervy, protože ve spolupráci s poradenským centrem nejde o zlepšování podmínek znevýhodněných studentů – chybí mi zde, že poradenské centrum poskytuje služby nejen pro uchazeče a absolventy, ale i pro vyučující. V bodě 2.4. mi chybí - jako studium v adaptovaném studiu, příprava v přijímacím řízení. Chtěla bych doplnit - a poradenství pro zaměstnance.

Kvestor: Padla zde připomínka, že je přijímána řada pracovníků do tohoto centra. Jedná se o jednoho pracovníka na plný úvazek a jednoho se smlouvou do konce roku. Je třeba vypracovat jasnou koncepci, která nám chybí. Z toho důvodu ti pracovníci, kteří jsou přijati, mají za úkol do konce roku zpracovat koncepci dalšího rozvoje a jednotlivých oblastí. Jeden z kroků koordinace je schůzka 4.11. v 10.00 hodin a byl bych velmi rád, kdybyste se také zúčastnila.

Botlík: Domnívám se, že materiál byl zaslán včas a navrhol bych takové připomínky k obsahu zasílat emailem, aby mohly být včas opraveny a zpracovány.

Janiš: Upozornil bych na formální připomínku „poradenská centra“ – někde uvedeno s malým písmenem, někde s velkým. Bod 2.1 druhá odrážka – slovíčko „vtělit“ – změnil bych na „začlenit“ nebo „implementovat“. Bod 2.4. – poslední odrážka – „individuální práce s talentovanou mládeží“ – práce s takovouto mládeží je velmi těžká, já bych to „talentovanou“ vypustil.

Vojtal: Navrhuji „formou propagace workshopů a s mládeží“.

Rektor: Většinou se tímto zabývá MÚ, protože matematika je jedním z největších strašáků na vysokých školách. Jiná stránka je výsledek této práce, který je téměř nulový, protože potom, co jsou řádně zapojeni do těchto činností a je s nimi pracováno, tak jsou tak dobří, že odcházejí na matematickou fakultu do Prahy.

Vaněk: Původní poznámkou bylo vypuštění slovíčka „talentovanou“ a uvést pouze „práce s mládeží“.

Šperka: Když vypustíme slovo „talentované“, vztahuje se to k bodu 2.4. – zde je také uvedeno „práce s talentovanou mládeží“.

Čmiel: Požádal bych o zdůvodnění hlasů Správní rady proti k materiálům.

Kvestor: Hlasování proběhlo bohužel korespondenčně a i když mají možnost komentáře, nikdo komentář nepřipojil. Na formuláři k vyjádření člena Správní rady bylo pouze slovíčko „nesouhlasím“. Budeme s nimi jednat a pokud se dovím důvody budu vás informovat.

Čmiel: V Aktualizaci bod 1.6. – „je třeba připravit kariérní řád“ – bude to vnitřní předpis?

Rektor: Nejsm zatím schopen jednoznačně odpovědět, to závisí na jednání součástí. Nejprve bych byl rád, kdyby tato záležitost byla projednána s vedoucími součástí. Pak se dohodneme na podobě materiálu.

Čmiel: Druhá odrážka „cílená personální politika s cílem ...“ – přikláním se k přeformulování a bod 3.2. – vypadla mě zde jedna věc – zařadit i studenty, kteří se podílejí na samosprávě. U nás na fakultě takovéto situace řešíme mimořádným stipendiem nebo cestovním příkazem.

Rektor: Je možné to tam doplnit – členů samosprávných orgánů.

Čmiel: Bod 3.3. první odrážka – nebylo by vhodné doplnit „a fondů“? Nebo se to týká jen rozpočtu?

Rektor: Je to poměrně krátkodobý záměr, a můžeme si plánovat jen to, co můžeme splnit. Jak budou vypadat posuny ve financování a nový vysokoškolský zákon, nemůžeme vědět.

Čmiel: Bod 2.6. –nebylo by vhodné začít s výrobou nějakých propagačních předmětů – hrnky, mikiny, trička apod. Zaznělo na jednom z předchozích zasedání – nerealizovalo se však. Mezi studenty je o to zájem. Marketingový vliv by byl pozitivní.

Rektor: Narážíme zde však na problém s financemi. Nemohu si dovolit nechat vyrobit tyto věci, když nevím, jaký bude zájem. Byl by nutný průzkum trhu, vzhledem k očekávaným finančním náležitostem, které můžeme čekat na další léta. Souhlasím, že máme v oblasti propagace co zlepšovat. Ale finanční prostředky jsou opravdu velmi omezené. Na OPF se chystá jakýsi projekt v oblasti propagace „Studuj v Karviné“. Největší propagaci nám však dělá naše vlastní činnosti, např. katalogy institutu tvůrčí fotografie.

Rojík: Byli jsme na konferenci studentské unie a bohužel málokdo ze studentských zástupců například věděl, že Slezská univerzita je v Opavě. Myslím, že by nebylo na škodu, kdyby se univerzita více propagovala a zvažila například pořízení propagačních dárkových předmětů. Na konferenci byli i zástupci Vysoké školy technické a ekonomické z Českých Budějovic, která je nejmenší veřejnou vysokou školou, a i tato malá škola využívá propagační materiály – hrnky, tužky.

Chtěl bych se proto také zeptat na projekt v oblasti PR. Jaké mají být výsledky?

Kvestor: Cílem je zaměřit se na moderní způsob propagace. Informace rozšiřované na facebooku, některé informace se tímto způsobem rozšiřují od příštího roku by to mělo být rozšířeno ještě více. Stal jsem se členem ČAUS a myslím že prostřednictvím této funkce se může také SU zviditelnit. Co se týče dárků, můžeme udělat jakousi sondáž, kdo by měl o tyto předměty zájem. Je to však o finančních zdrojích. Většina propagačních předmětů je vyráběna ze sponzorských darů. Zahájení Akademického roku bylo také velice nákladné.

Rojík: Nesouhlasil bych s tím, že pokud se nějaké propagační předměty vyrobí, tak by se měly primárně prodávat. Jejich hlavním cílem je zviditelnění univerzity a slouží také k

udržování dobrých vztahů s partnery univerzity a veřejností. Dával jsem se také na mediální výstupy naší univerzity za první pololetí letošního roku a většina výstupů byla za Africký týden, což ani nebyla oficiální akce SU.

Kvestor: Každý týden vychází v novinách celá stránka článků studentů. Tato situace se radikálně zlepšila a máme pomocnou vědeckou sílu, která rozesílá dva články týdně.

Rektor: Podotkl bych, že hodně práce odvedli členové studentské komory, kteří se účastnili různých aktivit. A bylo to vnímáno velmi pozitivně i v řadách dalších rektorů.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2012 s připomínkami

Pro :
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Institucionální rozvojový plán SU 2012 - anotaci rozvojových projektů

Pro :
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

c) Majetkové záležitosti

Kvestor: Jedná se o záležitosti, které ze zákona vyžadují předchozí písemný souhlas Správní rady a zároveň se tyto dokumenty předkládají AS SU a následně zasílají na MŠMT na vědomí. Jedná se o kousek pozemku areálu Hradecká - došlo k přebudování vjezdu, kde kousíček bylo potřeba zrekonstruovat. Druhý bod je odkoupení parcely 415 – jedná se o pozemek Českého rybářského svazu – tento materiál byl již před nějakou dobou Správní radou projednán, ale je potřeba zpracovat nový znalecký posudek, proto jsme předložili novou koncepci. Zatím znalecký posudek nemáme, proto bylo schváleno bez částky. Poslední je zřízení věcného břemene rekonstrukce BN14, tam musí dojít k výměně trafostanice a přípojky. Jde o věcné břemeno vůči ČEZU, aby bylo zabezpečeno.

Diskuze

Harasimová: Co by mělo být na pozemku 415?

Kvestor: Připravuje se studie na rekonstrukci objektu Hauerova, za tímto objektem měly vzniknout parkovací místa, jelikož nám to předepisuje plán. Proto pracujeme s pozemky, které bychom měli získat. A tímto vznikne záchytné místo pro tyto plochy. Je to plánovaná plocha pro výstavbu něčeho, co bude potřeba.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s nabytím pozemku části pozemku parc. č. 3024/3 v k.ú. Opava – Předměstí bezúplatným převodem.

Pro :
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s odkoupením pozemku parc. Č. 415/1 v k.ú. Opava – Předměstí za cenu dle znaleckého posudku.

Pro :
16

Proti:
0

Zdrželi se:
1

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí se zřízením věcného břemene na pozemcích ve vlastnictví SU v souvislosti s realizací stavby „Rekonstrukce a přístavba objektu Bezručovo náměstí 14, Opava.

Pro :
16

Proti:
0

Zdrželi se:
1

3. Studijní záležitosti

a) Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika.

Rektor: Je to věc standartní, která se schvaluje každý rok. V zásadě si myslím, že by tam neměl být žádný problém, protože přijímací zkoušky byly zrušeny.

Sedlář: Je nutné stanovit počet přijatých studentů a my máme stanoveny 200 studentů. U nás platí pravidlo, že pokud by vyhovovali všichni přihlášení studenti, vezmeme všechny. Toto číslo je však vysoké a nepředpokládáme, že by se tolik studentů na matematiku přihlásilo.

Diskuze:

Nikdo ze senátorů neměl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika.

Pro :
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

b) Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského, magisterského a navazujícího magisterského studijního programu Matematika pro akademický rok 2012/2013

Diskuze:

Nikdo ze senátorů neměl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského, magisterského a navazujícího magisterského studijního programu Matematika pro akademický rok 2012/2013

Pro :
17

Proti:
0

Zdrželi se:
0

4. Personální záležitosti

a) Projednání návrhu na jmenování prorektorky pro studijní a sociální záležitosti

Rektor: Doc. Sosík rezignoval na funkci prorektora vzhledem k jeho velkému pracovnímu vytížení. Velmi dlouho jsme zvažovali, kdo by byl vhodným kandidátem a rozhodl jsem se pro vedoucí lektorských jazyků PhDr. Radmilu Dluhošovou – původně je angličtinářka, je schopnou organizátorku a velmi pracovně flexibilní.

Diskuze:

Nikdo ze senátorů neměl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity bere na vědomí a souhlasí s návrhem na jmenování PhDr. Radmily Dluhošové jako prorektorky pro studijní a sociální záležitosti SU v Opavě

Pro :
15

Proti:
0

Zdrželi se:
1

b) Volba delegátů do Rady vysokých škol pro funkční období 2012/2014

Vaněk: Hlasování o reprezentaci vysokých škol je tajné. Je nutné ustanovit volební komisi. Navrženi byli RNDr. Sedlář, Bc. Čmiel, Bc. Fidler. Předsedou volební komise byl zvolen RNDr. Sedlář.

Pro :
13

Proti:
0

Zdrželi se:
3

Vaněk: Předkládám návrhy na členy do Rady vysokých škol z hlediska komory akademických pracovníků. Struktura je dle statutu taková, že máme jednoho delegáta v předsednictvu, jednoho ve sněmu a po jednom ve sněmu za každou fakultu. Předkládám návrh, aby delegátem do sněmu a předsednictva RVŠ byl doc. Koliba, a delegátem do sněmu RVŠ prof. Stuchlík. Od předsedů senátů fakult jsem obdržel návrhy – za OPF prof. Ramík, který již zde působil, za FPF prof. Birgus – ještě zde nepůsobil, a za FVP – je to Ing. Chmelařová, proděkanka – v této chvíli je členkou sněmu RVŠ a je v komisi pro informační a komunikační technologie. Byl jsem požádán předsedou studentské komory, že by dodatečně předložili návrhy na člena a náhradníka do studentské komory RVŠ.

Rojík: Navrhujeme do studentské komory Bc. Petra Rataje a Víta Kulíška, který je ve studentské komoře FPF. Shodli jsme se na tom po poměrně dlouhém uvážení.

Vaněk: Předal slovo předsedovi volební komise RNDr. Sedlářovi.

Sedlář: Sdělil výsledky voleb. Bylo přítomno a hlasovalo 16 členů Akademického senátu

Doc. Koliba – 15 pro, 1 se zdržel
Prof. Stuchlík – 15 pro, 1 se zdržel
Prof. Ramík – 16 pro
Prof. Birgus – 14 pro, 1 se zdržel, 1 hlas neplatný
Ing. Chmelařová – 14 pro, 2 proti
Bc. Rataj – 14 pro, 2 proti
V. Kulíšek – 13 pro, 3 proti

Všichni navržené kandidáti byli zvoleni.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil delegáty do Rady Vysokých škol na období 2012-2014

- Doc. RNDr. František Koliba, CSc., delegát do sněmu a předsednictva RVŠ za SU
- Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc., delegát do sněmu RVŠ za SU
- Prof. RNDr. Jaroslav Ramík, CSc., delegát do sněmu RVŠ za SU OPF
- Prof. PhDr. Vladimír Birgus, delegát do sněmu RVŠ za SU FPF
- Ing. Magdalena Chmelařová, Ph.D., delegát do sněmu RVŠ za SU FVP
- Bc. Petr Rataj, delegát do studentské komory RVŠ
- Vít Kulíšek, náhradník do studentské komory RVŠ

5. Různé

Vojtal: Poděkoval za Komorní pěvecký sbor Slezské univerzity za vstřícnost při podpoře na pěvecké soutěži v Barceloně. Jednalo se o prestižní soutěž s velkým konkurenčním prostředím a Komorní pěvecký sbor získal zlatou medaili.

Vojtal: Prezentoval pozvánku na Oratorium, které se bude konat 6. listopadu v kostele sv. Václava. Jedná se o společné vystoupení divadelního sboru Slezského divadla v Opavě a Komorního pěveckého sboru SU. Pozvánka bude rozeslána elektronicky.

Sedlář: Předložil osnovu představení fakult a Matematického ústavu na příštích zasedáních Akademického senátu. Bude zasláno elektronicky k případnému doplnění. Náměty prosí zaslat do 14 dnů.

Rektor: Požádal do osnovy doplnit bod – využití strukturálních fondů.

Rojík: Informoval senátory o účasti na jednání Akademického fóra a senátního slyšení ohledně Věcného záměru Zákona o VŠ.

Rektor: Vzhledem k tomu, že na celostátním zahájení nebylo možné připomenout výročí a nějakým způsobem odměnit některé z pracovníků, kteří působí na univerzitě od prvopočátků a nebo se nějak zasloužili o rozvoj SU a týká se to i některých studentů, kteří dosáhli akademických úspěchů již při studiu či jinak co by absolventi. Rozhodli jsme se udělat ještě jeden akademický den a ten by se měl předběžně konat 6. 12. v Karviné.

Kulíšek: Poděkoval za důvěru, která byla projevena při volbě do studentské komory Rady vysokých škol.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 15. listopadu 2011 ve 13.00 hodin v Karviné.

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í
z 208. zasedání AS SU konaného dne 25. 10. 2011 v Opavě

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje „I. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě“ s připomínkou
2. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje „Aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2012 s připomínkami“.
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje „Institucionální rozvojový plán SU 2012 – anotaci rozvojových projektů“.
4. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s nabytím pozemku části pozemku parc. č. 3024/3 v k.ú. Opava – Předměstí bezúplatným převodem
5. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s odkoupením pozemku parc. Č. 415/1 v k.ú. Opava – Předměstí za cenu dle znaleckého posudku.
6. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí se zřízením věcného břemene na pozemcích ve vlastnictví SU v souvislosti s realizací stavby „Rekonstrukce a přístavba objektu Bezručovo náměstí 14, Opava.“
7. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje „Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika“.
8. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje „Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského, magisterského a navazujícího magisterského studijního programu Matematika pro akademický rok 2012/2013“.
9. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí a souhlasí s návrhem na jmenování PhDr. Radmily Dluhošové jako prorektorky pro studijní a sociální záležitosti.
10. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil delegáty do Rady Vysokých škol na období 2012-2014
 - Doc. RNDr. František Koliba, CSc., delegát do sněmu a předsednictva RVŠ za SU
 - Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc., delegát do sněmu RVŠ za SU
 - Prof. RNDr. Jaroslav Ramík, CSc., delegát do sněmu RVŠ za SU OPF
 - Prof. PhDr. Vladimír Birgus, delegát do sněmu RVŠ za SU FPF
 - Ing. Magdalena Chmelařová, Ph.D., delegát do sněmu RVŠ za SU FVP
 - Bc. Petr Rataj, delegát do studentské komory RVŠ
 - Vít Kulíšek, náhradník do studentské komory RVŠ

RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.
předseda AS SU