

**Zápis Akademického senátu Slezské univerzity
ze 147. zasedání dne 21. 6. 2006**

Přítomni: Janák, Kratochvílová, Vaněk, Botlík, Franěk, Sedlář, Berger, Bednařík,
Vacková, Smysl, Petránek, Růžička,

Nepřítomni:

Omluveni: Siostrzonek, Vojtal, Veselý

Hosté: Jirásek, Kania, Šinderbal, Sedláček

Program:

1. Legislativní záležitosti

- Statut FPF
- Pravidla o způsobu zveřejňování závěrečných prací
- II. změna a doplnění Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě ze dne 30. března 2006.
- Volební a jednací řád Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

2. Ekonomické záležitosti

- Dodatek č. 1. k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě pro rok 2006
- Návrh Rozhodnutí rektora č. /2006 k zúčtování výsledků hospodaření Slezské univerzity v Opavě pro rok 2005
- Tvorba a použití FRIM v roce 2006
- Zpráva o činnosti VC Krnov za leden – květen 2006
- Rozpočet VC Krnov za leden – květen 2006
- Rozpočet VC Krnov na červen – prosinec 2006

3. Různé

- rada vysokých škol

Předseda Vaněk přivítal přítomné senátorky, senátory a hosty a zahájil 147. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě. Seznámil přítomné s programem. K programu byl vznesen požadavek na doplnění bodu 3. Různé – Studentská komora Rady vysokých škol.

Ad 1)

a) Statut FPF

Materiál předkládá p. Sedláček – předseda AS FPF. Materiál byl schválen AS FPF 5. 6. 2006 a je doplněn připomínkami právníka SU – Mgr. Fuchsiga: nejsou uvedeny přesné odvolávky na zákony – doplněny v čl. 1., v čl. 3. od. 2. – knihovny jako pracoviště nejsou součástí děkanátu.

Diskuse:

Vaněk: navrhuje rozdělit na 3 odrážky -děkanát, knihovna, útvar tajemníka a dále osamostatnit do odstavce 3. koleje.

Berger: vznesl dotaz na přesný název knihovny. Jedná se o Ústřední knihovnu FPF.

Vaněk: odpovídá, že je třeba zjistit přesně tento název.

Sedláček: připomínka k čl. 6. – není řešeno, o čem AS rozhoduje.

Vaněk: právní postavení senátu je dáno zákonem.

Vaněk: připomínka k čl. 6. odst. 2. a odst. 4. navrhuje články spojit do odst. 2.

Botlík: pokládá za zbytečné, aby v čl. 1. byly do vět doplněny odkazy na zákony (paragrafy). Navrhuje ponechat původní verzi.

Vaněk: Paragrafy je třeba uvádět přesně (doplnit s právníkem).

Sedláček: čl. 11. – hlavní činnosti se vztahují k akreditovaným programům. Název „doplňkové činnosti“ je třeba změnit na „vedlejší činnosti“. Vedlejší činnosti podléhají DPH (rozdělení ve vnitřních předpisech, např. směrnice o hospodaření. Je třeba prověřit rozdělení hlavních a vedlejších činností.

Sedláček: vyřadit akreditované studijní programy, budou zveřejněny na úřední desce. Příloha se zruší, bude jen odkaz na úřední desku.

Botlík: v čl. 4. (akademická obec) není řešeno, kdo může být akademickým pracovníkem, dle zkušeností jsou s tím potíže. V AS OPF je specifikováno, kdo rozhoduje o akademickém pracovníkovi a kdo jím může být.

Vaněk: akademického pracovníka specifikuje zákon. Formulace ve statutu odpovídá obecným předpisům.

Franěk: v zákonu je definován akademický pracovník, sporný je čl. 13., ve kterém chybí vědeckí pracovníci.

Kania: neměli bychom překročit literu zákona, nesnažit se kategorizovat další pracovníky.

Botlík: čl. 13. odst. 2. je formulován na práva a povinnosti zaměstnanců ve státu. Ve statutu ale práva a povinnosti zaměstnanců chybí. Nelze se odvolávat na to, co ve statutu není.

Vaněk: konstataje, že by tuto verzi neodmítal a navrhuje zachovat původním znění.

Janák: souhlasí.

Petránek: navrhuje očíslování příloh.

Vaněk: příloha č. 1. Hlavní směr výzkumu. Akreditované. Navrhuje za čl. 14. přidat čl.15. a doplnit programy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Statut FPF s připomínkami.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

b) Pravidla o způsobu zveřejňování závěrečných prací

Materiál předkládá rektor. Tento materiál vznikl na základě jednání vedení univerzity, vedení součástí, kolegia rektora, byl konzultován i s právníkem SU Mgr. Fuchsigem. Reaguje na novou legislativu.

Kania: Připomíná, že materiál byl už jednou předložen AS SU a byl stažen. Je přepracován a jsou v něm zpracovány vyjádření součástí. Bude registrován na MŠMT.

Diskuse:

Janák: navrhuje změnu slova nejméně na nejpozději 10 dní před obhajobou.

Kania: je jasně řečeno, že další kroky budou věcí metodiky jednotlivých součástí. Diplomová práce bude odevzdaná v tištěné a elektronické podobě na příslušném pracovišti součástí, kde bude probíhat obhajoba ve lhůtě stanovené stud. předpisy.

Vaněk: poznamenává, že součásti by si měly samy zpracovat metodiku.

Sedlář: vznesl dotaz na zveřejnění.

Jirásek: musí být zveřejněno, je to dáno dle zákona.

Kratochvílová: upozorňuje na zveřejňování posudků k diplomovým pracím.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Pravidla o způsobu zveřejňování závěrečných prací s připomínkou.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

c) II. Změna a doplnění Stipendijního řádu SU ze dne 30. března 2006

Materiál předkládá rektor. Tento materiál reaguje na změnu v legislativě - stipendia v rámci programu Socrates/Erasmus.

Kania : čl. 1. byl doplněn mezi písmeny e) a f), v čl. 7. – tito studenti nepodávají žádosti – automatické přiznání stipendia. Reaguje také na studenty, kteří mají délku pobytu kratší než 3 měsíce.

Diskuse:

Petránek – vznesl dotaz, zda vše původní zůstalo stejné.

Kania: odpovídá, že ano.

Botlík: v čl. 1. je odkaz na článek 7. celého stipendijního řádu.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje II. změnu a doplnění Stipendijního řádu SU.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

d) Volební a jednací řád AS SU

Materiál předkládá rektor. Materiál byl zpracován předsedou AS a právníkem SU. Bylo projednáváno na řadě grémií.

Vaněk: odst. 5. čl. 2. – škrtnout bude jen senát. Materiál je předkládán jako nový materiál, který reaguje na zákon. Jsou v něm definována pravidla senátu.

Je v něm zpracován přechod studenta z nižšího do vyššího studia, jsou stanoveni náhradníci.

Dále jsou v něm definovány volby do senátu, komise.

Skládá se ze 3. části – Volební řád, Jednací řád senátu, Volba odvolání rektora,

Diskuse:

Sedlář: upozorňuje na chybu v čl. 10. – opravit slovo na senát.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Volební a jednací řád AS SU.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ad 2)

a) Dodatek č. 1. k rozpisu příspěvku a dotace součástí SU pro rok 2006

Materiál předkládá rektor – reaguje na skutečnosti, kdy může dojít k nedostatku finančních prostředků. Prostředky jsou přesně určeny pro použití.

Kania : vše se řídí schváleným rozpisem mezi součástmi. Byly dofinancovány další částky.

Upozorňujeme součásti na dodržení výše stravného na jednu stravenku. V případě, že klesne základ, máme výklad, že ušetřené prostředky se mohou vložit do ubytování a nemusí se vracet. Dále jsou v něm kapitálové fin. prost. Rozepisuje se grantový systém. Prostředky na Socrates/Erasmus a dotace dle smluv, do kterých se SU nebo součást zapojila.

Diskuse:

Vaněk: dotaz na FRVŠ – peníze chodí postupně?

Kania: odpovídá, že ano, konkrétně 1/12 měsíčně. Týká se to všech projektů.

Botlík: vnesl dotaz, zda byl materiál projednán s vedením součástí a jaké byly připomínky?

Kania: odpovídá: nebyl, vedení se zavázalo na spoluúčasti v dané výši. Ve schváleném projektu je to uvedeno.

Botlík: materiál je obsáhlý, má spoustu odkazů, není možné jej prostudovat v tak krátkém čase.

Vaněk: objem změn je opravdu obsáhlý.

Janák: za účelové prostředky jsou odpovědní účetní a kvestor.

Kania: pokud bychom čekali na schválení, součásti by se mohly dostat do záporných částek. Nevidí důvod, proč toto projednávat na kolegiu a dalších, dojde jen ke zbytečnému protahování.

Jirásek: konstatuje, že rektorát se snaží o to, aby peníze co nejdříve odešly na součásti a rektorát je zbytečně nezadržoval. Zavedli jsme praxi o neprodlenosti, vedení součástí nemá námitek.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dodatek č. 1. k rozpisu příspěvku a dotace součástí SU pro rok 2006.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 1

b) Návrh Rozhodnutí rektora č. /06 k zúčtování výsledků hospodaření SU pro rok 2005

Materiál předkládá rektor. Materiál reaguje na skutečnosti minulého roku.

Kania: údaje byly projednány, je třeba vydat toto rozhodnutí. Schválena závěrka MŠMT.

Diskuse:

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Návrh Rozhodnutí rektora č. /06 k zúčtování výsledků hospodaření SU pro rok 2005.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

c) Tvorba a použití FRIM v roce 2006

Materiál předkládá rektor, materiál byl projednán s vedením součástí.

Kania: aktuální informace o tvorbě a použití FRIMu. Schváleny údaje s odhady na kal. období. Jsou v něm uvedeny i částky na akce, které si jednotlivé součásti plánují.

VC Krnov má mínus, z důvodu spoluúčasti na zateplení celého objektu. Podílí se i rektorát.

Diskuse:

Rektor: poukazuje na položku auto rektor-1 000000 Kč, nové auto bude zakoupeno v listopadu – prosinci - bude pro nového rektora.

Sedlář: vznesl dotaz na položku B14 -změna využití.

Kania : odpovídá - B14 - 1. zpracování studie (pro další jednání investičního záměru)

2. změna využití – FPF bude užívat 2 křídla tohoto objektu a budou provedeny stavební úpravy.

Botlík : vznesl dotaz na Polskou školu.

Kania: Polská škola – kuchyň, mobilní zařízení, děkan přislíbil, že nebude pevně spojeno se stavbou - investiční záměr byl schválen.

Botlík: vnesl dotaz na neoficiální informaci o koupě budovy.

Rektor: projednává se s děkanem.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje tvorbu a použití FRIM v roce 2006.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

d) Zpráva o činnosti VC Krnov leden – květen 2006

Materiál předkládá rektor. Informace o VC Krnov, centrum má být soběstačné, ale není tomu tak. Na sklonku roku se počítá s deficitem menším.

Chce se sejít s kvestorem a paní Sedláčkovou, kde chce jednat o VC Krnov.

Dochází k plánování využití pro studium češtiny vietnamských studentů.

Byl podán akreditační materiál na agrární studijní obory.

Rektor jednal s různými představiteli ruské federace – kurz výuky českého jazyka pro ruské studenty. Jednal s velvyslanectvím. Záležitost se může projevit až v následném ak. roce. SU se zúčastní veletrhu v Moskvě, a to v listopadu roku 2006 – pojedje prorektor Žáček.

Zmínka o možných alternativách – odprodání. Rektor považuje za nevýhodné – hodnota budov je vysoká, Město Krnov se podílelo na financování VC Krnov - SU by byla kritizována.

Diskuse:

Botlík: navrhuje programy na vzdělávání skupin (nezaměstnaní apod.), byl podán projekt?

Jirásek: bylo podáno několik projektů. Rozvoj lidských zdrojů – neprošel.

Vaněk: řeší se 2 problémy – činnost VC Krnov a areál jako takový. Využití celé kapacity by problém řešil.

Botlík: navrhuje pověřit skupinu pracovníků na vypracování dobrého projektu a využití objektu i součástmi.

Vaněk: nelze aby lidé řešili více projektů současně.

Janák: vyřadit centrum, osamostatnit – nelze. Odprodej nelze. V centru musí prozatím jet malé a více projektů. Ztráta 200 000 je optimální. Apelovat na snižování ztráty. Letos minimalizovat ztráty, dále se bude řešit.

Kratochvílová: zaměřit na projekty týkající se etnologie (Řekové, Italové, Romové) – jsou dotačně podporované.

Kania : takový projekt byl podán na MSK (podporu menšin) – neprošlo.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí zprávu o činnosti VC Krnov.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ad 3) Různé

Studentská komora Rady vysokých škol - Poslední jednání proběhlo minulý týden. Projednávaly se 4. body – problematika zveřejňování závěr. prací, předkládat návrhy, podklady pro potenciální výhody studenta, cena J. Opletala – předložit návrhy do 16. října tohoto roku.

Příští zasedání AS SU bylo stanoveno na 4. října 2006 v Opavě, hodina bude dodatečně stanovena.

Slezská univerzita v Opavě
Akademický senát

U S N E S E N Í

ze 147. zasedání AS SU ze dne 21. 6. 2006

1. AS SU schvaluje Statut FPF SU s připomínkami.
2. AS SU schvaluje Pravidla o způsobu zveřejňování závěrečných prací s připomínkou.
3. AS SU schvaluje II. Změnu a doplnění Stipendijního řádu SU.
4. AS SU schvaluje Volební a jednací řád AS SU.
5. AS SU schvaluje Dodatek č. 1. k rozpisu příspěvku a dotace součastem SU pro rok 2006.
6. AS SU schvaluje Rozhodnutí rektora č. /06 k zúčtování výsledků hospodaření SU pro rok 2005.
7. AS SU schvaluje Tvorbu a použití FRIM v roce 2006.

V Opavě dne 23. 6. 2006

RNDr. Jindřich Vaněk
předseda AS SU