

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 54

Datum: 25.06.2024

Přítomní:

prezenčně: Hasík, Slaný, Stavárek, Weiss

online: Foltisová, Gondková, Hradilová, Janků, Klepek, Matejko-Peterka, Rykalová, Tvrdouš

Omluveni: Gongol, Hledík, Kamrádová, Kania, Kočan, Kolaříková

Hosté: Gráf, Šimečková, Vícha

Zahájení

1. Úvodní slovo a zahájení: místopředsdkyně RVH doc. Weiss přivítala členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a následně konstatovala, že je přítomno 12 z 18 členů a Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě je usnášeníschopná.

Poté seznámila přítomné s programem zasedání a dotázala se, zda jsou návrhy na jeho změnu či doplnění, přičemž žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo hybridní formou, kdy část přítomných byla připojena prostřednictvím aplikace MS Teams.

Průběh jednání

1. Žádosti o akreditace

Projednávané žádosti

Žádost o prodloužení platnosti akreditace akademického navazujícího magisterského SP Veřejná ekonomika a správa v prezenční a kombinované formě studia

- žádost předkládá OPF

Doc. Weiss, jako členka pracovní skupiny, informovala o celkovém hodnocení daného SP. Co se týče instituce, všechny podmínky jsou splněny, fakulta má zabezpečenu infrastrukturu pro výuku, garant SP plně vyhovuje standardům kladeným na garanta SP. Co se týče personálního zabezpečení, tak je nutné posílení publikační činnosti pracovníků a zajištění jejich kvalifikačního růstu. Pracovní skupina doporučuje doplnění interaktivních prvků ve vybraných studijních oporách. Dále byla zmíněna problematika jazykového rozměru, jelikož studijní plán obsahuje pouze jeden předmět, který je vyučován v anglickém jazyce, a tak není možné, aby profil absolventa vykazoval jazykovou vybavenost. Přestože se jedná o akademicky zaměřený SP, tak v Sebehodnotící zprávě je uvedeno, že ke správnému pochopení problematiky významně přispívá i časté zařazení odborníků z praxe do výuky profilujících předmětů, nicméně v akreditaci je uveden pouze jeden pracovník, který je označen jako odborník z praxe. Co se týče mezinárodního rozměru SP, pouze jeden předmět vyučovaný v českém jazyce obsahuje v seznamu povinné literatury jeden text v anglickém jazyce. Dále bylo doporučeno doplnit konkrétní profese, které by mohl absolvent zastávat, aktuálně uvedeno velmi obecně. Dále byla zmíněna problematika skladby studijního plánu, kdy SP obsahuje pouze 10 předmětů, které přispívají k profilu absolventa. 7 povinných předmětů nespádá do PZ ani ZT předmětů, přičemž tak není návaznost na komentář v Sebehodnotící zprávě: "Zbývající povinné předměty pokrývají základní ekonomické a manažerské disciplíny, jejichž absolvování dotváří standardního absolventa navazujícího magisterského programu ekonomického zaměření." Pracovní skupina doporučuje vyjasnit informace k dovednostem, znalostem a kompetencím absolventa.

Prof. Tvrdouš, jako garant SP, poděkoval za připomínky pracovní skupiny i kontrolní list zpracovaný Ing. Šimečkovou. Následně uvedl, že proběhne kontrola studijních opor v souvislosti s obsahem interaktivních prvků.

Informoval o situaci na OPF, kdy skladba studijního plánu každého SP zahrnuje rovněž celofakultně nabízené předměty, které patří do standardních povinných předmětů nabízených i v rámci ostatních SP a toto nastavení se potom promítá do skladby a počtu předmětů PZ a ZT v každém konkrétním studijním plánu. Co se týče konkrétních profesí, bude zrevidováno. Informace o spolupráci s praxí vychází z toho, že se jedná o akademicky zaměřený SP, spolupráce s praxí spíše rozšiřuje teoretický základ. Spolupráce s praxí u SP probíhá zejména ve výzkumné činnosti (příprava marketingových plánů či strategií apod.) Mezinárodní rozměr prokázán tím, že u SP existuje určitá nabídka předmětů vyučovaných v cizím jazyce, studenti mají v rámci programu Erasmus možnost vyjet do zahraničí. Reagovala doc. Weiss, která doplnila, že dle metodických doporučení Národního akreditačního úřadu nejsou uvedeny cizojazyčné publikace v seznamech povinné literatury a pouze jeden předmět, který je vyučován v českém jazyce má v rámci povinné literatury pouze jednu položku v anglickém jazyce. Doc. Weiss doporučila doplnění anglické literatury do předmětových karet SP. Prof. Tvrdoň výtku akceptoval, bude doplněno, otázkou je, zda do povinné či doporučené literatury.

Diskuse

Doc. Slaný otevřel otázku mezinárodního rozměru, kdy se odkázal na metodiky Národního akreditačního úřadu, ve kterých není uvedeno, že studijní plán musí obsahovat předměty v anglickém jazyce. Zmínil, že je spíše doporučováno dokládání anglické literatury. U akademického SP je vhodné realizovat mezinárodní spolupráci, zapojení do mezinárodního výzkumu apod., taktéž instituce svou aktivitou na mezinárodním poli, publikacemi a projekty dokládá svou mezinárodnost. Doc. Slaný podpořil doporučení doplnění anglické literatury do předmětových karet SP.

Prof. Stavárek doplnil informace k mezinárodnímu rozměru, kdy byly na OPF stanoveny určité standardy, přičemž bylo konzultováno i s Národním akreditačním úřadem. U bakalářských SP se u mezinárodního rozměru a dostatečných jazykových kompetencí zohledňuje obecná angličtina, u navazujících magisterských SP je jeden povinný odborný anglický předmět. Takto je stanoveno na OPF u všech SP. Nicméně, pohled na danou problematiku může být u hodnotících komisí různý, proto by doporučil doložit informace o nabídce volitelných předmětů v angličtině, o možnosti výjezdu do zahraničí, o uznávání předmětů absolvovaných v zahraničí a doplnění anglické literatury.

Ing. Šimečková doplnila, že je třeba oddělit jazykové kompetence a mezinárodní rozměr studijního programu. Pokud je v profilu absolventa SP deklarováno, že má určité jazykové znalosti, musí být ověřitelné u každého absolventa. V případě, že je ve studijním plánu pouze jeden předmět v anglickém jazyce a další výběr předmětů je volitelný, je otázkou, zda je to dostačující. Absolvent navazujícího magisterského SP by měl mít schopnost komunikovat v odborné angličtině.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami předložit žádost o prodloužení platnosti akreditace akademického navazujícího magisterského SP Veřejná ekonomika a správa v prezenční a kombinované formě studia na Národní akreditační úřad.

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

Různé

1. Zpráva o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Ekonomika a management v prezenční a kombinované formě studia

- zprávu (hodnocení) předkládá pracovní skupina ve složení Dr. Kamrádová (zpravodaj), doc. Rykalová

Doc. Rykalová, jako členka pracovní skupiny, informovala o průběhu hodnocení. Akreditace daného SP byla udělena na dobu 5 let s podmínkou předložení průběžné kontrolní zprávy v termínu k 31.10.2024. Požadavek na předložení průběžné kontrolní zprávy vychází ze stanoviska hodnotící komise a zpravodaje, kteří upozorňují, že ve vědecké, výzkumné a další tvůrčí činnosti některých akademických pracovníků zajišťujících SP dominují sborníky z konferencí často pouze lokálního významu či publikace typu Jost, přičemž chybí publikační výstupy v kvalitních mezinárodních časopisech. V průběhu realizace SP byla učiněna opatření, která vedla k částečné nápravě. Co se týče personálního zabezpečení, tak je v současnosti odpovídající, a to i s perspektivou do dalších let.

Dále, došlo ke zkvalitnění publikační činnosti garantů předmětů směrem k výstupům ve vědeckých časopisech evidovaných ve světově uznávaných databázích. K mezinárodnímu rozměru vědeckovýzkumné činnosti přispěly projekty COST EU a Horizon 2020 s mezinárodním charakterem. Pracovní skupina se jednotlivě vyjadřovala k personálnímu zabezpečení, k publikační a projektové činnosti atd., všechna vyjádření jsou součástí zprávy o hodnocení SP. Garantovi byla položena otázka týkající se perspektivy SP, přičemž z jeho vyjádření i ze sebehodnotící zprávy vyplývá, že SP je organizován, zajišťován a garantem řízen na velmi dobré úrovni. Za velmi pozitivní lze považovat rozvinutou spolupráci s praxí či přímé zapojení odborníků z praxe do výuky. Z hodnocení SP vyplývají dvě doporučení, a to, že je nadále nutné posilovat publikační činnost tematicky odpovídající předmětové skladbě SP a věnovat zvýšené úsilí k získávání externích projektů základního a aplikovaného výzkumu a smluvního výzkumu.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Ekonomika a management v prezenční a kombinované formě studia.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

2. Zpráva o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Economics and Management v prezenční formě studia

- zprávu (hodnocení) předkládá pracovní skupina ve složení doc. Rykalová (zpravodaj), Dr. Kamrádová

Doc. Rykalová, jako zpravodajka pracovní skupiny, informovala o průběhu hodnocení. Akreditace daného SP byla udělena na dobu 5 let s podmínkou předložení průběžné kontrolní zprávy v termínu k 31.10.2024 s tím, že standarty jsou naplňovány, avšak personální zabezpečení neposkytuje záruky na delší dobu, vědeckovýzkumná a další tvůrčí činnost některých akademických pracovníků je nedostatečná, výtky byly i k mezinárodnímu rozměru vědecké a výzkumné činnosti. Jelikož se jedná o stejný SP, který je realizován stejným pracovištěm jako předchozí hodnocení SP, pracovní skupina shledala, že došlo k nápravě ve všech oblastech. Závěry hodnocení byly naformulovány stejným způsobem jako u předchozího hodnocení SP, všechna vyjádření jsou součástí zprávy o hodnocení SP. Z hodnocení SP vyplývají dvě doporučení, a to, že je nutné nadále věnovat zvýšenou pozornost publikační činnosti a věnovat zvýšené úsilí k získávání externích projektů základního a aplikovaného výzkumu a smluvního výzkumu.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Economics and Management v prezenční formě studia.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

3. Zpráva o hodnocení profesního bakalářského SP Speciální pedagogika v prezenční a kombinované formě studia

- zprávu (hodnocení) předkládá pracovní skupina ve složení doc. Klepek (zpravodaj), Ing. Foltisová

Doc. Klepek, jako zpravodaj pracovní skupiny, informoval o průběhu hodnocení. SP je velmi dobře napojen na externí prostředí.

Jelikož je SP akreditován i v kombinované formě studia, proběhla kontrola vybraných předmětů v IS SU a bylo zjištěno, že v sylabech figuruje nejnovější literatura z roku 2018, přičemž tento stav není ideální a je nutné jej napravit. Personální zajištění SP je vyhovující, garantka SP disponuje akademickou hodností docent a její publikační činnost odpovídá požadavkům na garanta profesních SP, taktéž publikační činnost většiny vyučujících odpovídá standardům. Co se týče doporučení pracovní skupiny, tak je určitě nutné doplnit sylaby předmětů v IS SU o aktuální literaturu, pokračovat v podávání návrhů externích projektů a také projektů aplikovaného výzkumu TAČR. Komise dále doporučuje řešit otázku přípravy nástupce garantky SP.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení profesního bakalářského SP Speciální pedagogika v prezenční a kombinované formě studia.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

4. Změna garanta akademického navazujícího magisterského SP Informatika v prezenční formě studia

- žádost o změnu předkládá FPF, garant SP doc. Sosík nahrazen doc. Ciencialovou

Dr. Matejko–Peterka uvedla, že důvodem dané změny je snížení pracovního úvazku doc. Sosíka na součásti. FPF jako nového garanta SP navrhuje doc. Ciencialovou, která již garantuje akademický bakalářský SP Informatika. Navrhovaná garantka je dlouhodobě odborně činná v oboru informatika a splňuje veškerá kvalifikační i věková kritéria, rovněž se významně podílí na výuce v rámci SP, které má nově garantovat a badatelské zaměření garantky je v souladu s profilem těchto SP.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje jako novou garantku akademického navazujícího magisterského SP Informatika v prezenční formě studia doc. Ciencialovou.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

5. Změna garanta akademického navazujícího magisterského SP Computer Science v prezenční formě studia

- žádost o změnu předkládá FPF, garant SP doc. Sosík nahrazen doc. Ciencialovou

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje jako novou garantku akademického navazujícího magisterského SP Computer Science v prezenční formě studia doc. Ciencialovou.

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 12

Usnesení bylo přijato.

6. Metodický pokyn rektora k realizaci vzdělávání v distanční formě studia na Slezské univerzitě v Opavě

- předpis předkládá prorektorka pro OSSZ

Doc. Weiss informovala o přípravě daného dokumentu, jedná se o materiál, který byl připraven ve spolupráci se všemi součástmi univerzity, byl také opakovaně řešen v rámci jednání resortních skupin. Jedná se o metodický pokyn, který umožní podávat žádosti o akreditace SP v distanční formě vzdělávání. Upravuje způsoby zkoušení, vedení výuky, určuje podobu studijních opor apod. Následně budou zajištěna opatření pro vydání tohoto předpisu.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

7. Informace o udělení akreditace profesního bakalářského SP Kamera, střihová skladba a digitální postprodukce

Doc. Weiss informovala o rozhodnutí Národního akreditačního úřadu – udělení akreditace daného SP na dobu 5 let.

8. Termín příštího zasedání RVH: Doc. Weiss sdělila, že termín dalšího zasedání RVH bude stanoven na září 2024, informace o přesnějším termínu bude s dostatečným předstihem zaslána.

9. Plán hodnocení SP na akademický rok 2024/2025: Prof. Stavárek vyzval součásti k přípravě plánu hodnocení studijních programů a tvůrčí činnosti pracovišť na příští akademický rok s termínem dodání do konce září.

10. Ukončení: Doc. Weiss poděkovala členům RVH za účast a jednání ukončila.

Za správnost odpovídá: doc. PhDr. Michaela Weiss, Ph.D.

Zapsala: Bc. Šárka Holčápková