

Zápis Akademického senátu Slezské univerzity ze 150. zasedání dne 2. 11. 2006

Přítomni: Janák, Vojtal, Siostrzonek, Vaněk, Botlík, Franěk, Veselý, Sedlář, Bednařík, Vacková, Smysl, Petránek, Růžička, Kotala

Nepřítomni:

Omluveni: Kratochvílová

Hosté:

Program:

1. Volby rektora

- představování kandidátů na rektora Slezské univerzity v Opavě

Karviná 9:00 hod

Předseda RNDr. Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty a zahájil 150. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě. Seznámil přítomné s programem – volby rektora.

Informoval o ustanovení volební komise ve složení: Sedlář, Veselý, Bednařík. Tato komise zpracovala harmonogram voleb, který byl schválen na 149. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě. Návrh na rektora, bude odeslán nejpozději 15. 12. 2006 na MŠMT, podává jej prezidentu republiky předseda AS SU.

Vaněk vyzval RNDr. Sedláře, aby se ujal zahájení představování kandidátů.

Sedlář:

Stručně představil harmonogram voleb. Představil kandidáty na rektora: Koliba, Ramík, Stuchlík, Žáček.

Vylosované pořadí:

1. Doc. RNDr. František Koliba, CSc.
2. Doc. PhDr. Rudolf Žáček, Dr.
3. Prof. RNDr. Jaroslav Ramík, CSc.
4. Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc.

Vymezil prostor pro otázky po představení všech kandidátů. Odpověď na otázku je 3 minuty. Tazatel přistoupí k mikrofonu, představí se, udá místo svého pracovního zařazení a vznese dotaz na kandidáta/ty. Prezentace kandidátů bude zveřejněna na www stránkách.

Sedlář předal slovo Ing. Veselému, který se ujal řízení představování kandidátů v Karviné.

Veselý:

Zahájil představování, vyzval Doc.Kolibu, aby předstoupil.

Koliba: zahájil svou prezentaci, týkající se jeho osobnosti a svých vizích.

Obsah: vzdělání, praxe, zaměření na rozvojové projekty.

teze:

- „student jako hlavní fenomén“,
- zvýšení konkurence schopnosti SU,
- rozšiřování vědecko výzkumné práce,
- rozvoj nových studijních oborů,

- zkvalitňování akademického prostředí a systému vnitřního řízení,
 - kontakty s praxí.
- programové cíle:
- studijní a pedagogická činnost,
 - výzkum, vývoj, inovace a tvůrčí činnost,
 - řízení univerzity a ICT
 - image SU

Veselý poděkoval Kolibovi a vyzval Doc. Žáčka, aby předstoupil.

Žáček: zahájil svou prezentaci. Představil své vzdělání a praxi.

východiska:

- kontinuita
- základní koncepční záměry,
- organizace a řízení,
- financování,
- investice,
- personální a sociální oblast,
- informace,
- studium,
- věda, výzkum a zahraniční styky,
- priority na léta 2007 – 2011, posílení stability, zvýraznění vědy a výzkumu, vznik nových fakult, akreditace dalších dok. stud. programů, rozšíření nabídky stud. programů, optimalizace admin. činnosti, zvýšení komfortu studentů.

Veselý poděkoval Žáčkovu a vyzval Prof. Ramíka, aby předstoupil.

Ramík: zahájil svou prezentaci.

- vědecká činnost
- výzkumná činnost
- spolupráce s okolím

klíčové oblasti:

- řízení
- investiční rozvoj
- akademický život a oblast ubyt. a strav. služeb.

Představil svou vizi na působení rektora.

Strategický cíl pro SU:

- Pedagogická oblast
- Vědecko výzkumná oblast
- Spolupráce s praxí a okolím univerzity
- Řízení univerzity

Zmínil několik důvodů proč si myslí, že je vhodným kandidátem na rektora SU – zmínil především své působnosti v organizaci SU ale i jiných.

Veselý poděkoval Ramíkovi a vyzval Prof. Stuchlíka, aby předstoupil.

Stuchlík: zahájil svou prezentaci. Představil své vzdělání, působení, praxi.

základní koncepční záměry:

- organizační a personální záležitosti,
- studijní záležitostí,
- věda a výzkum,
- zahraniční styky,
- rozpočtové záležitosti,
- infromatické záležitosti,
- rozvoj,

Zmínil své priority.

Veselý poděkoval Stuchlíkovi a zahájil další část jednání, kterou jsou dotazy. Vyzval přítomné.

Petr Korviny, OPF – dotaz pro Prof. Stuchlíka a Doc. Žáčka.

Jaký je Váš názor na nové formy vzdělávání eLearning, a jaké konkrétní kroky učiní při sjednocování informačního systému?

Stuchlík: eLearning: je efektivní, nehodí se však pro všechny oblasti vzdělávání. Např. pro ekonomické a společenské vědy je vhodný. Toto by podporoval. Podporuje zavedení eLearningu na FPF. Hlavní iniciativu by ponechal na vedoucích pracovišt'. Jednotný informační systém: bude pro podržení specifík jednotlivých součástí, ta jsou odlišná. Je pro jednotný informační systém, ale i se specifickými rysy součástí.

Žáček: eLearnig: je užitečný produkt, váží si dosažených výsledků, zúčastňuje se jednání o zavádění eLearningu. Je využitelný jen pro některé obory. Z úrovně rektorátu lze řešit obtížně, ponechal by na jednotlivých součástech a pracovištích. Informační systém: jeho zavádění je obtížné, ale je základní a bezpodmínečně nutný. Na něj je poté možno navazovat specifika součástí.

Zdeněk Jirásek, rektorát – dotaz pro všechny kandidáty.

S jakými vizemi počítáte při rozdělování prostředků, zda budete měnit koeficienty u jednotlivých oboru (jsou nastaveny MŠMT)?

Koliba: nemělo by dojít k zásadnímu přerozdělování prostředků. Není příznivcem definování koeficientů, že se budou přehodnocovat a přerozdělovat. Vznikají situace, kdy bude třeba být solidární s jinými stud. programy. Vhodným nástrojem je vyčlenit prostředky do rezervních fondů.

Žáček: přerozdělování je významné z hlediska rozvojové činnosti. Princip solidarity je důležitý, ale také financování z vlastních výkonů. Přerozdělování dlouhodobé není vhodné.

Ramík: z hlediska vícekritériálního hodnocení doporučuje v případě pochyb provést analýzu, kterou se dá zjistit spokojenost s dosavadním systémem. Na radě VŠ se tímto zabývali.

Stuchlík: změny rozhodně ne, obor může být znevýhodněn v ohledu s jinými univerzitami a mohl by zaniknout. Fond rozvoje by mohl podpořit aktivity součástí.

Zdeněk Franěk, OPF: dotaz pro všechny kandidáty.

Jaký důraz by kladli na rozvoj informačních technologií, studenty IT technologie, personální zajištění IT, tato oblast byla podle jeho názoru zanedbávána.

Koliba: je třeba skloubit zavádění IT a zabezpečit jej kvalifikovaným personálem. Pokud bude systém jednotný, personální nároky se dají minimalizovat. Můžeme pokročit ve zkvalitnění zavádění informačního systému. Posílení musí být po dobré analýze a zvážení.

Žáček: není možno odpovědět v daném okamžiku. Právě nastává převod na jednotný informační systém. Po zavedení bude možné analyzovat. Momentální představa: zkušený tým kvalitních odborníků. Bezprostředně není nutné posílení. Opřel by se o odborníky z SU.

Ramík: je zastáncem, aby na fakultách si informační systém vyvíjeli sami. Háčkem je obtížné udržení špičkových odborníků na SU, odcházejí do komerčních podniků. Velká část nadšenců je ochotno pracovat za horších finančních podmínek. Nestačí jen nakupování SW, jsou nutní odborníci.

Stuchlík: informační systém potřebuje posílení, hlavně v Opavské části. Tým na OPF je výrazně kvalifikovaným týmem. Na FPF je tým zaměřen na teoretickou část. Vytvořit podmínky i na rektorátu – posílit jej. Informační systém musí plně respektovat specifické rysy fakult.

Jiří Helešic, OPF – dotaz pro všechny kandidáty.

Jak vnímáte AS SU a budoucnost spolupráce sním. Jaké předpokládáte střety při zavádění priorit?

Koliba: postavení senátu je výjimečné a významné. Má oblasti, ve kterých je nezastupitelný. Je to významný organ i fakultní senáty jsou významné. Bude preferovat, bude se o něj plně opírat.

Největší střety: práci ztěžují stanoviska součástí v některých problematikách jsou protichůdná. Těžce se hledá konsensus. Problém vidí ve spolupráci Opava – Karviná. Bude požadovat jednu identitu.

Žáček: role senátu je dána zákonem, role zpětné vazby i v případě studentské komory. Sehrává důležitou roli předávání informací od studentů k vedení. Senát vnímá jako spolupracovníka.

SU potřebuje posílit vnímání jako jeden celek, překonat pocit obranářství a podezíravosti Karviné a Opavy vůči sobě. Personální otázka, existuje obtížnost dojíždění, je třeba vyvinout větší úsilí při získávání nových pracovníků – zvyšování prestiže SU.

Ramík: senát vytváří akad. prostředí. Je jednou z noh, na které univerzita stojí. Je jediný kdo přenáší do činnosti univerzity názory studentů. Dbal by názoru senátu i kritiky. Snažil by se o jejich sblížení a nalezení konsensu.

Je třeba se podívat zpět do historie SU. Idea, na které byla SU založena – dobrovolné sdružení zájmů, vzájemná spolupráce, podpora. Rektorát by měl posílit roli mediátora, sblíží obranářské postoje a přispěl k tomu aby su vystupovala na SU.

Stuchlík: role senátu je klíčová. Senáty jsou reprezentací ak. obce. Jsou korekcí pro činnost vedení fakulty a vedení SU. Je pochopitelné, že je třeba posilovat důvěru mezi součástmi. Vždy dělal maximum pro spolupráci fakult.

Veselý ukončuje diskusi k představování vizí kandidátů na rektory. Ukončil zasedání AS SU a poděkoval za aktivní přístup.

Opava 15:00 hod

Předseda RNDr. Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty a zahájil 150. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě. Seznámil přítomné s programem – volby rektora.

Informoval o ustanovení volební komise ve složení: Sedlář, Veselý, Bednařík. Tato komise zpracovala harmonogram voleb, který byl schválen na 149. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě. Návrh na rektora, bude odeslán nejpozději 15. 12. 2006 na MŠMT, podává jej prezidentu republiky předseda AS SU.

Vaněk vyzval RNDr. Sedláře, aby se ujal zahájení představování kandidátů.

Sedlář:

Stručně představil harmonogram voleb. Představil kandidáty na rektora: Koliba, Ramík, Stuchlík, Žáček.

Vylosované pořadí:

1. Prof. RNDr. Jaroslav Ramík, CSc.
2. Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc.
3. Doc. PhDr. Rudolf Žáček, Dr.
4. Prof. RNDr. Zdeněk Stuchlík, CSc.

Vymezil prostor pro otázky po představení všech kandidátů. Odpověď na otázku je 3 minuty. Tazatel přistoupí k mikrofonu, představí se, udá místo svého pracovního zařazení a vznesl dotaz na kandidáta/ty. Prezentace kandidátů bude zveřejněna na www stránkách.

Sedlář předal slovo panu Bednaříkovi, který se ujal řízení představování kandidátů v Opavě.

Bednařík:

Zahájil představování, vyzval Prof. Ramíka, aby předstoupil.

Ramík: zahájil svou prezentaci.

Bednařík: poděkoval Ramíkovi a vyzval Prof. Stuchlíka, aby předstoupil.

Stuchlík: zahájil svou prezentaci.

Bednařík: poděkoval Stuchlíkovi a vyzval Doc. Žáčka.

Žáček: zahájil svou prezentaci.

Bednařík: poděkoval Žáčkovi a vyzval Doc. Kolibu, aby předstoupil.

Koliba: zahájil svou prezentaci.

Bednařík: poděkoval Kolibovi a ukončil představování kandidátů.

Bednařík zahájil druhou část jednání, kterou jsou dotazy. Vyzval přítomné k dotazování.

Bednařík, student FPF – dotaz pro všechny kandidáty.

Jedno z hodnotících kritérií je výměna studentů se zahraničím. Jakým způsobem hodláte toto odvětví motivovat?

Ramík: mobilita studentů je důležitá, během studia je důležité získávat zkušenosti se zahraničím. Existuje řada možností např. Sokrates/Erasmus, problém s finančními prostředky je, nejsou příliš atraktivní a často si musejí studenti pobyt hradit ze svých prostředků. Prostředky z EU jsou limitované. SU by mohla najít další prostředky.

Stuchlík: je třeba si uvědomit několik stimulačních motivací – zajímavé působení, ochota použít i vl. prostředky, finanční podpora při výjezdu do zahraničí. Je možné spolupracovat ne z tak známými univerzitami. Studenty ze západních univerzit je obtížné přilákat k nám. Existuje společný výzkumný program a v rámci toho studenti rádi k nám přijíždějí.

Žáček: je možné financování ze stip. fondu. Je nutné zkvalitnění jazyk. přípravy. Postupné uzpůsobení hodnocení, pečlivé uzavírání smluv se studenty.

Koliba: mobility jsou dvojího druhu: k nám a do zahraničí. Více studentů vyjíždí. Tuto skutečnost je potřeba změnit. Motivaci vidí především v přednášejících a příplatcích. Vyjíždějící studenty je třeba vést, dostávají podporu v rámci Sokrates/Erasmus i jiných rozvojových projektů, jsou i granty např. MSK. Jsou různé možnosti financování.

Prof. Gawrecki, FPF – dotaz pro všechny kandidáty.

Čím se lišíte od svých konkurenčních kandidátů. Co přinesete nového, jaký bude Váš vlastní přínos?

Ramík: uvedl, že za velmi důležité považuje to, aby došlo ke konsensu mezi součástmi a rektorátem. Vrátit se zpět k ideji založení SU. Vznikla z přání lidí Opavy a Karviné. Vznikla jako dobrovolný svazek. SU přešla ke standardním metodám univerzit, vymizela myšlenka vzájemné solidarity.

Důrazně by se staral o vztahy na univerzitě (mezilidské), aby byly férové. Rektor je osobou, která strany smiřuje a vytváří jednotnou tvář SU.

Stuchlík: je pochopitelné, že programy jsou si podobné. Reflektují realitu, která je momentálně kolem nás. Musíme navazovat na to co je vytvořeno. Nepochybně vstupujeme do konkurenčního boje, který už je na úrovni celého světa. Pro posuzování naší práce se musí brát v potaz světová měřítka. Podle těchto kritérií nás budou hodnotit. Dále je třeba klást důraz na to, jak využívat možnosti získávání fin. prostředků. Vyhledat odborné lidi, kteří budou schopni prostředky získat. Nemyslí si, že je extrémní neshoda mezi Opavou a Karvinou. Specifické je že se musíme jemněji a důsledněji doladit systém práv a zodpovědnosti. Domluvit se na rozumné míře decentralizace.

Maximálně podněcovat lidi na fakultách. Nelze nařizovat, kdo má co dělat. Iniciativa musí vycházet z jednotlivých pracovišť.

Žáček: souhlasí s vyladěním práv a povinností.

Koliba: bude navazovat na programy, které byly vytvořeny. Vidí problém v oblastech vědecko výzkumné – co bude nového, operační výzkum, studijní oblasti – modulární přístup.

Zdeněk Franěk, OPF – dotaz pro všechny kandidáty.

Kam povede Vaše první zahraniční cesta a jaká je Vaše jazyková vybavenost?

Koliba: máme 22 partnerských univerzit, tak cesta povede asi na některou z nich. Jazyková vybavenost - Ruština aktivně.

Žáček: podílel se na rozvoji spolupráce s polskými partnery (Katovice, Wroclaw), takže jeho cesta povede asi do Polska, či na Slovensko. Jazyková vybavenost –Ruština, Polština, Němčina (aktivně), Angličtina (pasivně)

Stuchlík: nejbližší jeho pracovní cesta bude Kodaň, kde přednáší Anglicky, Polsky, Rusky.

Ramík: nejbližší pracovní cesta je Frankfurt nad Mohanem. Jazyková vybavenost - Angličtina, Polština, Němčina, má základy Japonštiny.

Smítal, MÚ – dotaz pro všechny kandidáty.

Univerzitu trápí malý zájem o projekty GA ČR. Jak zvýšit aktivitu, zvýšit počet projektu podaných na GA ČR?

Koliba: souhlasí, situace není moc utěšena. Přípravuje článek pro noviny SU. Způsob stimulace nevedl k výsledkům. V rámci oper. programu byl podán projekt s jinými VŠ oblast motivace – příprava lidí aby mohli podávat projekty. Bylo připraveno 30 kurzů – běží zadarmo. Je v tomto ohledu aktivní.

Žáček: vedení se snažilo o motivační prvky. Pedagogická činnost bez vědecké činnosti nelze.

Stuchlík: je nutno pokračovat v motivační činnosti a začít antimotivační činnosti. Na FPF se situace zlepšuje.

Ramík: na OPF byl zaveden motivační systém – částka za podání úspěšného grantu. V některých oblastech je konkurence vysoká např. matematika. V jiných věd. disciplínách je konkurence nižší. Jako celek je to velmi náročné. Možná finanční podpora ze strany univerzity, ale příliš tomuto nevěří.

Bednařík poděkoval za účast a ukončil 150. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě.

Příští zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě se uskuteční dne 7. 11. 2006 ve 13:00 hod v Opavě.