

**Zápis z 214. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 24. 4. 2012 v Opavě**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Vojtal, Botlík, Harasimová, Janiš, Zagolová, Řihák, Šperka, Rojík, Ševčík, Čmiel, Siostrzonek, Fogltonová, Franěk, Žáčková, Bernatík, Urbanec, Fidler, Čermák

Omluveni: Miketová, Kolibová

Neomluveni:

Hosté: Žáček, Stuchlík, Kania

PROGRAM:

1. Prezentace Filozoficko-přírodovědecké fakulty

2. Legislativní záležitosti

- a. Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě
- b. Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

3. Personální záležitosti

- a. Návrh ke jmenování člena Vědecké rady Slezské univerzity

4. Různé

Předseda AS SU přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání a prohlásil zasedání za usnášení schopné.

Předseda požádal o dodatečné zařazení do programu bodu: **Personální záležitosti**

- a. Návrh ke jmenování člena Vědecké rady Slezské univerzity

Členové AS vyslovili souhlas

1. Prezentace Filozoficko-přírodovědecké fakulty

Stuchlík: Informoval, že FPF má celkem 30 akreditovaných oborů, 5 magisterských studií, které dobíhají. Probíhají 2 reakreditace bakalářských oborů a 2 magisterských oborů. Nové obory jsou 2 bakalářské, jedno řízení bylo přerušeno, dále 1 magisterský obor, který nebyl dosud předložen. V současnosti má FPF 11 financovaných projektů EU, kde je spolunositelem, 4 podané z toho 2 jako spolunositel a 2 jako nositel. Docentů má FPF 15, profesorů 12. Doktorandů celkem 128, v prezenční formě 51 v kombinované 77. Spousta doktorandů je aktivně zapojena v řešení vědecko-výzkumných projektů. Celkem absolventů doktorandů 29. Počet doktorandů, kterým chybí obhajoba disertační práce je 3. U bakalářů

máme 476 absolventů, kteří končili, úspěšnost je tedy 73,5%. V magisterském studiu šlo ke zkouškám 90, úspěšnost je 64,4%.

Studenti se speciálními potřebami mohou studovat na všech našich oborech i na bakalářských i na magisterských. Jejich počet však nesledujeme. Oni si sami nepřejí, aby byli sledováni. Za rok 2011 byl Hospodářský výsledek pozitivní. Příspěvky činily celkem 94 627 tis. Co se týká roku 2012 – na vzdělávací činnost je příspěvek v poklesu 6,5%, a odpovídá krácení na MŠMT. Ve specifickém výzkumu došlo k nárůstu o 600 tis. Oblast kolejí a menz je skoro stejná. Institucionální výzkum je o něco nižší, asi o 1500 tis než v loňském roce. Co se týče výsledků z GAČRu – je zde nárůst o 200 tis. U řešitelských grantů došlo k nárůstu o 100 %.

Diskuze:

Bernatík: Dotázal se na zahraniční stáže v rámci programu ERASMUS.

Stuchlík: Stále to považuji za slabé místo. Studenti nechtějí na zahraniční stáže vyjíždět a dá nám hodně práce je do zahraničí vyslat. Když už vycestují, pak už zase nechtějí zpět. Ale než si to mezi sebou studenti sdělí, zatím nenaplnujeme kvóty, které můžeme.

Bernatík: Do jakých zemí mají možnost vycestovat?

Stuchlík: Především se orientují na univerzitu ve Würzburgu, ta se orientuje jak na lingvistiku, tak na historické vědy. Prestižní je spolupráce s Oxfordem, SISSA nebo Göteborgem. Např. pro jazykáře je přínosná spolupráce s univerzitou v Římě nebo v Irsku v Dublinu.

Sedlář: Kolik tedy vycestovává studentů?

Stuchlík: Tak 10 studentů ročně.

Sedlář: Celá prezentace byla o fyzice či historii. Co institut tvůrčí fotografie a další ústavy?

Stuchlík: Je to dáno strukturou výzkumu. Institut tvůrčí fotografie nic takového nemá. Ale je vlajkovou lodí naší fakulty a je vlastně nejvýznamnější na naší fakultě, jelikož jejich práce má mezinárodní dopad. Podobný význam má i ústav historických věd.

Sedlář: Protože bude klesat dotace na jednotlivého žáka a bude stoupat význam získání peněz z nějakých projektů, je vypracován nějaký motivační program, aby se členové fakulty tímto ve zvýšené míře zabývali?

Stuchlík: Motivační programy se týkají nejen spolupráce s praxí, ale týkají se také výsledků kvalitní vědecké práce. Obojí je zajišťováno především finančními stimuly.

Čermák: Trošku se zapomnělo na centrum excellence.

Stuchlík: Je to významná věc především pro VŠB.

Bernatík: Kolik studuje studentů na oboru gastronomie a turismus?

Stuchlík: Asi 200 studentů. K tomu máme nějaké studenty v Táboře, ale tam se jedná o desítky studentů.

2. Legislativní záležitosti

a) Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Tento materiál byl již projednáván, vrátil se z MŠMT s připomínkami a je nutné na ně nějak zareagovat. V případě že by byl v tomto znění schválen, pak by byl MŠMT zaregistrován.

Kvestor: Co se týče projednání s Koordinační odborovou radou, zástupce KOR byl přizván na jednání Kolegia rektora 3.4. Byly jím předloženy připomínky, ty byly za přítomnosti všech vedoucích součástí projednány. Tak, jak byly předloženy, je nebylo možné zapracovat do mzdového předpisu.

Diskuze:

Vaněk: Na minulém zasedání jsme zrušili usnesení z února, tudíž tento materiál projednáváme jako nový.

Janiš: Byla také projednávána připomínka, že předpis neodráží kariérní řád pracovníků. U některých pozic ani kariérní růst není.

Kvestor: Tyto připomínky byly projednávány a zazněly tam stejné otázky. Proto nebyly akceptovány.

Bernatík: Připomínky nemohly nebo nebyly akceptovány. Jsou v rozporu s legislativou?

Kvestor: Nebyly přijaty Kolegiem rektora, proto jsme je nezpracovaly do tohoto materiálu. Ze zákona máme povinnost materiál projednat s odborovým svazem. Zástupce odborové rady přečetl připomínky a postupně se na Kolegiu rektora projednávaly.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě

Pro :
16

Proti:
1

Zdrželi se:
3

b) Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Tento materiál je předložen po vrácení z MŠMT poprvé. Prosím pana kvestora o bližší specifikaci.

Kvestor: Tak jako mzdový předpis jsme i tento předpis po vašem schválení zaslali na MŠMT, které provedlo nějaké formální připomínky. Zásadní připomínka byla v čl. 6 – textaci jsme opravili dle požadavku ministerstva.

Diskuze:

Janiš: Byl předpis před odesláním na MŠMT zkontrolován právníkem?

Kvestor: Vše bylo zkontrolováno právníkem, jsou zde však různé výklady a MŠMT na to pohlíží trochu jinak.

Rektor: Každý právník může mít trochu jiný výklad, proto tyto úpravy a pro nás je rozhodující názor právníka MŠMT.

Šperka: Tak, jak bylo vyškrtáno v čl. 6 – změna kvalifikace – znamená to, že tak jak píší v dalším bodě, bude i tak vyhlášeno výběrové řízení?

Vaněk: Zaměstnanec zůstává v pracovním poměru, ale musí se přihlásit do výběrového řízení.

Návrh usnesení:

Akademický senát SU ruší bod č. 2 usnesení ze zasedání Akademického senátu z 21. 2. 2012

Pro :
20

Proti:
0

Zdrželi se:
0

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Pro :
19

Proti:
0

Zdrželi se:
1

2.Personální záležitosti

a) Předložení návrhu na člena Vědecké rady Slezské univerzity

Rektor: Dosavadní člen Vědecké rady prof. Smítal rezignoval na členství, proto jsem se rozhodl doplnit VR o pana prof. Boráka, který jak si můžete přečíst z materiálu, který jste obdrželi, nepochybně člověkem, který svou kvalifikací nepochybnitelně patří do VR. Má mezinárodní kontakty, spoustu ocenění, které dostal a svou publicistickou činností je významným člověkem. Natočil řadu filmů, které promítala česká televize. Vzorně reprezentuje SU a pro členství ve VR je zaměřen nejen vědecky jakožto historik, ale má vztah i k ostatním oborům, které VR projednává. Myslím že, by byl pro VR přínosem.

Vaněk: Prosím o návrh členů volební komise. Navrženi jsou RNDr. Sedlář, Ing. Bernatík, Ing. Řihák.

Pro:
17

Proti:
0

Zdrželi se:
3

Předsedou byl zvolen RNDr. Sedlář.

Sedlář: Hlasovalo všech 20 přítomných členů. 18 hlasů bylo pro, 2 volební lístky byly neplatné.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje člena Vědecké rady SU prof. PhDr. Mečislava Boráka, CSc.

4. Různé

a)

Čmiel: Konstatoval, že byl informován, že vedení SU zastavilo vydávání novin SU. Informoval o vzniku petičního výboru.

Rektor: Informace není úplně přesná. Vydávání Novin SU bylo pouze omezeno na 1x ročně. Bude se jednat o jakousi ročenku, kde budou zachyceny všechny důležité momenty za celý rok. Došlo k přerodu oddělení PR, aby docházelo k podávání informací okamžitě a aktuálně. Vydávání novin zabíralo spoustu času. Pokud vznikne jakýsi petiční výbor, budu rád, když mě bude informovat, jak zajistit finanční prostředky na vydávání novin. Pokud bude dostatek podpisů a senát se připojí, jsem ochoten o tomto jednat.

b)

Botlík: Upozornil na zprávu, která v průběhu celé soboty na Televizi Polar byla publikována. Jednalo se o to, že absolventi SU v Opavě mají nejhorší uplatnitelnost na trhu práce. Myslím že tato informace měla být vedením okomentována, protože nevíme s čím jsme srovnáváni. Četlo to jistě spousta diváků a v rámci přijímacího řízení to může mít dopad.

Rektor: Těžko se na to reaguje, protože tato zpráva odpovídá realitě. Pravděpodobně to vychází z čísel, které si pořídilo MŠMT.

Kvestor: Bude Vám rozeslána tabulka s čísly, kde se dočtete že SU na tom není příliš dobře. My jsme apelovali jako vedení, aby se s tím něco dělo.

Rektor: Čísla se zdají být reálná, v těch počtech se zohlednily i regiony s vyšší mírou zaměstnanosti či s nižší mírou zaměstnanosti. Pokusíme se získat z MŠMT rozklíčování údajů na jednotlivé studijní programy, což už by o něčem vypovídat mohlo. Zpráva opravdu uchazeče ovlivnit může. Je těžké v daném okamžiku něco konkrétnějšího říct. Huře zaměstnatelní budou asi studenti historie či knihovnictví. Já bych upřednostnil třeba zavádění oborů jako je daňový poradce apod., protože může pracovat i jako samostatně výdělečně činný. Dobře zaměstnatelní jsou studenti informatiky apod.

Botlík: Zpráva tam musela být dána účelově. Nebylo tam žádné srovnání s nikým. Já bych reagoval obratem, třeba že Institut tvůrčí fotografie na SU má výborné výsledky apod.

Rektor: Zprávu tam dát můžeme, ale média v tomto sdílná moc nejsou. Je potřeba zjistit z jakého důvodu tam ta zpráva byla dána. Máme zkušenost, že pokud chceme dát něco pozitivního do médií, jsme hned podezříváni, že je chceme zneužít. Pokud je to negativní, žádné podezření není.

Harasimová: Když víte, o které obory se jedná, kde je nezaměstnanost, jestli máte ze svého postu nějakou šanci třeba přesunout studenty na jiný obor. Jestli se plánují nějaké kroky.

Siostrzonek: Já bych s tím nesouhlasil, to by musela např. Karlova univerzita poškrtnat egyptologii apod. Za pět let může být situace zase jiná. Univerzita nemusí reagovat na potřebu trhu.

Rektor: To jsou jen mé dojmy, kde je větší a kde menší zaměstnatelnost. Až získáme informace z MŠMT, pak se nad tím můžeme zamýšlet. Ale přesouvat studenta z jednoho oboru na jiný je dosti obtížné.

Harasimová: Já jsem myslela, že bude přijato méně studentů.

Rektor: Máme stovky přihlášek na nejrůznější obory, pak proběhnou nějaké SCIO testy nebo přijímací zkoušky. My netušíme v daném okamžiku kolik z těch lidí splní podmínky přijímacího řízení a už vůbec nevíme, kolik se jich pak dostaví k zápisu. Také můžeme na některý obor chtít vzít méně a na některý více, ale nevíme, jestli vůbec tolik zájemců bude. Tímto zablokuje místa. Spousta studentů se přihlásí na více vysokých škol a až pak se rozhodnou, kam nastoupí. Do října vlastně nikdo netuší, kolik z přijatých uchazečů se vlastně zapíše.

Řihák: Vrátil bych se k mediálnímu ohlasu, byť negativnímu. Není až tak v silách SU ovlivnit média, ale jestli je snaha to posunout do pozitivních sfér, jestli se snažíme dát něco pozitivního na dané médium. Pro instituci by to bylo jistě pozitivní.

Rektor: Již jsem to jednou dnes zmiňoval, že jedním z pozitivních kroků byl přesun novin SU do elektronických médií. Snaha dostat se do médií, ať už do tisku či do televize probíhá. Celá mediální aktivita, kterou se snažíme provádět, je informovat veřejnost, co pozitivního se na SU děje. Teď je připraveno druhé kolo přijímacího řízení. Opět bude vydáno několik celostránkových inzerátů v různých denících, v několika regionech. Pracuje se na tom intenzivně. Ty pozitivní informace bohužel projdou velice rychle, negativní informace si každý bohužel všimne. Ale tak je to obecně všude. Nemyslím si, že bychom se málo snažili dostat se do médií.

Siostrzonek: Proti negativní zprávě opravdu nelze bojovat. Pokud přijdeme do média a budeme mluvit pozitivně, berou to jako reklamu. Spíše je lepší prezentovat výsledky z něčeho, o to mají zájem. Nevím, jestli jste si všimli na webu stránky ohlasy – plní se to celou řadou různých ohlasů.

Sedlář: Pan rektor říkal, že druhé kolo přijímacích řízení bude prezentováno v tisku. Dnes vyšel seznam univerzit, které mají druhé kolo přijímacích řízení, ale SU tam není zmíněna.

Kvestor: Tři týdny jsme čekali na termíny od součástí, kdy budou druhá kola přijímacích řízení. Připravujeme celé strany, abychom motivovali ty, kteří ještě nejsou nikde přijati. Nás ale nikdo nekontaktoval, nikdo nám to nenabídl, že vyjde taková příloha. Pracujeme intenzivně s Deníkem. Inzeráty vycházejí v celém kraji, nejen v Opavě. Tím oslovujeme široké území potenciálních uchazečů. Připravujeme cílenou věc, kdy vyjdou asi 3 celostránkové záležitosti po 14 dnech k termínům, které nám sdělily fakulty.

Sedlář: Zdrojem byly i weby univerzit.

Kvestor: Kde máme jistotu, že prohledali všechny weby? Na webech to je umístěno.

c)

Vaněk: Požádal bych pana kvestora o informaci, jaký je stav přípravy rozpočtu.

Kvestor: Na základě minulého schválení rozpočtu rektorátu a rozpisu příspěvku a dotace součastem pan rektor rozeslal vedoucím součástí žádost, aby předložili v co nejkratší době rozpočty fakult a MÚ, po schválení svými AS. Jednali jsme již se Správní radou, která projednává rozpočtové záležitosti. Ze součástí jsme dostali materiály s doložkou, že nejsou zatím schváleny AS. OPF bude projednávat rozpočet zítra 25.4., FPF - 7.5, FVP má již rozpočet projednán, ale dojde k drobným změnám cca 20 tis. Protože FPF bude projednávat rozpočet až 7.5., nestihlo by se všechno zapracovat do materiálu, který se má předložit na avizovaném senátu 15.5., požádal jsem předsedu o přesunutí senátu na 22.5.

d)

Rektor: Základními dokumenty, které bude senát schvalovat, jsou výroční zprávy, které byly projednány zatím Správní radou i Vědeckou radou SU. Zatím bez připomínek.

e)

Bernatík: Zítra bude probíhat první kolo projednání rozdělení finančních prostředků. A také proběhnou volby do studentské komory AS OPF, kde momentálně chybí jeden člen.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 22. 5. 2012 v 11.00 hodin v Opavě.

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í
z 214. zasedání AS SU konaného dne 24. 4. 2012 v Opavě

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Vnitřní mzdový předpis Slezské univerzity v Opavě
2. Akademický senát SU ruší bod č. 2 usnesení ze zasedání Akademického senátu z 21. 2. 2012
3. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Řád výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje člena Vědecké rady SU prof. PhDr. Mečislava Boráka, CSc.

RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.
předseda AS SU