

## **Zápis ze 196. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity konaného dne 21. 9. 2010 v Opavě**

**Přítomni:** Vaněk, Janiš, Čermák, Sedlář, Siostrzonek, Římovská, Rojík, Fidler, Urbanec, Kolibová, Mrovčová, Vojtal, Veselý, Miškus, Mamula, Čmiel

**Omluveni:** Harasimová, Botlík, Řihák

**Neomluveni:** Bednařík

**Hosté:** Žáček, Kania

---

### **PROGRAM:**

#### **1. Legislativní záležitosti**

- a. VII. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě
- b. VI. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě

#### **2. Ekonomické záležitosti**

- a. Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti SU v Opavě na období 2011-2015
- b. Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti SU v Opavě na období 2011
- c. Dodatek č. 1 k rozpisu příspěvku a dotace součastem Slezské univerzity v Opavě

#### **3. Personální záležitosti**

- a. Návrh člena Vědecké rady

#### **4. Příprava voleb kandidáta na rektora SU**

#### **5. Různé**

---

Předseda AS SU Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty na zasedání Akademického senátu, zahájil zasedání, seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že senát je usnášeníschopný.

## 1. Legislativní záležitosti

### a) VII. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Projednávaný bod se týká stipendií a byl připraven studijním oddělením rektorátu. Prosím prorektora Ramíka o představení změn v materiálu.

Ramík: Materiál byl projednáván na minulém zasedání AS v červnu. Jde o změnu v zasílání stipendií na účet. Původně se stipendia vyplácela i v hotovosti na pokladně. V dnešní době má každý student založen účet, proto nevidím ve změně problém. Máte nějaké dotazy nebo připomínky?

#### Diskuze:

Nikdo neměl připomínky.

#### Návrh usnesení:

Akademický senát schvaluje VII. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

### b) VI. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Opět se zabýváme poplatky obdobně jako ve Stipendijním řádu. Myslím, že není potřeba dalšího komentáře.

Ramík: Tato záležitost se poměrně rozsáhle probírala již na minulém zasedání. Má někdo dotazy?

#### Diskuze:

Čmiel: Nově je zařazen odst. 9 písm. e). Chtěl bych se zeptat na důvod začlenění. Rektor má pravomoc snížit či prominout poplatek, není zde možnost, aby se student sám k tomu vyjádřil.

Rektor: Není to myšleno tak, že není vždy potřeba žádosti studenta. Teoreticky vzato by mohl připadat i jiný důvod, který by mohlo doporučit např. studijní oddělení.

Ramík: Při řešení stovek případů o prominutí poplatků narážíme na žádosti, kdy studenti nemají žádost podloženu podklady (patříčnými náležitostmi např. ze správy sociálního zabezpečení apod.), a přitom je zcela zřejmé, že si zaslouží úlevu. Tudíž mu rektor na doporučení studijního oddělení úlevu poskytne. Tento bod mluví ve prospěch studentů.

Rektor: Na uvedeném bodu netrvám.

#### Návrh usnesení:

Akademický senát schvaluje VI. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	0

## 2. Ekonomické záležitosti

a) Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti SU v Opavě na období 2011-2015

b) Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti SU v Opavě na období 2011

Vaněk: Doporučuji tyto dva body projednávat zároveň, jelikož tyto materiály na sebe navazují. Prosím pana rektora o předložení těchto dvou materiálů.

Rektor: Jedná se o stěžejní dokumenty, podle kterých by měla SU postupovat do budoucna. Na úvod podotknu některé faktory, které přípravu ovlivnily a také do jisté míry zpochybňují. Celý materiál byl zpracován na základě dlouhodobého záměru MŠMT, který ovšem zpracovalo minulé obsazení ministerstva, nyní je tam obsazení jiné. Škola se tedy bude muset přizpůsobovat velmi rychle se měnícím podmínkám. Tyto dlouhodobé materiály zpracovalo stávající vedení SU, jemuž končí mandát v únoru příštího roku, a zavazuje další vedení univerzity k určitému postupu. Snažili jsme se ho tedy zpracovat ve volnější podobě, aby se vedení, které bude dál pokračovat, mohlo k vývoji adaptovat.

Pokud bude SU chtít nadále existovat jako kvalitní vysoká škola, musí být kladen důraz na zvyšování počtu profesorů a docentů.

K východiskům pro zpracování náleží otázka demografického vývoje, kde je jasné, že SU stejně jako i jiné VŠ, se dostává pro příští 4 roky do velmi obtížné situace zejména v souvislosti s relativně prudkým poklesem demografické křivky. SU je univerzita regionální, většina studentů je z kraje Moravskoslezského a sousedních, a pokud chceme zachovat kvalitu, musíme počítat s poměrně výrazným snížením počtu studentů, zejména v oblasti navazujících magisterských studií, kterým by se měl navrátit charakter elitního vzdělávání. V navazujícím magisterském studiu by měla pokračovat zpravidla nejvýše čtvrtina až třetina nejlepších absolventů bakalářského studia a toto vzdělávání musí být propojeno s účastí studentů na vědeckých výzkumech kateder a ústavů.

Dalším faktorem, který by měl SU nasměrovat ke zlepšení kvalitativních ukazatelů je skutečnost, že musí dojít k postupné vnitřní diverzifikaci školy. Máme zde několik špičkových oborů, které dosahují výsledky ve vědě i výzkumu (např. matematika, fyzika, historie). Musíme tedy tyto obory udržet a podpořit. U oborů, kde jsou především personální podmínky, se pak soustředí na zvyšování kvality ve vědě a výzkumu, což umožní rovněž vyšší míru získávání finančních prostředků.

Druhou důležitou skupinou je segment profesních oborů, to jsou obory bakalářské, kde není a mnohdy se ani z objektivních důvodů nepočítá s brzkou akreditací navazujícího magisterského studia. Jako příklad bych uvedl obory gastronomie, hotelnictví a turismus nebo ošetrovatelství. I jejich rozvoj pokládáme za prioritní za podmínky, že se budou současně upravovat akreditační materiály na základě požadavků z praxe tak, aby z nich odcházeli absolventi dobře připraveni k bezprostřednímu nástupu do praxe.

Velmi důležitou záležitostí jsou jazykové kompetence absolventů. Většina zaměstnavatelů je ochotna podle vlastního tvrzení dokonce oželet část profesních kompetencí, ale kladou velký důraz na jazykové znalosti. Vysoká škola však nemůže suplovat střední nebo jazykovou školu. Není možné, aby 50% studia tvořila výuka angličtiny. V akreditačních materiálech by mělo být proto postupně zapracováno, aby podmínkou absolutoria bylo získání mezinárodně platného jazykového certifikátu. Mělo by být možné, aby student získal certifikát v rámci CŽV realizovaného na SU za výhodnějších podmínek, než u stávajících agentur, nebo si jej přinese z jazykové školy či studia v zahraničí. V rámci studia by měl student při výuce získávat orientaci v odborné terminologii, obecné znalosti jazyka by měly být samozřejmostí.

Tolik na začátek, další záležitosti bych ponechal na diskusi. Nyní prosím pana kvestora o prezentaci představ SU o investiční činnosti.

Kvestor: Do dlouhodobého záměru jsme uvedli pouze hlavní směry předpokládaného rozvoje. V současnosti MŠMT již nefinancuje výstavbu

ubytovacích a stravovacích kapacit. Proto se budeme zaměřovat ve spolupráci s MŠMT a Ministerstvem financí především na modernizaci stávajících kapacit, knihoven, IT a přístrojového vybavení. V letošním roce se vyplatilo, že jsme u dvou areálů měli zpracovanou předem projektovou dokumentaci již před stavebním povolením. Např. Polská škola – proběhne výměna oken a vybavení auly. Rovněž bude zahájena rekonstrukce areálu Hradecká – gastrocentrum. Budeme-li připraveni, budeme mít výhodu. Budeme se snažit ale získávat finanční prostředky i z jiných zdrojů např. z města, kraje, apod. Vedle toho existuje rovněž možnost spolupráce s developery.

Příprava rekonstrukce Bezručova nám. 14 pokračuje, byla vybrána projekční kancelář, technický dozor, jsou odsouhlaseny záměry nové objemové studie, jejich realizace znamená větší prostor při stejných stavebních nákladech. Je nereálné ukončit stavbu podle původních předpokladů do konce roku 2012. Jsme domluveni s MŠMT, že bude ukončení stavby posunuto do konce roku 2013.

Rektor: Nyní k aktualizaci dlouhodobého záměru, kde jsou soustředěny záměry, které by se měly dostat na pořad v příštím roce – např. již zmíněné zahájení rekonstrukce objektu B14 a představy vedoucích součástí o rozvojových prioritách ve věci profesního vzdělávání. Měli bychom dobudovat středisko v Táboře a připravit na řádnou výuku další konzultační středisko v Trutnově.

Obě zmíněná konzultační střediska sice představují větší náklady na cestovné, neboť nepřekročitelnou zásadou je účast našich pracovníků, zejména profesorů a docentů na výuce, nicméně celková finanční bilance je pro pořadající součást (FVP) pozitivní. Co se týče případného dalšího rozvoje CŽV, je nutno je v akreditovaných studijních programech orientovat v první řadě do oblasti profesních oborů, kde je vysoký převis uchazečů, do oblasti nabídky jazykové výuky s možností udělení mezinárodně platných certifikátů (pro studenty SU za výhodnějších podmínek než běžná jazyková škola), mimo akreditované studijní programy pak zejména na přípravu rekvalifikačních kursů, kursů zájmových činností apod. Do doby, než bude stanoveno školné, zůstává s výjimkou vědy CŽV jednou z mála možností, jak získat pro školu finanční prostředky.

Je nutno vycházet z obecně známé nutnosti úsporných opatření, v jejichž důsledku již v letošním roce přichází škola o více než 5 mil. Kč, v příštím roce se bude částka pohybovat patrně až kolem 40 milionů. Chybějící finanční prostředky si škola bude muset vydělat, jinak bude nutno přistoupit k úsporným opatřením jako je snižování platů, omezování soc. záležitostí nebo propouštění.

Kvestor: V prioritě na příští rok se hovoří o nové metodice financování součástí, protože letošní rok přinesl a přinese řadu změn v počtu financovaných studentů. Rovněž je tam úprava mzdového předpisu.

Pro doplnění - v rámci investic je tady ještě havarijní stav fasády v Karviné na Univerzitním náměstí. Máme velké šance prostředky na rekonstrukci a zateplení fasády získat.

## **Diskuze:**

Čmiel: Nenašel jsem zde investice na Hradecké ohledně sportoviště.

Kvestor: MŠMT nefinancuje kromě ubytování a stravování také sportovní aktivity. Tyto prostředky budou muset být financovány z jiného zdroje.

Kolibová: Velmi se mi líbí zpracování dlouhodobého záměru. Všimla jsem si, že je zde uvedena i bezbariérovost. Domnívám se, že velká rekonstrukce různých budov by mohla být stejným slovíčkem doplněna.

Kvestor: Nedostaneme stavební povolení, pokud tam bezbariérovost není.

Kolibová: Chtěla bych připomínku v aktualizaci část 2.5. str. 8 Nechápu vztah mezi oběma body.

Kvestor: Tento bod je námětem FVP a já to chápu tak, že možná je tam špatné slovo „poradenského centra“. Podle mne má vzniknout speciální výukový prostor pro obor ošetrovatelství.

Římovská: Myšlenka byla vytvořit nácvikový bezbariérový byt, kde by se studenti učili správně přesouvat a zacházet s handicapovanými lidmi.

Kvestor: Co se týče patologických jevů – přesune se tam pracoviště, které je vybudováno na Hrnčířské ul., kde je vyšetřovna pro zneužívané děti, ženy a jiné.

Rojík: Jak budou personálně zajištěna jazyková centra?

Rektor: Schopných učitelů angličtiny není mnoho a je to hlavně věc finanční stránky. Využil bych k tomuto rozvojového fondu. Jazykové centrum může fungovat, pokud budou mít studenti o jazykovou výuku zájem a druhý předpoklad je, zda se nám tyto záležitosti povede zapracovat do akreditačních programů. Navíc SU dnes disponuje jedním oprávněním udělovat certifikát. Musíme nabídnout studentům SU jazykové vzdělání a získání certifikátu za výhodnějších podmínek, než jinde. Myslím si, že to usnadní výrazně získání zaměstnání. Je možné, že studenti odejdou na jinou školu, kde po nich takovýto certifikát požadovat nebudou.

Mrověcová: Pohybuji se v jazykovém prostředí a vím, že studenti zájem nemají.

Rektor: Když toto vsuneme do podmínek studia, tak si budou muset studenti vybrat, zda budou odcházet ze školy s dobrou znalostí jazyka nebo jinou školu.

Mrověcová: Zajímala by mne reakce děkanů.

Rektor: Děkanům se, pokud jsem informován, tato myšlenka teoreticky zamlouvá, ale zatím je ve fázi průzkumů, pak teprve mohou nastoupit postupné změny v akreditačních programech, jde o běh na dlouhou trať.

Veselý: Mám jen formální připomínku – aktualizace – chyba na str. 4 třetí odrážka – sociální management – jedná se o dva obory Bankovníctví a Management.

V dlouhodobém záměru na str. 19 se píše, že se bude usilovat o zlepšení a posílení koordinace a integrace činností v rámci SU. Znamená to, že některé činnosti jako např. energie, koleje apod. budou zastřešovány na úrovni univerzity?

Kvestor: Energie je první krok, který jsem se snažil koordinovat společně. Je zde třeba vzájemná informovanost všech součástí. Následně budeme hledat další oblasti. Např. dodavatele tepla (zde ale např. OPF nemá zájem o tyto kroky).

Kolibová: Chci se zeptat na problém související s vydáváním monografií a jde o etablování ediční vědecké rady – OPF jí má od roku 1990, dozvěděla jsem se, že Ediční vědecká rada SU má pět členů. Bude tato ediční rada fungovat pro všechny součásti?

Rektor: Rada vznikla na základě požadavků, aby publikace vydávané SU byly brány mezi bodované uznávané publikace. Způsob práce rady by měl spočívat především v určování recenzentů publikací a posuzování recenzí. Cílem je zajistit vysokou kvalitu publikací vydávaných prostřednictvím SU. Měla by mít jakýsi obecný dohled nad vydávanými publikacemi.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát SU schvaluje Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2011 – 2015

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Návrh usnesení:**

Akademický senát SU schvaluje Aktualizaci dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2011 s připomínkami

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**c) Dodatek č. 1 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě**

Rektor: Prosím pana kvestora o předložení materiálu.

Kvestor: Je to první dodatek, který zahrnuje veškeré příspěvky, které byly MŠMT poskytnuty od začátku tohoto roku. Jsou to také peníze mimo MŠMT, z GAČRu, podpora ERASMU, Akademie věd a také příspěvky z krajů, měst a obcí, další příspěvky, kde jsme spoluředitelé různých grantů, OPVK apod. Všechny tyto peníze byly řádně buď podle zásad nebo schválených pravidel rozepsány nebo účelově připsány na jednotlivé součásti.

Vaněk: V řádku 25 v tabulce týkající se kapitálových dotací zřejmě došlo k chybně zadaným datům, proto součtový řádek 33 je chybný.

**Diskuze:**

Nikdo neměl připomínky.

**Návrh usnesení:**

Akademický senát schvaluje Dodatek č. 1 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě

<b>Pro:</b>	<b>Proti:</b>	<b>Zdrželi se:</b>
<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 3. Personální záležitosti

**a) Návrh člena vědecké rady Slezské univerzity**

Rektor: Vzhledem k tomu, že v důsledku úmrtí jednoho člena VR se snížil počet členů a Ústav fyziky projevil zájem, aby zastoupení oboru ve VR SU nebylo oslabeno, prof. Stuchlík navrhl doplnění VR o doc. Langeru. Jak se můžete dočíst z přiloženého životopisu, doc. Langer splňuje předpoklady, aby mohl působit ve VR SU, mimo jiné pro oblast teoretické a matematické fyziky.

Vaněk: Je nutné zvolit volební komisi, protože hlasování musí být tajné. Prosím o návrh tří členů komise.

Siostrzonek: navrhuji PhDr. Vojtala

Vojtal: navrhuji Mgr. Siostrzonka, PhD.

Kolibová: navrhuji Bc. Jakuba Fidlera.

Vaněk: Ptám se senátorů, zda souhlasí s tímto složením.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Vaněk: Komise byla schválena ve složení PhDr. Vojtal, Mgr. Siostrzonek, PhD., Bc. Jakub Fidler. Hlasování bude tajné.

#### Návrh usnesení:

Akademický senát SU schvaluje člena Vědecké rady doc. RNDr. Jiřího Langeru, CSc.

**Souhlasím:**

**Nesouhlasím:**

**Zdržuji se:**

**16**

**0**

**0**

#### 4. Příprava voleb kandidáta na rektora

Vaněk: AS může volit kandidáta na rektora za předpokladu, že je úplný. Bohužel v současné době tomu tak není. Kolegovi Štefkovi bylo ukončeno studium, tudíž jsem požádal předsedu fakulního senátu o organizaci doplňujících voleb. Kolega Brázdil se také již dále nezapsal k řádnému studiu, tudíž již není členem Akademického senátu. Požádám i zde předsedu fakulního senátu o doplňující volby.

Sedlář: Obdrželi jste dva dokumenty k volbám kandidáta na rektora. Z ministerstva přišel termín sdělit návrh kandidáta na rektora do 20. listopadu. Je nutné zvolit volební komisi. Mám návrh, aby za každou součást a fakultu byl navrhnut jeden člověk, za OPF 2, aby organizovali předvolební shromáždění. Ze žádného zákona neplyne, že rektor musí být vysokoškolsky vzdělaný, může to být tedy i klidně student. Komise bude pěti členná.

Navržení členové volební komise: RNDr. Vladimír Sedlář, Mgr. Martin Urbanec, Ing. Veselý, Ing. Stanislav Rojík, Bc. Jakub Fidler.

Vaněk: Souhlasí členové s touto volební komisí?

**Pro:**

**Proti:**

**Zdrželi se:**

**16**

**0**

**0**

Vaněk : Navrhuji za předsedu této komise RNDr. Vladimíra Sedláře.

**Pro:**

**Proti:**

**Zdrželi se:**

**16**

**0**

**0**

Veselý: Je předpoklad, že se technicky zvládnou doplňující volby? Co by se stalo, kdyby nebyl senát úplný?

Vaněk: Musel by být svolán senát ve zvláštním harmonogramu

Čmiel: Kdy končí mandát tomuto senátu?

Vaněk: Mandát tomuto senátu začal březnovým zasedáním, tudíž končí únorovým zasedáním.

Sedlář: Volby mohou být mimo úterý a účast bude nutná. Představení uchazeče bude jednou v Karviné a jednou v Opavě.

#### Návrh usnesení:

Akademický senát SU vyhláší volby kandidáta na rektora Slezské univerzity v Opavě

**Pro:**

**Proti:**

**Zdrželi se:**





vzdělávací činnost a OPF z těchto peněz budou poskytnuty peníze na krytí výpadku 715 tisíc. Ostatní součásti sdělily na KR, že jsou schopni se vyrovnat s předpokládanými škrty. Takže zbývající částku 1 mil bychom nechali ve fondu rozvoje na případné krytí pro příští rok.

Veselý: Byl použit takový specifický termín „vázání“. Je tento termín někde definován?

Kvestor: Ano je v pravidlech, ministerstvo může 10% prostředků vázat. Tyto prostředky váže do konce roku.

Siostrzonek: Já si myslím, že názor je na vedoucích součástí ve spojitosti s vedením.

Kvestor: Rektorát má k dispozici fond rozvoje. A my budeme poměrově krýt část OPF, zbytek nerozpustíme.

Čmiel: Zaslých jsem, že se chystá i šetření v rámci stravenek pro studenty.

Kvestor: Každá součást dostává příspěvky podle skutečně vydaných stravenek za daný kalendářní rok. Je možné, že MŠMT sníží dotaci na stravenku. Ale to nikdo není schopen potvrdit. My dostaneme určitý balík na stravování studentů a další zdroje nemáme.

**d)**

Vaněk: Příští zasedání AS bude dle organizace voleb kandidáta na rektora. Bude včas sděleno. Listopadové a prosincové zasedání proběhne vždy druhé úterý v měsíci, jedno v Opavě, jedno v Karvině.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 21. 9. 2010

**U S N E S E N Í**  
**ze 196. zasedání AS SU konaného dne 21. 9. 2010 v Opavě**

1. Akademický senát schvaluje VII. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě
2. Akademický senát schvaluje VI. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě
3. Akademický senát SU schvaluje Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2011 – 2015
4. Akademický senát SU schvaluje Aktualizaci dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2011 s připomínkami
5. Akademický senát schvaluje Dodatek č. 1 k rozpisu příspěvku a dotace součástem Slezské univerzity v Opavě
6. Akademický senát SU schvaluje člena Vědecké rady doc. RNDr. Jiřího Langeru, CSc.
7. Akademický senát SU vyhlašuje volby kandidáta na rektora Slezské univerzity v Opavě
8. Akademický senát SU schvaluje harmonogram voleb kandidáta na rektora Slezské univerzity v Opavě

**RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.**  
**předseda AS SU**