

**Zápis z 219. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 16. 10. 2012 v Opavě**

Přítomni: Sedlář, Vojtal, Žáčková, Harasimová, Urbanec, Janiš, Ševčík, Fogltonová, Franěk, Rojík, Fidler, Řihák, Kolibová, Vaněk, Čermák, Bernatík

Omluveni: Siostrzonek, Botlík, Šperka

Neomluveni: Miketová

Hosté: Žáček, Koliba, Kania

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. VII. Změny Statutu Slezské univerzity v Opavě
- b. I. Změna Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

2. Ekonomické záležitosti

- a. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2013
- b. Institucionální rozvojový plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2013
- c. Odůvodnění veřejné zakázky „SU - Rekonstrukce a přístavba objektu BN 14, Opava – realizace stavby“

3. Studijní záležitosti

- a. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského a navazujícího magisterského programu Matematika pro akademický rok 2013/2014
- b. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika

4. Různé

Místopředseda AS SU RNDr. Sedlář přivítal všechny členy senátu a hosty. Prohlásil senát za usnášení schopný. Seznámil senátory s programem jednání. Nikdo neměl k programu žádné připomínky. Informoval, že kolega Čmiel je zatím mezi náhradníky, přijímací řízení na doktorské studium proběhlo, proběhlo také jednání oborové komise, závěr jednání však zatím není znám.

Dle informací rektora se Mgr. Miketová chystá rezignovat na členství v AS SU, zatím však oficiální stanovisko nesdělila.

1. Legislativní záležitosti

a. VII. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě

Sedlář: Navrhl zrušit usnesení č. 1 z 218. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity a přijmout nové usnesení k této záležitosti.

Rektor: Doplnil, že bylo dohodnuto, že Vzdělávací centrum v Krnově bude ze statutu vyjmuto, jelikož pracoviště bylo dlouhodobě ve ztrátě, z úsporných důvodů je přemístěno do Opavy. Byla by však škoda rušit jednu ze součástí, která se zabývá vzdělávací činností. Ponecháme vzdělávací centrum jako součást opavskou a budou sem přesunuty všechny aktivity, které jsou mimo akreditované studijní obory (kurzy, U3V apod.) s tím, že v Opavě bude jednodušší dohlížet jak na řízení, tak na ekonomickou stránku.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje zrušení bodu č. 1 usnesení z 218. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
15	0	1

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje VII. Změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

b. I. Změna Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Rektor: Změna spočívá v doplnění Řádu výběrového řízení o přílohu č. 1 – kvalifikační předpoklady pro výkon práce akademických pracovníků. Text není třeba komentovat. Vše je rozepsáno v rámcové charakteristice. Jedná se o záležitost důležitou a závažnou a souvisí s tím, jak se bude SU nadále rozvíjet a jak budou fungovat jednotlivé vyšší funkce. Zde byla charakteristika dosti nejasná.

Diskuze:

Vojtal: Upozornil na odlišnou interpunkci v členění do odstavců a na kontrolu jazykové správnosti.

Urbanec: Dotkne se toto členění pracovníků, kteří již jsou zaměstnanci a skončí jim smlouva?

Rektor: Pokud budou procházet výběrovými řízeními, tak ano.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změny Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

2. Ekonomické záležitosti

a. Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2013

Rektor: Aktualizaci jsme zpracovali na základě pokynu MŠMT. Snažili jsme se reagovat na vývoj situace, která se odehrává na celém úseku vysokého školství. V dalším vývoji počtu financovaných studentů, vzhledem k připravovanému novému vysokoškolskému zákonu, se můžeme opírat o nejasné a ne příliš kvalifikované odhady. Musíme reagovat na to, co průběžně přichází a co se od vysokých škol očekává. Osnova odpovídá tomu, co je obecně dáno a co je z pohledu řídicích orgánů preferováno.

Koliba: Materiál byl projednán na kolegiu rektora, ve správní radě i vědecké radě. Od té doby nastala v aktualizaci jistá změna, která byla způsobena úpravou institucionálního plánu na letošní rok. MŠMT avizovalo, že navýší příspěvek na podporu IRP a my jsme již avizovali, že prostředky budou určeny na podporu informačních technologií. Museli jsem počkat na oficiální materiál z MŠMT, že takovéto navýšení je skutečně reálné. Materiál byl doručen 12. 10., tedy po jednání správní a vědecké rady. Akce, které jsme avizovali realizovat již v roce 2012 ovlivní znění aktualizace dlouhodobého záměru. Změna je patrná na straně 5.

Diskuze:

Čermák: Na str. 5 je zmiňováno zabezpečení učeben. V jakém časovém horizontu je to plánováno, a o které místnosti se bude jednat?

Kvestor: Nejsem v tuto chvíli schopen říct o jak velkou část se bude jednat.

Koliba: Pro tuto oblast je zpracován podrobný projekt, kde je jasné, o které místnosti se bude jednat. Mohu vám tento materiál poskytnout.

Vojtal: Měl bych připomínku k používání zkratk v dokumentu. Do budoucna bych požádal o vysvětlení zkratk v úvodu.

Řihák: V bodě 1 druhá odrážka – zavést univerzitní systém pro stanovení financovaného počtu studentů součástí SU – o co půjde?

Rektor: Je to jakýsi algoritmus, který na základě údajů, které tam vstupují, zejména údaje kvalitativní a jsou následně přepočítány, určí, kolik financovaných studentů bude VŠ mít. Preferoval bych, aby se zdůraznil ukazatel kvality. Ukazatel kvality SU je někde u konce ve srovnání s českými vysokými školami a pokud se od chvostu neodrazíme, bude to pro nás ze strany MŠMT mít tvrdý dopad. Budeme motivovat fakulty, aby se problematikou zvýšení ukazatele kvality zabývaly mnohem důsledněji než doposud.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Aktualizaci dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2013

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

b. Institucionální rozvojový plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2013

Rektor: Důvod změny tohoto dokumentu je v podstatě stejný jako u Aktualizace dlouhodobého záměru.

Koliba: Změny Vám byly předloženy. Řada změn má formální charakter. Jsou zde upřesněny některé procentuální údaje, vyškrtnuty některé body jako u ADZ a některé další údaje doplněny. Změny se týkají pouze informačních a komunikačních technologií.

Diskuze:

Rojík: Strana 9 propagace a marketing – založení videokanálu na youtube – zda-li pro dokument takové důležitosti je nutné ho zde uvádět, založení kanálu není náročným úkonem.

Rektor: Rád budu akceptovat tuto připomínku, nevidím důvod, pokud to nemá finanční dopad, aby zde byla uvedena.

Kvestor: Domnívám se, že nešlo jen o samotné založení, ale i o obsahy. Je zde zahrnuto i vytváření samotného obsahu. Pokusíme se najít pojmy, které jsme se zde snažili popsat.

Kolibová: Na str. 8 – poradenství – popis jednotlivých ukazatelů. Je zde uvedena počáteční hodnota 0, ale na stránkách univerzity je celý portál absolventů od počátku. Každý rok je údaj aktualizován. Na str. 9 – co se myslí medailí silesia docta – bude se udělovat firmám nebo za nějaké počiny, za spolupráci?

Rektor: Jsem si vědom, že existuje jakási databáze, ale nejsem si jist, zda splňuje všechny požadavky, které vedení SU na tuto databázi má. Co se týče medaile silesia docta – zjistili jsme v praxi, že se dostáváme do problému, když SU navštíví významná osobnost např. z oblasti vědy či kultury a chceme jí vyjádřit uznání - máme k dispozici medaile zlaté, stříbrné, bronzové, ale to prochází jistým schvalovacím procesem. Náhlé návštěvy tedy tyto medaile neřeší. Mělo by se to týkat osobností, které mají vysoce nadregionální charakter a bude to jako předmět uznání. Může se jednat o jednorázovou návštěvu a nemusí s SU spolupracovat.

Urbanec: Je zde uvedeno mnoho změn, částky se to však vůbec nedotklo.

Koliba: Došlo k navýšení ukazatelů. Museli bychom sáhnout do projektu, kde je vše rozepsáno konkrétně.

Kvestor: Prostředky, které letos budou použity, zůstávají ve stejné oblasti, ale mění se obsah věcí, které tam zůstávají. Došlo ke změně podílu investic a neinvestic.

Janiš: Prosím o prověření, zda mezi číslovkou a znaménkem procent není nutné psát mezeru.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Institucionální rozvojový plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2013 s připomínkami

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

c. Odůvodnění veřejné zakázky „SU – Rekonstrukce a přístavba objektu BN 14, Opava – realizace stavby“

Kvestor: Objevují se zde legislativní změny, které souvisejí s ekonomickým hospodařením a podle zákona o veřejných zakázkách máme povinnost projednat tuto změnu u významné veřejné zakázky v Akademickém senátu SU. Jedná se o rekonstrukci BN 14. Kdyby došlo k tomu, že AS neschvaluje veřejnou zakázku, bylo by to problematické. Plníme tímto krokem ustanovení § 156 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách, že předkládáme dokument, který MŠMT schválilo. V současné době běží výběrové řízení, na centrální adrese je veřejně přístupný. Do tohoto nezasahuje pouze MŠMT, ale i ministerstvo financí, protože se jedná o významnou stavbu.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Odůvodnění nadlimitní veřejné zakázky „SU – Rekonstrukce a přístavba objektu BN 14, Opava – realizace stavby“

Pro:

16

Proti:

0

Zdrželi se:

0

3. Studijní záležitosti

b. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika

a. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského a navazujícího magisterského programu Matematika pro akademický rok 2013/2014

Sedlář: Matematický ústav nemá svůj akademický senát, proto musí předložit tyto materiály Akademickému senátu SU. Materiály se neliší od materiálů loňských.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského a navazujícího magisterského programu Matematika pro akademický rok 2013/2014

Pro:

16

Proti:

0

Zdrželi se:

0

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika

Pro:	Proti:	Zdrželi se:
16	0	0

5. Různé

a)

Harasimová: Nebylo by možné zavést nějaký mechanismus, aby univerzita nenabírala více studentů, než může a jaký dopad to může mít na součásti.

Rektor: Rektor nemůže zavést nic, co neschválí akademický senát. Mohu nechat připravit mechanismus postihu součástí za přebrání příslušného množství studentů. Žádná součást nemůže být zodpovědná za to, kolik se jim zapíše studentů. Mohla by se také diskutovat možnost přijetí bez přijímacích zkoušek. Již mnohokrát jsme se snažili s jednotlivými součástmi dohodnout na počtu studentů, součásti měli možnost si studenty vyměňovat, protože někomu se přihlásilo moc, někomu málo navazujících. Měli by mít možnost přijímat více studentů s vyšším koeficientem. A souvisí to samozřejmě také s kvalitou studentů. Zatím je největším postihem pro součásti to, že učí studenty, kteří nejsou financováni. Výpočty se každoročně mění. Jednou se ukazuje, že přebrání bylo ku prospěchu, někdy zase v neprospěch. K postihům bych přistoupil v okamžiku, kdy MŠMT vypracuje nějakou metodiku, u které bude pravděpodobné, že bude platit více než jeden rok. Snažíme se je přesvědčit, aby nepřekračovali příliš počty studentů. Je problém u studentů navazujícího magisterského studia. MŠMT propaguje, aby přijatí studenti na magisterské studium nepřekračovali jednu třetinu studentů přijatých na bakalářské studium. V letošním roce došlo opět k přebrání. FPF se soustředila na ty, kteří mají vyšší koeficient Po zhodnocení výsledků přijímacího řízení v letošním roce budeme mít jasná data za celou univerzitu, bude vše vyhodnoceno a informace vám bude podána.

b) Zlínstav

Kvestor: S firmou Zlínstav jsme byli v soudním sporu a jednalo se o objekt Na Vyhlídce. Byla vyměřena pokuta. Zlínstav se roztříštil na tři společnosti a museli jsme zažalovat všechny tři společnosti. Záležitost měla být dále projednávána 11. 10. 2012, kde se Zlínstav proti rozhodnutí soudu odvolala. Ze strany Zlínstavu byly již dříve iniciovány rozhovory, zda by nemohla celá záležitost být vyřešena mimosoudně. Došlo k dohodě a shodli jsme se na částce 10 mil. Kč. Toto bylo předmětem mimořádného jednání per rollam jak Akademického senátu, tak Správní rady. Na základě těchto stanovisek byla podepsána dohoda o narovnání a částka byla připsána na účet. Žaloba byla stažena a záležitost uzavřena. Vedení přišlo s návrhem, že od těchto prostředků musíme odpočítat náklady na JUDr. Hulvu a následně oslovíme OPF aby vyčíslila případné náklady, které jim mohly vzniknout z důvodu pozdního předání stavby a zbývající částku navrhujeme převést do fondu rozvoje SU, kde tento fond má svá pravidla dle Směrnice rektora č. 5/2012, kde se definuje, jaké oblasti je možné z těchto prostředků financovat. Z tohoto fondu mohou čerpat na základě formuláře všechny součásti jak na investiční, tak na neinvestiční prostředky.

Řihák: Dají se uplatňovat reklamace, které vzejdou po ukončení soudního sporu?

Kvestor: Reklamace nemají žádný vliv na soudní spor. Reklamace jsou dle uzavřené smlouvy. Soudní spor jsme vedli z důvodu nedodržení termínu. Ve smlouvě je také dáno, kdo vystupuje při jednání s firmou za univerzitu. Pokud reklamaci podává jiná osoba, nemusí být naplněno.

Řihák: Pokud jste zmiňoval, že byl v případě OPF zvolen nesprávný postup, je nějaký posun ze strany rektorátu?

Kvestor: Dostali jsme oficiální podklad a minulý týden byla odeslána oficiální reklamace.

Rojík: Souhlasí OPF s uložením prostředků do fondu rozvoje, jelikož se jedná o spor OPF?

Kvestor: Celá stavba byla hrazena z prostředků státního rozpočtu s nějakou spoluúčastí.

c)

Kvestor: 13.12. 2005 AS SU schválil vznik Univerzitní knihovny. V Opavě bude objekt, který by dislokačně soustředil všechny knižní fondy. Došlo ke shodě všech součástí a tím i ke schválení senátem. Ale od roku 2011 byli všichni pracovníci univerzitní knihovny převedeni pod rektorát. Měnil se mzdový předpis. Fakulty, které to do té doby zabezpečovaly, se podílely na mzdách. Dohody zněly, že automaticky může rektorát počítat se všemi složkami mzdy, ale pokud měly obdržet nějakou odměnu, podléhalo to schvalovacímu procesu jednotlivých součástí. Dospěli jsme k závěru, že je nutné se pokusit o racionální změnu, protože je problematické řídit hospodaření knihovny, když nemá svůj rozpočet. My nevíme, jaké skutečné náklady jsou v režii. Nejsme schopni rozepsat a zanalyzovat kolik knihovna vybere např. na poplatcích studentů. Chceme přistoupit od nového roku, že se objeví rozpočet Univerzitní knihovny, protože pak můžeme vyhodnocovat efektivnost či neefektivnost tohoto pracoviště. Do teď vám nejsem schopen říct, jak na tom knihovna je. Z tohoto důvodu přicházíme s námětem na zprůhlednění tohoto pracoviště. Příslušná součást bude úkolovat tyto pracovníky, a služby budou refakturovány příslušným součástem.

Rektor: V zásadě by to mělo znamenat jakési uzavření vytvoření Univerzitní knihovny, kdy budou narovnány záležitosti vnitřního řízení. Budou moci být sledovány náklady. I záležitost nákupu knih je v současné době roztržena. Nemělo by to vést k nárůstu současného stavu. A i mzdy by byly součástí rozpočtu s tím, že součásti si určují a financují nákup knih.

Janiš: Když naše fakulta vydá skripta, tak knihovna si je odkoupí a pak si je prodává sama?

Kvestor: Všechno je univerzitní. Platí to univerzita prostřednictvím fakulty. Pokud bude řešeno, že jsem vydal skripta a dáme je do prodeje, výnosy budou předmětem jednání.

Rektor: Co se týče záležitosti skript a publikací vydávaných jednotlivými součástmi univerzity - cílovým stavem by mělo být, aby u knihovny bylo zřízeno jakési vydavatelské centrum, které by zajišťovalo vydávání a pak také prodávalo. Dá se domluvit na určitých mechanismech, jak toto zabezpečovat. Na jednotlivých součástech leží obrovská kvanta knih, některé jsou prodejné, některé jsou z grantů a neprodejné, u některých je omezená prodejnost. Nastavit však fungující systém je věc velmi složitá, která se odvíjí od financování vydávání publikací. Bude se muset dořešit celá řada detailů, ale v současné době nejsme schopni řadu věcí rozklíčovat. Abychom měli představu, musíme mít přehled o hospodaření knihovny.

d)

Janiš: Informoval o potřebě informovat součásti, aby vyučující či jiní dávali věci v učebnách do původního stavu. (kabeláž, či jiná elektronická zařízení a vedení).

e)

Bernatík: Informoval o právě probíhajících volbách do akademického senátu OPF. Výsledky budou známy v příštím týdnu.

Rojík: Doplnil, že v senátu je jedno volné místo, je navrženo 5 kandidátů.

f)

Vojtal: Informoval, že proběhlo první kolo voleb do akademického senátu FPF. Byli dva řádní kandidáti. V současné době je vyhlášeno druhé kolo doplňovacích voleb.

Rektor: Vzněl dotaz, kolik studentů se prvního kola voleb zúčastnilo.

Vojtal: Informoval, že se prvního kola voleb zúčastnilo pouze 12 studentů.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 13. 11. 2012 ve 13.00 hodin v Opavě.

Zapsala:

Zuzana Moravcová, 16. 10. 2012

Za správnost: RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.

**U S N E S E N Í
z 219. zasedání AS SU konaného dne 16. 10. 2012**

1. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje zrušení bodu č. 1 usnesení z 218. Zasedání Akademického senátu Slezské univerzity v Opavě
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje VII. Změnu Statutu Slezské univerzity v Opavě
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Řádu výběrového řízení Slezské univerzity v Opavě
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2013
5. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Institucionální rozvojový plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2013
6. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Odůvodnění nadlimitní veřejné zakázky „SU – Rekonstrukce a přístavba objektu BN 14, Opava – realizace stavby“
7. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika
8. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek na obory bakalářského a navazujícího magisterského programu Matematika pro akademický rok 2013/2014

**RNDr. Vladimír Sedlář, CSc.
místopředseda AS SU**