

Zápis z 251. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity konaného dne 13. 10. 2015 v Opavě

Přítomni: Sedlář, Kolibová, Höflerová, Šperka, Verner, Polok, Slováček, Burda, Oborná, Čermák, Pilát, Curylo, Skácelík, Turečková, Bernatík, Kamrádová, Siostrzonek, Holzäpfl

Omluveni: Franěk, Vojtal, Kuric, Tomanová

Neomluveni:

Hosté: Tuleja, Kania, Török, Engliš, Gongol

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

a. Změna Studijního a Zkušebního řádu doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

2. Ekonomické záležitosti

a. Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2016 - 2020

b. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2016

c. Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2016 - 2018

3. Studijní záležitosti

a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017

b. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2016/2017

4. Personální záležitosti

a. Volba náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol

5. Různé

Předseda AS SU Mgr. Slováček přivítal přítomné hosty a členy senátu. Prohlásil senát za usnášeníschopný. Seznámil senátory s programem jednání. Všichni senátoři s programem souhlasili.

Nyní je přítomno 17 členů senátu.

1. Legislativní záležitosti

a. Změna Studijního a Zkušebního řádu doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Bernatík: Informoval, že tento materiál byl schválen na posledním zasedání AS SU OPF. Dochází ke změně možnosti studia z tříletého období na čtyřleté období. Změna spočívá v čl. 9, kdy dochází k navýšení získaných kreditů ze 180 na 240 a zároveň se jedná o změnu jako např. povinnost získat určité kredity v různých ročnících. Ke změně tedy došlo pouze v čl. 9.

Diskuze:

Engliš: Konstatoval, že příliš nechápe to, že před tím bylo studium tříleté a musel vykonat do třetího ročníku státní zkoušku, teď je změna na čtyřleté studium a také musí vykonat do třetího ročníku státní zkoušku.

Bernatík: Doplnil, že je myšleno, aby do konce svého studia splnil např. obhajobu disertační práce.

Engliš: Vznese dotaz, zda z něčeho vyplývá, že nemůže dělat disertační práci zároveň se státní zkouškou?

Gongol: Vznese dotaz, že po vykonání státní závěrečné zkoušky ve třetím ročníku, je zde podmínkou získání dalších 60 kreditů? Je to napsáno jako doporučení.

Bernatík: Vysvětlil, že dříve zapojení do další práce nebylo kreditováno. Nyní je bonusováno kredity, kdy naplní student těch dalších 60 kreditů a obhájí disertační práci.

Sedlář: Vznese dotaz, že toto bude platit ode dne schválení. Co stávající studenti?

Bernatík: Upřesnil, že ti jsou stále ve tříletém studiu.

Sedlář: Vznese dotaz, že to znamená, že zatím není přijat žádný student do čtyřletého studia?

Rektor: Konstatoval, že se domnívá, že studijní program nastupuje datem akreditace, tudíž ti studenti, co nastoupili v letošním roce, nastoupili již do čtyřletého studijního programu.

Na zasedání se dostavil Doc. Čermák. Nyní je přítomno 18 členů akademického senátu SU.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Změnu Studijního a Zkušebního řádu doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Pro:
18

Proti:
0

Zdrželi se:
0

2. Ekonomické záležitosti

a. Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2016 - 2020

b. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2016

c. Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2016 – 2018

Rektor: Informoval, že si dovilil na jednání pozvat prorektory, jelikož se schvalují důležité materiály. Tento materiál je důležitý také proto, že pokud chceme obdržet evropské peníze, tak materiály, které jsou zde obsaženy musí být v souladu s operačním programem. Součástí dlouhodobého záměru je preambule, která dává vstupní přehled, o co se vlastně jedná, jaké povinnosti by měla VŠ z hlediska MŠMT plnit. My jsme nadefinovali v rámci preambule, jak tyto jednotlivé části chápeme. Také je zde definována mise SU a východiska SU. Dále je zde SWOT analýza, kde jsme se snažili nadefinovat silné a slabé stránky SU a její ohrožení. Když se podíváte na novelu VŠ zákona, tak hovoří o strategickém plánu. Každá VŠ by měla mít svůj strategický plán a ten by měl nahradit dlouhodobý záměr.

Strategických oblastí je nadefinováno 8. Je zde také nadefinováno, jak vidíme SU do roku 2020. Na základě této vize jsme stanovili prioritní strategické oblasti a pak jeden strategický cíl.

Tento materiál je v symbióze s materiály součástí, jelikož každá součást zpracovala svůj dlouhodobý záměr a na základě těch, byl zpracován jeden souhrnný o 24 stranách.

K tomuto materiálu jsme museli zpracovat aktualizaci DZ. Jednak nám to ukládá zákon a jednak MŠMT. Opět je tento materiál rozdělen do preambule, ale pak již přímo se vrhá na jednotlivé cíle. Je jich 8. A v rámci jednotlivých prioritních cílů jsou stanoveny dílčí cíle.

Posledním materiálem je Institucionální plán pro roky 2016 – 2018, který se předkládal v minulosti vždy na rok, teď je období stanoveno jako tříleté. Materiály byly diskutovány se součástmi SU, také materiály prošly jednáním Vědecké rady SU a nezazněly žádné zásadnější připomínky. Před tím byl materiál projednán také Kolegiu rektora. Materiály pouze neprošly jazykovou úpravou.

Engliš: Požádal, že pokud si někdo všimne nějakého překlepu, budou vděční za jakékoli upozornění.

Diskuze:

Kolibová: Vznese dotaz, že univerzita je institucí, která již nějakou dobu funguje, a po těch 25 letech někteří ze zaměstnanců, kteří stáli u zrodu, jdou nyní do důchodu. Univerzita by se neměla starat jen o mladé, ale také o seniory, kteří odevzdali nejlepší léta svého života a už nejsou v práci. Požádala, zda by vedení neuvažovalo o péči o zaměstnance seniory, např. v podobě využití internetu jednou měsíčně apod.

Rektor: Souhlasil, že tato věta tam opravdu chybí. Konstatoval, že není problém zde podobnou větu vložit. Není si však jistý v jakém znění.

Engliš: Doplnil, že v příštím období nás čeká tvorba kariérního řádu a řešení otázky emeritních zaměstnanců určitě není na škodu zde doplnit.

Rektor: Konstatoval, že podstatné je také vytvoření postdoktorandských míst a programu péče o emeritní zaměstnance.

Engliš: Navrhl znění:

„Vytvoření systému doktorandských míst a vytvoření systému práce s emeritními zaměstnanci“.

Kolibová: Konstatovala, že z IP byla hodně rozpačitá, i když v projevu rektora byla vyřčena řada vizí, se kterými nelze než souhlasit. Nezdá se jí ale, že v těžkých dobách financování staví SU na mezinárodní spolupráci s tím, že se snažíme o navyšování vyučování v anglickém jazyce. Regionální vysoká škola nemá tolik odborníků, není potřeba tolik angličtiny. Pokud ví, tak OPF má zahraničních studentů cca 100, z toho většinu ve slovenském jazyce. Jaký z toho můžeme mít užitek. Zda-li se nezaměřit více na praxi.

Engliš: Souhlasil s doc. Kolibovou a sdělil, že bohužel realita je taková, že dlouhodobý záměr ministerstva, nový zákon o VŠ i návrhy ČR zní, že se všichni rozhodli akceptovat mezinárodní standard.

Rektor: Informoval, že v nařízení vlády je silný akcent na mezinárodní spolupráci. Na univerzitě musí působit zahraniční vyučující, univerzita se musí účastnit zahraničních aktivit. Pokud chceme být regionální VŠ, budeme mít tuzemské studenty, ale pokud chceme institucionální akreditaci musíme na to prostě reagovat.

Kolibová: Vznese dotaz k části 2.6. výzkumná centra – zda-li existuje jakési vyhodnocení efektivity těchto center. Zdá se jí, že jsou zde věci, které jsou typické pro konkrétní fakultu. Proč nemůžeme mít třeba Centrum studia veřejnoprávních předmětů, jež by spojilo OPF, FVP i FPF a mohli bychom vzdělávat úředníky apod.

Rektor: Konstatoval, že už jako děkan říkal, pojďme spojit obory, které nám jdou. Sama jste řekla, že na OPF se učí veřejná ekonomika a správa a na FVP se učí čistá veřejná správa. Stejně bychom mohli mluvit o hotelnictví a lázeňství. Ale už jako děkan narazil na zavřené dveře. Konstatoval, že chce přivést pány děkany ke stolu a jednat, ale pozice rektora tak, jak ji umožňuje vysokoškolský zákon, je pouze ve fázi komunikátora mezi jednotlivými fakultami a když děkani nebudou chtít spolupracovat, tak se těžko k něčemu dospěje. Co se týče podpory jednotlivých center sdělil, že část prostředků jde přímo na součásti a část se rozdělí podle toho, jaké návrhy přijdou ze součástí. Každá se součástí se shodla na nějakých projektech v oblasti marketingu a v oblasti internacionalizace.

Engliš: Konstatoval, že centra jsou dělána po oborech a pokud děkan vyhodnotí, že do některého oboru se vyplatí investovat, tak má právo toto udělat. Co se týče vyhodnocování center sdělil, že nebyla nijak vyhodnocována, ale určitě se tak stane, protože VŠ zákon to po nás vyžaduje.

Siostrzonek: Domnívá se, že se jedná o fakultní záležitost. Konstatoval, že toto je v kompetenci děkanů. Když řeknou ne, tak to stejně nejde.

Sedlář: Vznese dotaz, že jsme slyšeli dva záměry a jeden plán a zajímá ho, co schvalujeme a co bereme na vědomí, protože jen v jednom je uvedeno schvalujeme.

Engliš: Sdělil, že kdysi to bylo jinak koncipováno a bylo uvedeno v preambuli. Teď to tedy bude doplněno. Ale myslí si, že to není nutné uvádět. Že zákon toto ukládá. Dlouhodobý záměr a Institucionální plán rovněž schvaluje AS SU. Tudíž zde bude doplněno.

Kamrádová: Vznese dotaz, zda je zde možnost, že by bylo vytvořeno nějaké celouniverzitní centrum.

Rektor: Sdělil, že se tomu nebrání a navrhoval toto už v pozici děkana.

Höflerová: Konstatovala, že v prioritním cíli 7 se píše, že se bude vytvářet systém nákladovosti dalších pracovišť, zda-li pod další pracoviště se dá zahrnout i centrum a z čeho se to bude počítat.

Rektor: Konstatoval, že již sdělil, že ta centra tam mohou spadat.

Höflerová: Vznese dotaz, jaké položky se budou brát v úvahu při hodnocení rentability.

Rektor: Konstatoval, že SU zatím nemá zpracovávánu metodiku.

Kamrádová: Vznese dotaz, zda vedení neuvažovalo v rámci lidských zdrojů o tom, že by byla založena nějaká etická komise pro zaměstnance či studenty např. kteří jsou nějakým způsobem utlačováni či jině.

Rektor: Měl by být zpracován etický kodex, kdyby si chtěl např. student stěžovat na nějakého profesora.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2016 – 2020 s připomínkou

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 18 | 0 | 0 |

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2016 s připomínkou

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 15 | 0 | 3 |

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2016 - 2018

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 13 | 1 | 4 |

3. Studijní záležitosti

a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017

b. Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2016/2017

PaedDr. Pilát a RNDr. Šperka opustili zasedání. Nyní je přítomno 16 členů Akademického senátu.

Sedlář: Konstatoval, že v těchto materiálech došlo k opravě pouze v datech. V úvodu jsou definovány bakalářské programy na matematice a je řečeno, že písemná přijímací zkouška je pro všechny obory.

Materiál Bodové hodnocení přijímacích zkoušek se neměnil vůbec.

Diskuze:

Nikdo neměl žádné připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 14 | 0 | 2 |

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2016/2017

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 15 | 0 | 1 |

4. Personální záležitosti

a. Volba náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol

Skácelík: Krátce představil kandidátku na náhradníka delegáta do studentské komory RVŠ Dominiku Novou.

Nová: Krátce se představila.

Na jednání se vrátil RNDr. Šperka. Nyní je přítomno 17 členů akademického senátu.

Diskuze:

Sedlář: Vzněl dotaz, zda-li je studentkou nebo vyučuje.

Skácelík: Upřesnil, že studuje.

Slováček: Požádal o návrhy na volební komisi.

Navrženi byli: Ing. Kamrádová, J. Skácelík, Ing. Verner

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil volební komisi ve složení
Ing. Lucie Kamrádová
Jiří Skácelík
Ing. Tomáš Verner

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 15 | 0 | 2 |

Předsedou volební komise byl zvolen Jiří Skácelík.

Skácelík: Sdělil způsob volby. Rozdal 17 hlasovacích lístků.

Odevzdáno: 17 lístků

pro 16 hlasů

1 hlas byl neplatný

Návrh usnesení

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil jako náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol Dominiku Novou

| | | |
|------|--------|-------------|
| Pro: | Proti: | Zdrželi se: |
| 16 | 0 | 1 |

5. Různé

a.

Polok: Informoval, že tento víkend proběhlo výjezdní zasedání rady vysokých škol v Mladé Boleslavi. Na výjezdním zasedání jsme zvolili novou místopředsedkyni. Usnesli se, že budou potřebovat koordinátora pro PR. Měl by to být člověk, který by měl být za toto zodpovědný, tudíž jsme zavedli i jakousi mzdovou taxu, aby bylo zodpovědně řešeno. Připravili jsme zázemí pro konferenci akademických senátorů. Příhlášky je možné zasílat do 18.10. Od 11. – 17. 11. bude probíhat týden studentstva a my bychom v rámci tohoto týdne rádi uskutečnili pár akcí, které budou propagovat jak týden studentstva, tak cenu Jana Opletala. Ocenili by podporu v podobě poskytnutí prostor.

b.

Rektor: Informoval, že se ve čtvrtek a pátek zúčastnil celorepublikového Akademického dne, v jehož rámci zasedala i ČKR. Prvního dne jednání se účastnila také nová ministryně školství Valachová. Byly tam zmíněny jisté věci ohledně financování. Pořád v rozpočtu VŠ chybí peníze. U nás by to dělalo propad zhruba 6 milionů korun. Je tady určitý tlak z ČKR, aby veřejné vysoké školy neklesly v rozpočtu. Další věc, o které se diskutuje je změna koeficientu ekonomické náročnosti a také zákon o VŠ. Také probíhá diskuse, co bude patřit pod rektorát a co pod jednotlivé fakulty. Poslední věcí, která se hodně diskutuje jsou tzv. mimořádní, odborní a další profesori, kdy se uvažuje o tom, že bude řádný profesor, který projde jmenovacím řízením a vedle toho bude mimořádný profesor. Také náměstek Marx řekl, že hodnocení vědy a výzkumu roku 2016 půjde podle hodnocení roku 2014.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 24. 11. 2015 ve 13 hodin v Opavě.

Zapsala: Zuzana Moravcová, 13. 10. 2015

Mgr. Petr Slováček, Ph.D.

U S N E S E N Í

z 251. zasedání AS SU konaného dne 13. 10. 2015

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Změnu Studijního a Zkušebního řádu doktorských studijních programů Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné
2. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na období 2016 – 2020 s připomínkou
3. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Slezské univerzity v Opavě na rok 2016 s připomínkou
4. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Institucionální plán Slezské univerzity v Opavě na rok 2016 – 2018
5. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika – Informace o 1. kole přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017
6. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Bodové hodnocení přijímacích zkoušek pro akademický rok 2016/2017
7. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě zvolil volební komisi ve složení
Ing. Lucie Kamrádová
Jiří Skácelík
Ing. Tomáš Verner
8. Akademický senát Slezské univerzity zvolil jako náhradníka delegáta do Studentské komory Rady vysokých škol Dominiku Novou

**Mgr. Petr Slováček, Ph.D.
předseda AS SU**