

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 34

Datum: 7. září 2021

Přítomní: Engliš, Gondková, Gongol, Kania, Lichard, Průša, Rykalová, Sedlář, Smítal, Stavárek, Stuchlík, Štreit (od 13:35), Tuleja, Žáček

Omluveni: Csank, Korbelářová, Ramík, Škrabal

Hosté: Gráf, Košťuríková, Matejko-Peterka, Šimečková, Verner, Vícha

Zahájení

- Přivítání:** rektor přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a hosty na dnešním zasedání a konstatoval, že je přítomno 13 z 18 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté seznámil přítomné s programem zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na jeho změnu či doplnění. Žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo formou online komunikace prostřednictvím aplikace MS Teams.

Průběh jednání

- Vnitrouniverzitní standardy studijních programů Slezské univerzity v Opavě:** rektor předal slovo pror. Englišovi, který připomněl, že se jedná o soubor vnitřních požadavků na studijní programy, který je společný pro všechny studijní programy, o jejichž akreditaci univerzita žádá NAÚ. Povinnost vypracovat tuto vnitřní normu je dána Pravidly systému zajišťování kvality. Nyní je RVH předkládána aktualizovaná podoba směrnice, která reaguje na strategický záměr MŠMT v oblasti doktorského studia. Zakotvuje možnost oslovovat jako oponenty a členy komisí pro obhajoby disertačních prací zahraniční odborníky, kteří nejsou zaměstnanci SU, akceptuje jako legitimní formu disertační práce soubor článků přijatých k publikaci ve významných recenzovaných časopisech a umožňuje zpracovat závěrečné práce v cizím jazyce. Pror. Engliš podotknul, že na SU řada těchto věcí již dlouhá léta běží a je samozřejmostí. Nakonec sdělil, že podle Pravidel návrh standardů předkládá RVH, poté je projedná VR SU a AS SU, který daný materiál také schvaluje.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje návrh Vnitrouniverzitních standardů studijních programů Slezské univerzity v Opavě.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

2. Žádosti o akreditace:

a) Projednávané žádosti:

1. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Moderní archeologie:** pror. Engliš za pracovní skupinu sdělil, že materiál vtuto chvíli obsahuje závažné nedostatky, které je nutné odstranit či vysvětlit. Jedná se především o dílčí nejasnosti a nedostatky týkající se povinného cizího jazyka, způsobu realizace povinné praxe, návaznosti tematických okruhů SZS na jednotlivé studijní předměty a také o některé nejasnosti v oblasti povinné literatury. Pracovní skupina proto doporučuje žádost vrátit k přepracování a novému předložení RVH.

Na výše uvedené reagovala za předkladatele dr. Matejko-Peterka.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě požaduje po odstranění nedostatků předložit žádost o akreditaci SP Moderní archeologie k novému posouzení Radě pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

2. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Turismus, hotelnictví a gastronomie:** pracovní skupina, jejímž zpravodajem byl rektor Tuleja, shledala v materiálu některé nedostatky a problémy, které je nutné opravit či vysvětlit. Jedná se např. o problematiku scházejících smluv o odborné praxi, které nebyly součástí dodaných materiálů, o nedostatečnou tvůrčí činnost některých pracovníků a v neposlední řadě o jistou roztržitost garantky, která může vyvolat pochybnosti o její odborné erudici. Nicméně pracovní skupina doporučuje, po odstranění nedostatků a zohlednění připomínek rektorátního OSSZ, žádost postoupit na NAÚ.

Za předkladatele reagovala dr. Matejko-Peterka.

Diskuse

Do diskuse se zapojil prof. Stavárek, dr. Matejko-Peterka, pror. Gongol a Ing. Kania.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami předložit žádost o akreditaci bakalářského SP Turismus, hotelnictví a gastronomie na Národní akreditační úřad.

PRO: 12
PROTI: 1
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo přijato.

3. **Žádost o rozšíření akreditace bakalářského SP Kulturní dramaturgie v divadelní praxi:** doc. Gongol jako zpravodaj pracovní skupiny upozornil, že předmětem hodnocení bylo rozšíření již akreditovaného SP o kombinovanou formu. Sdělil, že pracovní skupina doporučuje postoupit daný materiál na NAÚ s tím, že před odesláním je žádoucí provést některé dílčí úpravy a opravy gramatických chyb.

Za předkladatele reagovala dr. Matejko-Peterka.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí s připomínkami předložit žádost o rozšíření akreditace bakalářského SP Kulturní dramaturgie v divadelní praxi na Národní akreditační úřad:

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

4. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Kulturní turismus:** prof. Žáček jako zpravodaj pracovní skupiny připomněl, že z důvodu nedodání kontrolního listu ze strany OSSZ, který pracovní skupina při přípravě hodnocení postrádala, bylo projednávání dané žádosti přesunuto na dnešní zasedání. V mezičase předkladatel původní materiál upravil a zohlednil připomínky, které pracovní skupina na minulém zasedání předložila. Prof. Žáček tedy konstatoval, že pracovní skupina nemá k materiálu žádné výhrady a doporučuje jej odeslat na NAÚ.

Za předkladatele reagovala dr. Matejko-Peterka.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí předložit žádost o akreditaci bakalářského SP Kulturní turismus na Národní akreditační úřad.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Žádosti po připomínkách:

1. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Historická dokumentaristika a mediální prezentace dějin:** doc. Gongol, který byl zpravodajem pracovní skupiny, konstatoval, že žádost byla dle připomínek upravena a je možno ji odeslat na NAÚ.

Za předkladatele reagovala dr. Matejko-Peterka.

Diskuse

V diskusi nevystoupil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě souhlasí předložit žádost o akreditaci bakalářského SP Historická dokumentaristika a mediální prezentace dějin na Národní akreditační úřad.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo přijato.

Ve 13:35 hod. přichází prof. Štreit.

- c) **Nové žádosti:** rektor informoval, že byla doručena 1 nová žádost o rozšíření akreditace bakalářského SP Audiovizuální tvorba.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu ve složení doc. Gongol (zpravodaj), doc. Tuleja pro posouzení žádosti o rozšíření akreditace bakalářského SP Audiovizuální tvorba.

PRO: 14
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

- d) **Návrh FPF na nového garanta SP Filologie, studijní obor Český jazyk a literatura:** dr. Matejko-Peterka sdělila, že původní garantka daného SP doc. PhDr. Eva Höflerová, Ph.D. ukončila pracovní poměr na SU, v důsledku čehož nebude působit ani v pozici garanta studijního programu. Jako nového garanta vedení FPF proto navrhuje doc. PhDr. PaedDr. Zbyňka Holuba, Ph.D., který splňuje všechny požadavky na danou pozici.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje jako nového garanta bakalářského SP B7310 Filologie, studijního oboru 7310Ro33 Český jazyk a literatura doc. PhDr. PaedDr. Zbyňka Holuba, Ph.D.

PRO: 14
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 14

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Různé

- Hodnocení tvůrčí činnosti:** pror. Engliš připomněl, že podle schváleného harmonogramu hodnocení tvůrčí činnosti je nutné celý první pětiletý cyklus hodnocení uzavřít do 31. 8. 2022. V tuto chvíli zbývá provést ještě hodnocení FÚ a několika kateder OPF. Prof. Stuchlík za FÚ informoval, že má připravené návrhy na členy hodnotící komise, které by však ještě rád prodiskutoval s pror. Englišem, který sdělil, že je připraven být nápomocen. Prof. Stavárek za OPF konstatoval, že v tuto chvíli je již dokončeno hodnocení KIM a KCRVA s tím, že hodnotící zprávy budou předloženy na nejbližší zasedání Vědecké rady OPF. Na daném zasedání budou rovněž předloženy návrhy na složení hodnotících komisí zbylých dvou kateder – KEVS a KFÚ. Samotné hodnocení proběhne v únoru 2022.
- Mezifakultní spolupráce:** Ing. Kania jakožto externí člen RVH se ve svém příspěvku vrátil ke studijnímu programu Hotelnictví, gastronomie a turismus. Zdůraznil důležitost absolventů takového studijního programu pro MSK a ujistil přítomné, že je schopen pro realizaci tohoto studijního programu zajistit podporu. Zároveň zdůraznil, že jako nejefektivnější se mu jeví spolupráce mezi fakultami při tvorbě daného SP, který musí být připraven a nastaven tak, aby mu akreditace byla udělena. Na slova Ing. Kaniie reagoval rektor, prof. Stavárek a dr. Matejko-Peterka. Prof. Stavárek upozornil na skutečnost, že OPF nabízela FPF spolupráci při tvorbě SP, ale nabídka nebyla vyslyšena. Dr. Matejko-Peterka popřela, že by vedení FPF takovou nabídku obdrželo.
- Informace z NAÚ:** pror. Koštuříková podala informaci o tom, že Rada NAÚ rozhodla o rozšíření akreditace bakalářského SP Angličtina pro odbornou praxi, realizované na FPF, o kombinovanou formu studia na dobu trvání akreditace prezenční formy studia. Rada NAÚ také udělila akreditaci na dobu 5 let bakalářskému SP Pediatrické ošetřovatelství uskutečňovanému na FVP. Také informovala, že Rada NAÚ zveřejnila podrobný popis kontrolních zpráv zasílaných na NAÚ s tím, že rekapitulace požadavků na jejich podobu je součástí zápisu z červencového zasedání Rady NAÚ, který ke k dispozici na webových stránkách NAÚ.
- Příprava žádostí o akreditace:** pror. Gongol sdělil, že OSSZ zjišťovalo na jednotlivých součástech nastavení procesů při přípravě akreditačních spisů tak, aby základy žádostí o akreditace byly v pořádku a nevyskytovaly se v nich stále tytéž chyby. Na základě toho OSSZ zpracovalo seznam nejčastějších chyb, který bude v nejbližších dnech zaslán na součásti.
- Termín příštího zasedání RVH:** rektor navrhnul jako termín dalšího zasedání RVH úterý 12. 10. 2021 ve 13 hod. Členové RVH souhlasili.
- Ukončení:** rektor poděkoval členům RVH za účast a jednání ukončil.

Materiály pro příští zasedání je nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději do pondělí 4. 10. 2021 do 8:00 hod.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.

Zapsala: Ing. Petra Skoumalová