

**Zápis z 204. zasedání Akademického senátu Slezské univerzity
konaného dne 12. 4. 2011 v Opavě**

Přítomni: Vaněk, Sedlář, Čermák, Bernatík, Siostrzonek, Vojtal, Botlík, Harasimová, Žáčková, Urbanec, Šperka, Fidler, Čmiel, Řihák, Ševčík, Zagolová, Mrajcová, Franěk, Rojík,

Omluveni: Kolibová, Janiš, Miketová,

Neomluveni:

Hosté: Koliba, Kania

PROGRAM:

1. Legislativní záležitosti

- a. Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě, Slezské univerzitě v Opavě
- b. IX. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě
- c. I. Změna pravidel o způsobu zveřejňování závěrečných prací Slezské univerzity v Opavě
- d. V. Změna Statutu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině
- e. V. změny Organizačního řádu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině
- f. V. změny Jednacího řádu Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině
- g. Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině

2. Studijní záležitosti

- a. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika

3. Ekonomické záležitosti

- a. Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2011

4. Personální záležitosti

- a. Návrh na jmenování člena disciplinární komise Slezské univerzity v Opavě

5. Různé

RNDr. Vaněk přivítal přítomné senátory a hosty. Seznámil přítomné s programem jednání. Prohlásil senát za usnášení schopný.

Prorektor Koliba jako zastupující pana rektora navrhl stažení bodu „Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2011“ z programu jednání.

1. Legislativní záležitosti

a) Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě, Slezské univerzitě v Opavě

Vaněk: Žádám PhDr. Vojtala, aby předložil tento materiál.

Vojtal: S tímto materiálem byl Akademický senát SU již seznámen. Předkládám upravenou formu dokumentu oproti formě, kterou jste obdrželi elektronicky. Senát Filozoficko-přírodovědecké fakulty původně schválil tento řád 5.4. na svém řádném zasedání, ale při další diskuzi na příslušných ústavech vyvstala nutnost vložit do tohoto materiálu větu v čl. 13 odst. 1 „U uměleckých oborů může být součástí disertační práce vedle teoretické části i část praktická.“. Na včerejším mimořádném zasedání, bylo toto znění upraveno a schváleno. Ostatní pasáže zůstávají nezměněny.

Diskuze:

Předseda Vaněk sdělil, že písemně zaslali připomínky k tomuto materiálu Ing. Šperka a Mgr. Janiš.

Šperka: V bodě 5 odst. 1 – navrhuji vypustit zkratky, které tam jsou a vložit tam text, který je podobný ve studijním řádě na OPF, kde školitelé jsou navrhováni oborovými radami. Není běžné, aby byli školitelé zkoušející z řad doktorů.

Navrhuji text v tomto znění:

Školitel vede studenta po celou dobu studia v doktorském studijním programu. Školitelé jsou navrhováni oborovými radami. Školitelem může být profesor nebo docent fakulty nebo univerzity, případně významný specialista v daném oboru. Školitelé jsou jmenováni i odvoláváni děkanem po schválení vědeckou radou fakulty. Seznam školitelů, včetně školících pracovišť (dále jen „pracoviště“) se zveřejňuje na webových stránkách fakulty.

Janiš: Dle mých zkušeností je běžné, že školiteli jsou i lidé „pouze“ s titulem Ph.D. Th.D, CSc. apod. Nikdy by však neměl být školitelem člověk, který má „pouze“ titul před jménem – z navrhované změny toto není vyloučeno. Navrhovaná úprava do jisté míry omezuje volbu školitele. Nevidím důvod, proč by doktorand nemohl mít školitele např. z Brna, Prahy, Olomouce apod. Navržená úprava to zakazuje, pokud by dotyčný nebyl uznán – významným specialistou v daném oboru. Specialista – je dle mého názoru adekvátní pouze v lékařských oborech. Proto navrhuji ponechat původní variantu, s tím, že školitelem může být i osoba s titulem Th.D. – u historických věd to není úplně vyloučeno.

Vojtal: Toto bylo diskutováno za účasti děkana fakulty. Všichni se shodli na tom, ponechat původní znění. Důvodem je, že je tam jednoznačná zpětná vazba na děkana, který odvolává a vědecká rada schvaluje.

Botlík: Dle mého názoru chtěl kolega, aby vše záviselo pouze na vědecké radě, koho zvolí. Proto žádost o vypuštění zkratek.

Vojtal: Pokud materiál zůstane v téhle podobě i s výčtem zkratk, může to zablokovat školitele u uměleckých oborů, kde tyto tituly nejsou dosažitelné?

Siostrzonek: Nemůže, protože pokud je tady záštita návrhu oborové rady, tak je vše v pořádku.

Čmiel: Pokud AS FPF tuto navrhovanou změnu na mimořádném zasedání skutečně projednával a nepodpořil ji, neměla by být uměle prosazována na AS SU. Jiná situace by byla, kdyby AS FPF o tomto návrhu nebyl informován. Proto doporučuji pozměňující návrh kolegy Šperky neschválit.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě, Slezské univerzitě v Opavě

Pro:
18

Proti:
0

Zdrželi se:
1

b) IX. Změny Stipendijního řádu slezské univerzity v Opavě

Vaněk: Žádám prorektora Kolibu, aby předložil tento materiál.

Koliba: Jedná se o v pořadí IX. Změnu. Obdrželi jste zároveň úplné znění, aby bylo zřejmé, kde ke změnám dochází. Změny se týkají rozhodování a přiznávání prostředků ze stipendijního fondu. Doposud byl systém dvoukolový. Ředitel a děkani navrhovali a rektor rozhodoval o přidělení. Změna by měla vést ke zjednodušení celého postupu. Celý rozhodovací orgán jednak rozhoduje, ale také přiznává stipendium.

Změna se týká čl. 6 a 7 původního znění. Následuje čl. 2 – zde se jedná pouze o organizační opatření. Kdy změna nabývá platnosti, kdy byla změna schválena apod.

Diskuze:

Nikdo nevznesl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje IX. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě

Pro:
19

Proti:
0

Zdrželi se.
0

c) I. Změna Pravidel o způsobu zveřejňování závěrečných prací Slezské univerzity v Opavě

Vaněk: Žádám prorektora Kolibu, aby předložil materiál.

Koliba: Jedná se v pořadí o I. Změnu pravidel. Týká se čl. 1 odst. 2 písm a) a to, vkládají se tam některá slova. Následuje čl. 2, kde se jedná opět o organizační záležitosti – kdy byla změna projednána, kdy nabude účinnosti apod.

Diskuze:

Nikdo nevznesl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Pravidel o způsobu zveřejňování závěrečných prací Slezské univerzity v Opavě

Pro:	Proti:	Zdrželi se.
19	0	0

d) V. změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Vaněk: Žádám RNDr. Fraňka, aby předložil materiál.

Franěk: Změny Statutu reagují na skutečnost, že Knihovna SU byla přidružena k Univerzitní knihovně. Jsou zde vyjmenována účelová zařízení bez knihovny. Malá změna je v čl. 10, kde se řešilo logo fakulty.

Diskuze:

Sedlář: V čl. 2 chybí, kdy bylo projednáno ve fakultním Akademickém senátu.

Franěk: Materiály Vám byly dodány s týdenním předstihem, projednány však byly až 8.4.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje V. změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné.

Pro:	Proti:	Zdrželi se.
19	0	0

e) V. změny Organizačního řádu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Vaněk: Žádám RNDr. Fraňka, aby předložil materiál.

Franěk: Materiál byl projednán a schválen na fakultním senátě 8.4. Bylo zde upraveno organizační schéma a články, které se týkaly fakultní knihovny, která se stala součástí univerzitní knihovny.

Diskuze:

Nikdo nevznesl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje V. změny Organizačního řádu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné

Pro:	Proti:	Zdrželi se.
19	0	0

f) I. Změny Jednacího řádu Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině

Vaněk: Žádám RNDr. Fraňka, aby předložil materiál.

Franěk: Tento materiál byl projednán a schválen Akademickým senátem OPF 8.4.. Změna je jednoduchá, mění se čl. 2, který hovoří o usnášení schopnosti. Byl předložen návrh, že je usnášení schopný, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů. Původní znění hovořilo o 60% členů.

Diskuze:

Nikdo nevznesl žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změny Jednacího řádu Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině

Pro:

19

Proti:

0

Zdrželi se.

0

g) Řád ubytovacích a stravovacích služeb Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině

Vaněk: Žádám RNDr. Fraňka o předložení materiálu.

Franěk: Tento řád byl dlouhou dobu připravován a projednáván. Řeší podrobně předmět ubytovacích a stravovacích služeb. Prošel jednáním v kolejních radách a senátu. Byl schválen 8.4. Akademickým senátem OPF. Je zde výčet zařízení, kde ke stravování docházelo či dochází.

Diskuze:

Kvestor: Bylo by vhodné prověřit, zda všechna stravovací místa jsou schválena MŠMT. Dále bych vznesl dotaz na MŠMT, zda je oprávněné tvrzení v čl. 7. Dostáváme peníze na stravování studentů, kteří studují. Pokud se studenti zúčastňují letních nebo zimních sportovních kurzů, nejsem si jist, zda je příspěvek oprávněný. Řešil bych to jako úspěšnou reprezentaci na takovýchto kurzech formou stipendia.

Čmiel: V čl. 8 odst. 1 písm. d) je uvedeno, že nárok na ubytování se ztrácí ukončením studia dle Studijního a zkušebního řádu a podle druhé věty tak student ztrácí nárok na vrácení kauce. Dle tohoto ustanovení ztrácí právo na vrácení kauce i student, který řádně ukončil studium státní závěrečnou zkouškou. Dále v čl. 8 odst. 5 je uvedeno, že student je povinen se do 5 dnů od doručení rozhodnutí o zrušení ubytování vystěhovat, ale přitom má podle následujícího odstavce 8 dnů na odvolání. Tudíž už musí být vystěhován, ale ještě 3 dny se může odvolat. Tyto dvě připomínky jsou dle mého názoru zásadního charakteru a pro mě jako studentského senátora je tento text proto nepřijatelný. Další připomínky a návrhy formálního charakteru předám přímo úřadujícímu předsedovi AS OPF.

Bernatík: Z právního hlediska je to v pořádku.

Řihák: Jak se k tomu vyjádřila legislativní komise na malém senátu? Byly nějaké připomínky?

Franěk: Žádné připomínky nebyly. Žádám o stažení tohoto materiálu z programu jednání.

Vaněk: Materiál byl tedy stažen.

2. Studijní záležitosti

a) Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika

Vaněk: Žádám prorektora Kolibu, aby předložil materiál.

Koliba: Jedná se o studijní programy, které jsou studovány na Matematickém ústavu, který nemá svůj Akademický senát, proto je nutné je schválit ve velkém senátu. Jedná se o studijní program B11 01 - matematika, M11 01 matematika, N11 01 a P11 02 matematika. Materiál obsahuje předepsané náležitosti, jako termíny přijímacích zkoušek, odevzdání přihlášek, zaplacení poplatků, informace o přijímacím řízení apod.

Diskuze:

Sedlář: Tyto informace jsou o druhém kole přijímacího řízení a musí být zveřejněny 4. měsíce před posledním podáním přihlášky.

Čmiel: Na str. 4 je napsáno – počet nejvýše přijatých uchazečů 200. Nemělo by být rozepsáno na konkrétní obory, na které se koná přijímací zkouška?

Sedlář: Nesdílím stejný názor, protože je možné pak přesouvat. Číslice je tam nutná ze zákona.

Čmiel: Přijímací řízení se bude konat jen na magisterské a doktorské, tak by bylo vhodné dát do závorky, kolik studentů na který obor bude přijímáno. Bylo by to korektní k uchazečům a je třeba si také uvědomit, že podle tohoto čísla se uchazeči mnohdy rozhodují, zda podají nebo nepodají přihlášku.

Vojtal: Toto bych považoval za vnitřní záležitost Matematického ústavu.

Sedlář: Nevidím důvod to měnit.

Návrh usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika

Pro:

18

Proti:

0

Zdrželi se.

1

3. Ekonomické záležitosti

a) Rozpočet Slezské univerzity v Opavě pro rok 2011

Na žádost prorektora Koliby byl tento materiál stažen z jednání.

4. Personální záležitosti

a) Návrh na jmenování předsedy disciplinární komise Slezské univerzity v Opavě

Vaněk: Žádám prorektora Kolibu o předložení materiálu.

Koliba: Materiál nese název se slovem předseda, ale jedná se o jmenování člena disciplinární komise, předsedu navrhuje rektor. Důvod je jednoduchý, došlo ke změně prorektora, prof. Ramík ukončil činnost, novým prorektorem je doc. Sosík, který bude vykonávat funkci předsedy.

Sedlář: Disciplinární komise se týká pouze Matematického ústavu, jelikož se jedná o studijní programy organizované univerzitou. V této chvíli jsou organizovány pouze na MÚ.

Diskuze:

Nikdo nevznesl žádné připomínky.

Návrh usnesení

Akademický senát schvaluje jako člena disciplinární komise Doc. Ing. Petra Sosíka, Dr.

Pro:
19

Proti:
0

Zdrželi se:
0

5. Různé

Vaněk: Informoval o tom, že MŠMT nezaregistrovalo změnu Studijního a zkušebního řádu SU, která byla schválena na zasedání AS SU 15. 3. 2011. Prorektor Sosík hledá řešení.

Vaněk: Informoval o došlém stanovisku děkana Fialy k petici studentů ohledně zrušení výuky cizích jazyků.

Bernatík: Vzněl dotaz, k podnětu zaslanému na poslední chvíli, týkajícího se údajného vybavení auly na Tř. Osvobození v Karviné. Není o této věci blíže informován, proto požádal o možnost podání informace, zda bude probíhat výběrové řízení na vybavení audio techniky a jakým způsobem bude případně probíhat. Také prosím o objasnění údajného duplicitního vybavení auly plátnem, které je již zakoupeno.

Kvestor: Celá akce navazuje na záležitost rekonstrukce Polské školy, kdy jsme obdrželi peníze na zateplení. Vešel se zde i interiér auly, ale technika už ne. Slíbil jsem vedení OPF, že se toto zapracuje do rozvojového projektu na rok 2011. Podle projektové dokumentace jsem toto naplánoval do rozvojového projektu, ten byl schválen, proběhlo poptávkové řízení. Toto je uzavřeno. Co se týče plátna, do poptávkového řízení se dostalo omylem. Neuvedomili jsme si, že bylo plátno dodáno v rámci víceprací tohoto objektu. Nebude tedy zakupováno ještě jednou, požadavek bude upřesněn.

Franěk: Diskuze kolem projektu proběhla. Já jsem projekt jako vedoucí k připomínkování nedostal, tudíž se k tomu nemohu vyjádřit. Pokud byste nám dali šanci se k tomuto vyjádřit, budeme rádi.

Příští zasedání Akademického senátu se bude konat 10. května v Karviné ve 13.00 hodin.

Zapsala: Zuzana Moravcová

Za správnost: RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

U S N E S E N Í

z 204. mimořádného zasedání AS SU konaného dne 12. 4. 2011 v Opavě

- a. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě schvaluje Studijní a zkušební řád pro studenty doktorských studijních programů na Slezské univerzitě v Opavě, Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě.
- b. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje IX. Změny Stipendijního řádu Slezské univerzity v Opavě.
- c. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změnu Pravidel o způsobu zveřejňování závěrečných prací Slezské univerzity v Opavě.
- d. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje V. změny Statutu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině.
- e. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje V. změny Organizačního řádu Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině.
- f. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje I. Změny Jednacího řádu Vědecké rady Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karvině.
- g. Akademický senát Slezské univerzity schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském, navazujícím magisterském a doktorském studijním programu Matematika.
- h. Akademický senát schvaluje jako člena disciplinární komise Doc. Ing. Petra Sosíka, Dr.

RNDr. Jindřich Vaněk, CSc.
předseda AS SU