

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 11

Datum: 19. června 2018

Přítomní: Bernatík, Engliš, Gongol, Janák, Jirásek, Kalnický, Ramík, Rataj, Smítal, Stuchlík, Štreit, Tuleja, Žáček

Omluveni: Stavárek, Tvrdon

Hosté: Gráf, Lebedzik, Šimečková, Vícha

Zahájení

- Přivítání:** rektor přivítal přítomné členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a přítomné hosty. Konstatoval, že je přítomno 12 z 15 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté představil program zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na doplnění programu. Žádné návrhy nebyly vzneseny.
- Informace o hlasování per rollam č. 1/2018:** pror. Engliš podal informaci o hlasování per rollam č. 1/2018, které proběhlo ve dnech 29. 5. – 7. 6. 2018 a na programu byly dva body – návrh žádosti o institucionální akreditaci a upravená žádost o akreditaci SP Sociální patologie a prevence. Oba body byly schváleny. Pror. Engliš dále uvedl, že po neúspěšných pokusech o svolání zasedání VR SU, projednává Vědecká rada žádost o institucionální akreditaci per rollam, a to s termínem do čtvrtka 21. 6. 2018. V souvislosti s touto problematikou pror. Engliš poznamenal, že NAÚ nevyřizuje žádosti o akreditace studijních programů v oblastech, ve kterých je danou VŠ zároveň podána žádost o institucionální akreditaci. Z toho důvodu žádosti o akreditaci SP Historie (se specializací Památková péče) a všech typů SP Matematika, které jsou rovněž předmětem hlasování per rollam ve VR SU, budou po projednání v RVH ponechány na Rektorátě, a to do té doby, dokud nebude znám výsledek hodnocení žádosti o institucionální akreditaci.

Jednání proběhlo formou videokonference. Na obou pracovištích – v Opavě i v Karvině – byla vyhotovena prezenční listina.

Průběh jednání

Ve 13.10 přichází prof. Žáček a Ing. Vícha, ve 13.15 hod. přichází prof. Stuchlík.

1. Žádosti o akreditaci:

a) Projednávané žádosti:

- Žádost o akreditaci SP Informatika:** pror. Engliš jako zpravodaj pracovní skupiny uvedl, že hlavní problém předloženého studijního programu představuje kombinované studium, jehož realizace není možná bez zajištění studijních opor pro předměty z oblasti anglického jazyka a matematiky. Pror. Engliš dále zmínil některé drobné technické nedostatky, které je potřeba odstranit. Jedná se především o stanovení počtu kreditů pro povinně volitelný blok rozšiřujících předmětů z matematiky, doplnění přihlašovacích údajů do IS Moodle přímo do odkazů nebo na první stránku žádosti a uvedení do souladu zahraničního působení garantky ve formulářích C-I a E. Obecným doporučením pro pracoviště je posílení mezinárodního působení pracovníků.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

2. **Žádost o akreditaci SP Informatika a angličtina:** zprávu prezentoval opět zpravodaj pracovní skupiny pror. Engliš a konstatoval formální nedostatky, jež je nutno vyřešit stanovením počtu kreditů pro blok rozšiřujících povinně volitelných předmětů z matematiky, zvážením navýšení kreditů ponechaných pro volitelné předměty a především vyjasněním zapojení dr. Nálepové, která přes svou profesní orientaci na německý jazyk zajišťuje odborné praxe pro angličtinu. Současně doporučil také dořešit souběžný pracovní poměr dr. Nálepové na univerzitě ve Würzburgu. Nakonec pror. Engliš zopakoval doporučení posílit mezinárodní působení pracovníků, třebaže pro účely bakalářského profesního programu je jeho úroveň akceptovatelná. Současně také konstatoval, že informace, které se vztahují k mezinárodnímu působení pedagogů, jsou v jistém rozporu, a to zejména v sebehodnotící zprávě a v jednotlivých formulářích C-I.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

3. **Žádost o akreditaci SP Multimediální techniky:** zpravodaj pracovní skupiny pror. Engliš na úvod poznamenal, že pracovní skupina posuzovala verzi žádosti podanou na OVZS dne 5. 6. 2018, která již reagovala na některé připomínky Ing. Šimečkové a Ing. Vernerá. V další části pror. Engliš, kromě technických nedostatků, upozornil především na vysokou kreditní zátěž v prvních dvou ročnících studia a také na předmět Odborná praxe, který zabírá 40 hodin týdně po 12 týdnů, tedy víceméně celý semestr, a tak není dost dobře možné v daném semestru plánovat další předměty. Dále konstatoval, že u předmětu Odborná praxe nejsou uvedeni žádní vyučující a není tedy jasné, kdo odpovídá za organizační a administrativní zajištění praxí, uděluje za ně zápočet apod. Dotázal se rovněž na výstupy pedagogů v registru uměleckých výstupů RUV. Na výše uvedené připomínky reagovali za předkladatele prof. Stuchlík a prod. Gráf, kteří situaci objasnili a přislíbili nápravu.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

4. **Žádost o akreditaci SP Kulturní dramaturgie v divadelní praxi:** zpravodaj pracovní skupiny doc. Kalnický sdělil, že ze spisu není jasný rozsah povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů, ani počet kreditů, které je třeba za jednotlivé kategorie získat, navíc celkový počet kreditů za studium je pouze 175. Dále konstatoval, že by měly být do materiálu doplněny způsoby a formy hodnocení kvality relevantních činností, měla by zde být vyřešena otázka zastaralé povinné literatury a především by měly být odstraněny disproporce v personálním zajištění předmětů profilujícího základu, když výuku v 18 předmětech zabezpečují pouze 2 vyučující.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků.

Pracovní skupina žádá pro snazší posouzení o dodání upravené žádosti ve formátu word v režimu změn.

Diskuse

Do diskuse se zapojil pror. Engliš a prof. Janák.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě:

- a) souhlasí s připomínkami s návrhem předložit následující žádosti o akreditaci studijních programů na Národní akreditační úřad:
1. bakalářský akademicky zaměřený SP Informatika,
 2. bakalářský profesně zaměřený SP Informatika a angličtina,
 3. bakalářský profesně zaměřený SP Multimediální techniky;

- b) požaduje po odstranění nedostatků předložit následující žádosti k novému posouzení Radě pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě:

1. bakalářský profesní SP Kulturní dramaturgie v divadelní praxi.

PRO:	13
PROTI:	0
ZDRŽELO SE:	0
PŘÍTOMNÝCH:	13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) **Žádosti po připomínkách:** pror. Engliš uvedl, že žádné žádosti o akreditace po připomínkách nebyly k projednání na dnešní zasedání doručeny.

c) **Nové žádosti:** pror. Engliš uvedl, že žádné nové žádosti o akreditace nebyly k projednání na dnešní zasedání doručeny. Děkan Stuchlík v této souvislosti informoval členy RVH o tom, že v nejbližší době očekává dokončení žádosti o akreditaci SP z oblasti Tvůrčí fotografie. V souvislosti s touto žádostí se dotázal, zda by bylo možno, vzhledem k nadcházející době dovolených, ustanovit příslušnou pracovní skupinu ještě před začátkem letních prázdnin, a to formou per rollam. Rektor odpověděl, že tuto možnost zváží.

Různé

- Metodický pokyn rektora:** pror. Gongol informoval o vydání upraveného Metodického pokynu rektora K předkládání žádostí o akreditaci studijních programů a k povinnosti informovat o změnách při jejich uskutečňování. V rámci svého vystoupení připomenul, že jednou ze změn, které byly v tomto pokynu provedeny, je povinnost vedoucích součástí informovat rektora o podstatných změnách, k nimž v rámci studijních programů dochází v době platnosti jejich akreditace, a to ještě před jejich účinností. Za důležitou změnu označil také zjednodušení postupu při předkládání žádostí o akreditace na rektorát.
- Metodický materiál pro studijní opory:** rektor informoval o dopisu děkana Žáčka, kterým dával podnět pro vytvoření celouniverzitní normy, která by zahrnovala minimální požadavky na strukturu studijních opor pro kombinované studium. Pror. Gongol v reakci na tuto informaci konstatoval, že v současnosti je k dispozici řada vzorových materiálů a šablon, jež mají k dispozici příslušní proděkaní, a jež mohou být poskytnuty pracovníkům součástí. Na základě proběhlé diskuse rektor konstatoval, že vypracování metodického materiálu vedení univerzity zváží.
- Harmonogram hodnocení SP/tvůrčí činnosti:** pror. Engliš upozornil členy RVH na to, že podle Pravidel mají vedoucí součástí povinnost do 31. 8. příslušného akademického roku podat návrh harmonogramu hodnocení studijních programů a tvůrčí činnosti pro nadcházející akademický rok. K dané problematice uvedl, že není jasné, zda má nyní smysl hodnotit studijní programy, když všechny procházejí nebo budou procházet procesem nových akreditací. Dal nicméně ke zvážení provést hodnocení tvůrčí činnosti, a to i přesto, že v této oblasti panuje dosti nepřehledná situace. Doplnil, že vhodnými kandidáty na hodnocení by mohly být studijní programy garantované např. Ústavem fyziky na FPF či Katedrou financí a účetnictví na OPF.
- Termín příštího zasedání RVH:** rektor sdělil, že příští zasedání RVH proběhne v úterý 4. 9. 2018.
- Ukončení:** rektor poděkoval všem přítomným za účast a jednání ukončil.

Materiály ze součástí nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději do 27. 8. 2018, 8:00 hod.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
Zapsala: Ing. Petra Skoumalová

