

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 60

Datum: 22.04.2025

Přítomní:

online: Foltisová, Gondková, Gongol, Hasík, Hledík, Janků, Kania, Klepek, Kočan, Matejko-Peterka, Palečková, Rykalová, Silberová, Slaný, Weiss

Omluveni: Hradilová, Kamrádová, Tvrdoň

Hosté: Cencialová, Šimečková

Zahájení

1. Úvodní slovo a zahájení: místopředsedkyně RVH doc. Weiss přivítala členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě, poté seznámila přítomné s programem zasedání a dotázala se, zda jsou návrhy na jeho změnu či doplnění, přičemž žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo online formou prostřednictvím aplikace MS Teams.

Průběh jednání

1. Žádosti o akreditace

Projednávané žádosti

Žádost o udělení akreditace doktorského SP Informatika v prezenční a kombinované formě studia

- žádost předkládá FPF

Doc. Hasík, jako zpravodaj pracovní skupiny, informoval o celkovém hodnocení daného studijního programu. Uvedl, že žádost vykazuje určité formální nedostatky, které jsou shrnuty v kontrolním listu. Klíčovým bodem však zůstává otázka spolupracující instituce – Ostravské univerzity, konkrétně Ústavu pro výzkum a aplikace fuzzy modelování. Zde vyvstává pochybnost, zda tato instituce může být s ohledem na své právní postavení partnerem při uskutečňování akreditace. Vzhledem k možným právním komplikacím je nutné ověřit tuto skutečnost prostřednictvím právnické osoby.

Doc. Weiss přednesla stanovisko Mgr. Brežinové, něhož vyplývá, že: „*vysokoškolský ústav nemá samostatnou právní subjektivitu, ale zákon o vysokých školách říká, že ředitel ústavu může jednat za vysokou školu, pokud takto stanoví vnitřní předpis. Je tedy možné, že ředitel ústavu má v tomto pravomoc zastupovat v těchto věcech Ostravskou univerzitu.*“ Dále dané stanovisko uvádí, že „*nemá k dispozici informace, zda má Ostravská univerzita takto nastaveny pravomoci ve vnitřním předpise.*“

Doc. Weiss vyzvala doc. Cencialovou, garantku SP s žádostí o doplnění informací. Doc. Cencialová uvedla, že pracovní skupina se obrátila na právní oddělení s žádostí o vypracování smlouvy o spolupráci v rámci žádosti o akreditaci. Přijatý návrh smlouvy byl pouze vzat na vědomí a dále nebyl podrobněji analyzován. Je pravděpodobné, že bude nutné se k této otázce vrátit a projednat ji v rámci ústavu, zejména s ohledem na to, zda je předložený návrh smlouvy dostačující, nebo bude zapotřebí uzavřít smlouvu v jiné, případně doplněné podobě.

Doc. Weiss vyzvala členy pracovní skupiny k formulaci případných dalších připomínek v souvislosti s posuzováním akreditace daného studijního programu. Reagoval doc. Hasík, který uvedl, že se jedná o formální nedostatky, které nejsou závažného charakteru. Uvedl příklad, kdy v soupisu předmětů není vždy jednoznačně uvedeno, zda se jedná o předmět profilujícího základu či základní teoretický předmět. Nicméně, klíčovou problematikou se jeví právní postavení partnera (Ostravská univerzita, Ústav pro výzkum a aplikace fuzzy modelování), ostatní nedostatky nejsou závažného charakteru. Reagoval doc. Gongol, který uvedl, že je nezbytné vyjasnit právní nesrovnalosti a případně doplnit relevantní informace ze strany FPF.

Reagovala doc. Rykalová, která potvrdila vyřízení dané záležitosti, vyjasnění stěžejní problematiky a doplnění podkladů ze strany FPF.

Následně bylo jednání ve věci dané akreditace uzavřeno s tím, že žádost bude stažena z aktuálního jednání RVH. K jejímu projednání se přistoupí až po vyjasnění stěžejních nesrovnalostí.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Žádost o udělení akreditace doktorského SP Computer Science v prezenční a kombinované formě studia

- žádost předkládá FPF

Stanoviska a závěry jsou shodné jako v případě žádosti o udělení akreditace doktorského SP Informatika v prezenční a kombinované formě studia.

Různé

1. Zpráva o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Anglický jazyk v prezenční formě studia

- zprávu (hodnocení) předkládá pracovní skupina ve složení doc. Kočan (zpravodaj), doc. Slaný

Doc. Kočan, jako zpravodaj pracovní skupiny, informoval o průběhu hodnocení. SP má akreditaci na 5 let s podmínkou předložení kontrolní zprávy dokládající personální zabezpečení jazykovědné části SP. V roce 2022 byl rozšířen o studijní plány maior a minor. Požadovaná kontrolní zpráva byla předložena v roce 2024 a Národní akreditační úřad ji vzal na vědomí bez dalších doporučení. Personální zabezpečení SP odpovídá standardům. Od udělení akreditace se někteří pracovníci přestali podílet na uskutečňování, nicméně byli dostatečně nahrazeni. Dále bylo konstatováno zvýšení akademických hodností u vybraných pracovníků – např. doc. Chovanec byl jmenován profesorem, Mgr. Hájek a Mgr. Hamplová se připravují na zahájení doktorského studia. Nicméně, pracovní skupina upozorňuje na skutečnost, že prof. Chovanec má poloviční pracovní úvazek, avšak působí jako garant základních teoretických předmětů profilujícího základu, avšak dle metodické pomůcky Národního akreditačního úřadu musí mít garanti takovýchto předmětů plný úvazek. Publikační činnost byla pracovní skupinou vyhodnocena jako uspokojivá, stejně tak i projektová činnost. Pracovní skupina hodnotí SP jako perspektivní, doporučuje pokračovat jak v publikační, tak projektové činnosti, k zapojování studentů do projektové činnosti a do mezinárodních mobilit. Pracovní skupina také doporučuje rozšířit také počet habilitovaných pracovníků působících v uskutečňování SP o mladší kolegy z důvodu dlouhodobého zajištění SP.

Doc. Weiss poděkovala pracovní skupině za hodnocení a uvedla, že všechny náměty a připomínky byly zapracovány do žádosti o prodloužení akreditace SP. K poděkování se taktéž připojila Dr. Matejko-Peterka.

Diskuse

Žádný z přítomných již neměl další připomínky, či další náměty pro případnou diskuzi.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje zprávu o hodnocení akademického navazujícího magisterského SP Anglický jazyk v prezenční formě studia.

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

PŘÍTOMNÝCH: 15

Usnesení bylo přijato.

2. Sebehodnotící zpráva profesního bakalářského SP Všeobecné ošetřovatelství v prezenční a kombinované formě studia

- zprávu předkládá FVP

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení zprávy o hodnocení profesního bakalářského SP Všeobecné ošetrovatelství v prezenční a kombinované formě studia ve složení doc. Rykalová (zpravodaj), Dr. Matejko-Peterka.

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

PŘÍTOMNÝCH: 15

Usnesení bylo přijato.**3. Sebehodnotící zpráva profesního bakalářského SP Pediatrické ošetrovatelství v prezenční a kombinované formě studia**

- zprávu předkládá FVP

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje pracovní skupinu pro posouzení zprávy o hodnocení profesního bakalářského SP Pediatrické ošetrovatelství v prezenční a kombinované formě studia ve složení doc. Weiss (zpravodaj), doc. Palečková.

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

PŘÍTOMNÝCH: 15

Usnesení bylo přijato.**4. Informace o prodloužení platnosti akreditací**

Doc. Weiss informovala o prodloužení platnosti těchto akreditací:

- prodloužení platnosti akreditace profesního bakalářského SP Speciální pedagogika v prezenční formě a kombinované formě studia na 5 let

- prodloužení platnosti akreditace profesního bakalářského SP Management v sociálních službách v prezenční a kombinované formě studia za účelem naplnění potřeby zajistit studentům možnost distudování, a to do 31.08.2029

5. Ukončení: Doc. Weiss poděkovala členům Rady vnitřního hodnocení Slezské univerzity v Opavě za účast a jednání ukončila.

Termín příštího zasedání Rady vnitřního hodnocení Slezské univerzity v Opavě je stanoven na 24.06.2025, 13 hod.

Materiály pro příští zasedání je nutno dodat Bc. Holčápkové nejpozději do pondělí 16.06.2025, 8 hod.

Za správnost odpovídá: doc. PhDr. Michaela Weiss, Ph.D.

Zapsala: Bc. Šárka Holčápková