

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 10

Datum: 9. května 2018

Přítomní: Bernatík, Engliš, Gongol, Janák, Kalnický, Ramík, Smítal, Stavárek, Stuchlík, Tuleja, Tvrdoň, Žáček

Omluveni: Jirásek, Rataj, Štreit

Hosté: Korbelářová, Šimečková, Verner, Vícha

Zahájení

- Přivítání:** rektor přivítal přítomné členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a přítomné hosty. Konstatoval, že je přítomno 12 z 15 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté představil program zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na doplnění programu. Žádné návrhy nebyly vzneseny.

Jednání proběhlo formou videokonference. Na obou pracovištích – v Opavě i v Karvině – byla vyhotovena prezenční listina.

Průběh jednání

- Žádosti o akreditace:**

a) Projednávané žádosti:

- Žádost o akreditaci SP Finance a účetnictví:** pror. Engliš v zastoupení zpravodaje pracovní skupiny prof. Jirásky, který nebyl na zasedání přítomen, uvedl, že pracovní skupina shledala v materiálu některé nedostatky. Poukazuje např. na skutečnost, že v rámci odborné a tvůrčí činnosti fakulta nevykazuje žádné mezinárodní aktivity, zároveň však dodává, že mezinárodní rozměr může být dán i realizovanými zahraničními pobyty pracovníků, stejně tak jako jejich publikační a jinou činností v zahraničí. Pokud jde o personální zajištění studijního programu a osobu garanta doc. Janouškovou, upozorňuje na fakt, že údaje v žádosti o akreditaci a v REDOP jsou odlišné. Dále není patrná návaznost výuky předmětů u pracovníků vyšších věkových kategorií. Pokud jde o kombinované studium, pracovní skupina nenašla všechny studijní opory.

Pror. Engliš konstatoval, že zajištění studijními oporami je ze strany NAÚ požadováno v tuto chvíli pouze pro první ročník studia, v tomto rozsahu opory zajištěny jsou. Děkan Stavárek dále informoval, že odlišnosti oproti údajům v REDOP jsou způsobeny rozdílnou metodikou klasifikace úvazků v REDOP a v projektech OP VVV, což bude u každého pracovníka podrobně odůvodněno v sebehodnotící zprávě.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po doplnění sebehodnotící zprávy, jak zmíněno výše, a zapracování ostatních připomínek pracovní skupiny RVH i OSSZ rektorátu.

- Žádost o akreditaci SP Účetnictví a daně pro zajištění dostudování stávajících studentů:** zprávu pracovní skupiny prezentoval opět v zastoupení pror. Engliš, v tomto případě jsou konstatovány pouze drobné formální nedostatky. Po zapracování připomínek doporučuje předložení na NAÚ.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

- Žádost o akreditaci SP Manažerská informatika:** zprávu pracovní skupiny prezentoval opět v zastoupení pror. Engliš. Předložená žádost o akreditaci neobsahuje závažné nedostatky, pouze vzhledem k věkové kategorii garanta pracovní skupina doporučuje doplnit informaci o jeho případném nástupci. Přítomný garant studijního programu prof. Ramík nástupce představil a přislíbil doplnění do materiálu.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

4. **Žádost o akreditaci SP Manažerská informatika pro zajištění dostudování stávajících studentů:** předložený materiál neobsahuje nedostatky. Pracovní skupina však konstatuje, že v případě personálního zabezpečení došlo k výrazným změnám oproti původní akreditaci, které by měly být vysvětleny. Na připomínku reagoval za předkladatele prof. Stavárek.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

5. **Žádost o akreditaci bakalářského SP Knihovnictví:** zpravodaj pracovní skupiny pror. Gongol poukázal na nedostatky v publikační činnosti garanta, který mezi své nejvýznamnější publikační výstupy zařadil na prvních dvou místech dva recenzní posudky, což jsou výstupy, které neodpovídají požadavkům na tvůrčí činnost garanta. Jako velmi problematické pracovní skupina hodnotí také studijní opory pro kombinované studium, které neodpovídají standardům, když v nich chybí základní distanční prvky, nepokrývají celý 1. ročník, nejsou zajištěny možnosti komunikace mezi studenty a pedagogy při uskutečňování studijního programu. Za problematické označil pror. Gongol také přihlášení do systému opor, které se v některých případech nezdařilo vůbec.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků, tj. po vyjasnění publikační činnosti garanta studijního programu, uvedení studijních opor pro kombinované studium do souladu s požadavky NAÚ a jejich zpřístupnění hodnotitelům v plném rozsahu.

6. **Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Knihovnictví:** zpravodaj pracovní skupiny pror. Gongol uvedl, že nedostatky nalezené u bakalářského studijního programu Knihovnictví se týkají i navazujícího magisterského studijního programu.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků, tj. po vyjasnění publikační činnosti garanta studijního programu, uvedení studijních opor pro kombinované studium do souladu s požadavky NAÚ a jejich zpřístupnění hodnotitelům v plném rozsahu.

7. **Žádost o akreditaci studijního programu Audiovizuální tvorba:** zpravodaj pracovní skupiny pror. Gongol upozornil na zjištěné závažné nedostatky v případě garanta studijního programu doc. Zelinského, který dle dostupných údajů působí také na jiných vysokých školách, přičemž jeho souhrnný úvazek-překračuje tolerovaný limit 1,5 násobek úvazku. Dále pror. Gongol informoval také o výtkách, které má pracovní skupina k naplnění požadavků na institucionální prostředí. Jedná se především o procesy zpětné vazby, zejména ankety a kvantitativní a kvalitativní průzkumy. Jak je z dostupných zdrojů zřejmé, zpětná vazba byla v případě studentů provedena pouze v AR 2016/17, a to v omezeném rozsahu 3 otázek.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků, tj. po vyjasnění úvazků garanta jako akademického pracovníka na jiných vysokých školách.

8. **Žádost o akreditaci SP Italština:** doc. Tvrdon jako zpravodaj pracovní skupiny sdělil, že spatřuje nedostatky především v grantové činnosti jak samotné garantky studijního programu, tak celého pracoviště, které nevykazuje žádnou grantovou činnost. Dále upozorňuje na personální zabezpečení, ze kterého je patrná enormní vytiženost pracovníků. Problémem je také nedostatečná publikační činnost pracovníků. Pokud jde o kombinovanou formu studia, není dostatečně zabezpečena a nesplňuje tak standardy. Některé studijní opory navíc nejsou poskytovány standardně v systému Moodle, ale pouze na osobních webech jednotlivých akademických pracovníků.

Diskuse

Pror. Engliš upozornil, že např. ve WoS neexistuje časopis zaměřený na italskou lingvistiku, a poukázal na další známé problémy hodnocení publikací v humanitních oborech. Do další diskuse se zapojili prof. Stuchlík, prof. Janák, prof. Korbelářová a prof. Žáček.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků, tj. po uvedení studijních opor pro kombinované studium do souladu s požadavky NAÚ, jejich doplnění pro všechny předměty a jejich zpřístupnění standardním způsobem.

- 9. Žádost o akreditaci SP Němčina pro školskou praxi pro zajištění dostudování stávajících studentů:** doc. Tvrdoň uvedl, že předložený materiál je v pořádku.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH a OSSZ rektorátu.

- 10. Žádost o akreditaci SP Německý jazyk:** doc. Tvrdoň uvedl, že předkládaný studijní program vykazuje nedostatky v několika klíčových standardech. Není dostatečně vysvětlena struktura studijního plánu, profil absolventa je zavádějící, pracoviště nevykazuje grantovou činnost, publikační aktivita jednotlivých pracovníků je nedostatečná. Kombinovaná forma studia také není na odpovídající úrovni.

Pror. Engliš upozornil, že interní granty instituce se dle metodiky NAÚ do formuláře C-II neuvádějí, u externích grantů je situace obdobná jako u ostatních lingvistických oborů.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH požaduje nové předložení žádosti po odstranění zjištěných nedostatků, tj. po uvedení studijních opor pro kombinované studium do souladu s požadavky NAÚ a vyjasnění návaznosti profilu absolventa na předměty obsažené ve studijním plánu.

- 11. Žádost o akreditaci SP Historie se specializací Památková péče:** zpravodajem této pracovní skupiny byl rektor Tuleja, který podal informaci o tom, že studijní program splňuje všechny požadavky kladené na daný typ studijního programu. Jisté nedostatky nachází v personálním zabezpečení a v uvádění literárních zdrojů, které doručuje nahradit novějšími.

Pror. Engliš připomněl, že NAÚ uvádí jako možnost připojit k žádosti prohlášení fakulty, že v případě udělení akreditace budou všem relevantním pracovníkům prodlouženy pracovní smlouvy na dobu trvání akreditace.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH i OSSZ rektorátu.

- 12. Žádost o akreditaci SP Učitelství dějepisu pro střední školy pro zajištění dostudování stávajících studentů:** rektor sdělil, že předložený materiál neobsahuje nedostatky zásadního charakteru a vyžaduje pouze drobné úpravy.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

RVH souhlasí s podáním žádosti na NAÚ po zapracování připomínek pracovní skupiny RVH i OSSZ rektorátu.

Ve 12.15 hod. odchází dr. Bernatík.

- 13. Žádost o akreditaci SP Veřejná správa a sociální politika:** prof. Stuchlík jako zpravodaj pracovní skupiny sdělil, že materiál je kvalitně zpracovaný a případné drobné nedostatky lze snadno napravit. Doporučil však věnovat pozornost zlepšení situace při zajištění kombinované formy studia, především v případě studijních opor. Současně také konstatoval, že v budoucnu bude třeba, aby se pedagogové zajišťující studijní program snažili o publikování výsledků své výzkumné práce v prestižních, nejlépe impaktových, časopisech. Podobně je, dle jeho názoru, nutno zvýšit úsilí o získání ohlasu na tyto práce v rámci databází WoS a Scopus, kdy náročná kritéria splňuje zatím pouze garant studijního programu doc. Průša. Vzhledem k tomu, že OSSZ rektorátu dosud neprovedlo svou podrobnou kontrolu materiálu, bylo dohodnuto, že předložený studijní program bude projednán znovu na příštím zasedání RVH. Předkladatel do té doby zváží zohlednění připomínek pracovní skupiny, zejména posílení výuky jazyků a lepší zajištění studijních opor pro kombinované studium.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných členů RVH.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě

- a) souhlasí s připomínkami s návrhem předložit následující žádosti o akreditaci studijních programů na Národní akreditační úřad:
1. bakalářský profesní SP Finance a účetnictví,
 2. bakalářský SP Účetnictví a daně pro zajištění dostudování stávajících studentů,
 3. navazující magisterský akademický SP Manažerská informatika,
 4. navazující magisterský akademický SP Manažerská informatika pro zajištění dostudování stávajících studentů,
 5. bakalářský SP Němčina pro školskou praxi pro zajištění dostudování stávajících studentů,
 6. bakalářský profesní SP Historie se specializací Památková péče,
 7. navazující magisterský SP Učitelství dějepisu pro střední školy pro zajištění dostudování stávajících studentů.
- b) požaduje po odstranění nedostatků předložit následující žádosti k novému posouzení Radě pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě:
1. bakalářský profesní SP Knihovnictví,
 2. navazující magisterský profesní SP Knihovnictví,
 3. navazující magisterský profesní SP Audiovizuální tvorba,
 4. bakalářský akademický SP Italština,
 5. navazující magisterský akademický SP Německý jazyk,
 6. navazující magisterský profesní SP Veřejná správa a sociální politika.

PRO: 11
 PROTI: 0
 ZDRŽELO SE: 0
 PŘÍTOMNÝCH: 11

Usnesení bylo jednomyslně přijato.**b) Žádosti po připomínkách:**

1. **Žádost o akreditaci SP Sociální patologie a prevence:** pror. Engliš připomněl, že daný materiál je předkládán RVH podruhé poté, co byly odstraněny nedostatky zjištěné v původním materiálu. Dotázal se prof. Stavárka, zpravodaje pracovní skupiny, která původní studijní program posuzovala, zda pracovní skupina má k upravenému materiálu připomínky. Prof. Stavárek odpověděl, že se s materiálem dosud nestihl seznámit. Na základě proběhlé diskuse bylo dohodnuto, že po obdržení stanoviska pracovní skupiny bude RVH o materiálu hlasovat per rollam.

Diskuse

V diskusi nevystoupil nikdo z přítomných členů RVH.

c) Nové žádosti:

1. **Žádost o akreditaci SP bakalářského SP Kulturní dramaturgie v divadelní praxi:** prof. Engliš představil studijní program a navrhnul zřídit pracovní skupinu pro jeho posouzení ve složení doc. Kalnický (zpravodaj) a prof. Janák.

Diskuse

Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje následující pracovní skupinu pro posouzení žádosti o akreditaci studijního programu Kulturní dramaturgie v divadelní praxi předkládaného FPF: doc. Kalnický (zpravodaj), prof. Janák.

PRO: 11
 PROTI: 0
 ZDRŽELO SE: 0
 PŘÍTOMNÝCH: 11

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Různé

1. **Přijatá opatření k nápravě personálního zabezpečení studijních oborů zajišťovaných oddělením anglistiky a amerikanistiky ÚCJ FPF:** pror. Engliš podal informaci o zprávě o přijatých opatřeních k nápravě personálního zabezpečení studijních oborů, na jejichž realizaci se podílí oddělení anglistiky a amerikanistiky ÚCJ FPF. Poté předal slovo prof. Stuchlíkovi, který seznámil členy RVH s přijatými opatřeními. Jmenovitě zmínil vypsání výběrového řízení na pozici docent/profesor oboru Anglická filologie, přijetí doc. Mgr. Jana Chovance, Ph.D. do pracovního poměru na úvazek 0,5 nebo uspořádání mezinárodní konference Silse 2018 v září 2018, jejímž výstupem bude sborník odeslaný k přijetí na Web of Science. Konstatoval také, že v rámci sběru dat do RIV18 došlo k nárůstu publikační činnosti oddělení, což dokazuje seznam, který je přílohou zprávy.

RVH bere na vědomí předloženou zprávu o přijatých opatřeních a požaduje předložit kontrolní zprávu v prosinci 2018.

2. **Informace k žádosti o institucionální akreditaci:** pror. Engliš informoval členy RVH o tom, že rozeslal první verzi sebehodnotící zprávy pro oblast institucionálního prostředí, která je součástí žádosti o institucionální akreditaci. Daný materiál byl zaslán členům RVH s termínem pro připomínky do pondělí 14. 5. 2018. K témuž datu má být rovněž dodána část sebehodnotící zprávy za oblast vzdělávání Historické vědy. Následně bude kompletní materiál předložen ke schválení per rollam v RVH a VR SU.

T: 14. 5. 2018

Z: členové RVH

S: probíhá

3. **Administrace akreditací studijních programů pro RVH:** pror. Gongol informoval o připravované úpravě Metodického pokynu rektora č. 5/2017, k němuž dojde na základě dosavadních zkušeností s jeho praktickým fungováním. V souvislosti s touto problematikou pror. Gongol konstatoval, že do MPR byla nově přidána povinnost součástí informovat rektora o podstatných změnách, k nimž v rámci studijních programů dochází v době platnosti jejich akreditace.
4. **Návrh na úpravu postupu pro posuzování žádostí o akreditace:** prof. Stavárek předložil RVH návrh na změnu při posuzování žádostí o akreditace. Navrhuje zrušit pracovní skupiny složené z členů RVH a nahradit je externím hodnotitelem z daného oboru, kterého na návrh vedoucího součástí jmenuje RVH, a který bude schopen žádosti posoudit komplexně po všech stránkách. Vedoucí dané součástí by pak byl v daném případě zpravodajem. V reakci na daný návrh pror. Engliš zdůraznil především skutečnost, že RVH jako orgán zodpovědný za vnitřní hodnocení kvality je povinen se se všemi předkládanými materiály seznámit a posoudit je. Upozornil také na možný střet zájmů. Do diskuse se zapojil prof. Stuchlík, prof. Žáček, pror. Gongol, prof. Janák a prof. Smítal.
5. **Termín příštího zasedání RVH:** vzhledem k tomu, že někteří členové RVH avizovali svou neúčast na původně navrhnutém termínu dalšího zasedání RVH 29. 5., bylo dohodnuto, že nový termín bude oznámen dodatečně. Pror. Engliš v této souvislosti požádal členy RVH o potvrzování účasti na zasedáních RVH. V této souvislosti konstatoval, že nebude-li od příštího zasedání účast člena RVH omluvena, resp. bude-li reakce člena na žádost o potvrzení účasti nulová, pak budeme automaticky považovat účast za potvrzenou.
6. **Ukončení:** rektor poděkoval všem přítomným za účast a jednání ukončil.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
Zapsala: Ing. Petra Skoumalová

